

voljen za poslanca ustavotvorne skupščine v Beogradu, do konca leta 1920. nista pričela s predavanji.

V. Koncem letnega semestra 1919/1920 je bilo na juridični fakulteti vpisanih 236 rednih, 11 izrednih slušateljev in 3 izredne slušateljice; koncem I. 1920. (zimski semester 1920/1921) je vpisanih 364 rednih, 17 izrednih slušateljev in 5 izrednih slušateljic.

VI. Promovirali so za doktorje prava: dne 17. julija 1920. Mirko Kuhelj in Pavel Suyer, dne 18. decembra 1920. Luka Kravina, Štefan Skubic in Vinko Zorec, dne 23. decembra 1920. Ladislav Lajovic. V. Zorec in L. Lajovic sta napravila vse rigoroze na ljubljanski univerzi. D.

— (Zveza slovenskih odvetnikov,) društvo, ki je bilo l. 1904. ustanovljeno v Ljubljani v obrambo slovenskega odvetništva v Avstriji, se je na občnem zboru dne 31. oktobra l. l. razpustilo. Imovina, okroglo 10.000 K, se je naklonila podporni zalogi odvetniške zbornice v Ljubljani, vzlasti v svrhu ustanovitve pokojninskega zaklada.

— (Popravki.) V zadnjem zborniku je popraviti naslednje tiskovne napake:

Na str. 117. v 5. vrsti od spodaj beri: sodobni graščaki mesto: podobni graščaki.

Na str. 119. v 1. vrsti od spodaj beri: na Ržišču mesto: na Ržišče.

Na str. 121. v 18. vrsti od zgoraj beri: otefi mesto: otmeti.

Na str. 154. v 2. vrsti od zgoraj beri: Druge primere ko te mesto: Druge primere ko to.

## Poslano.

Velecenjeni gospod urednik!

G. Anton Lajovic, ki sem mu bil dober za »vreme celo«, ko je sodnikoval na Brdu, je v »Slov. Pravniku«, ocenjujoč mojo brošuro »Prvo leto našega pravosodstva«, mene obsodil, da sem »pritoževalec«.

Le prejšnji stanovski tovariši, ki me osebno poznajo, vedo, da sem eden izmed tistih, ki se često, a še premalokrat, izmuznem takemu, ki sili preveč v človeka. Tudi nisem nikoli nikogar prav nobene reči moledoval. Komur to ni znano, mora misliti, da me je kritik Lajovic na takih potih srečal, da me je kverulantstva obrekel.

Kar je Friderik Veliki opomnil v slavnem procesu mlinarja Arnolda, velja za justiciarje, če šikanirajo, veljalo naj pa bi prav tako tudi za sodnika, če zagreši muhasto in katagnostično kritiko.

Duh brošure ni »po starem« in je kriv, da se zdi temu naslov, onemu vsebina napačna, a g. Lajovic svari pred menoj — demagogom. Naj ostaneta oba, kakršna sta, vsebina in naslov. Sodbe zanamcev me ni prav nič strah.

Hvala Vam, gospod urednik, da objavite tole pismo in mi operete čast!

Vaš udani

dr. France Goršič.

