

Delegati so s pojasnilom soglašali in so soglasno sprejeli naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Osnutek sprememb in dopolnitev odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1988
3. Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
4. Odločba o zadržanju izvršitev sklepov 3. seje delavskega sveta DO PAP TOZD Proizvodnja, n. sol. o., Ljubljana, Celovška 258.

#### K 1. točki dnevnega reda

Verifikacijska komisija je bila izvoljena že na skupnem zasedanju. Predsednik verifikacijske komisije tov. Vili Rotter je podal naslednje poročilo: od 61 delegatskih mest je na seji prisotnih 40 delegatov, 1 konferenca delegacij je odsotnost opravičila, 20 delegatov pa svoje odsotnosti ni opravičilo.

Neopravičeno odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 8 - ISKRA (od 8 jih 6 ni bilo)
- št. 14 - Litostroji (od 4 ni bil 1)
- št. 22 - PAP (od 2 ni bilo 2)
- št. 24 - Metalka
- št. 29 - Šport oprema
- št. 30 - Unitas
- št. 31 - Emona - TOZD Maloprodaja
- št. 32 - Gorenje TIKI
- št. 33 - KZ Medvode
- št. 35 - ŽG, DSSS
- št. 38 - OŠ Franc Rozman-Stane
- št. 39 - OŠ Oto Vrhunec-Blaž
- št. 40 - ZD Šiška (od 2 ni bil 1)

Zbor je bil sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

#### K 2. točki dnevnega reda

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali že na skupnem zasedanju.

Pisne pripombe sta posredovali konferenci delegacij št. 40 ZD Ljubljana in št. 14 TZ Litostroji.

Delegati ZD Ljubljana so menili, da naj bi predlagatelj rebalansa proračuna predlagal znižanje prispevne stopnje iz OD delavcev kot, da se sredstva iz proračuna prelivajo.

Tov. Ana Kuhar, direktor Uprave za družbene prihodke je pojasnila, da s prelivanjem sredstev s proračuna drugih občin letem pomagamo, ker smo zbrali zadostna sredstva, da pa so druge občine pred leti pomagale s prelivanjem sredstev občini Šiška, ko je imela sredstev premalo.

Delegati TZ Litostroja pa so menili, da pri predlaganih spremembah proračuna ni dovolj upoštevano omejevanje splošne porabe, ki mora biti vsaj takšno kot je omejevanje osebne porabe.

Tov. Kuharjeva je pojasnila, da je rebalans v skladu z dovoljeno porabo na nivoju občin in mesta ter v skladu z interventnim zakonom. Dohodek je večji kot je splošna poraba, ko je bil proračun za leto 1988 sprejet oziroma pripravljen je bil dohodek bistveno nižji kot je to sedaj.

Delegati so s pojasnili soglašali.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek sprememb in dopolnitev odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1988.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

#### K 3. točki dnevnega reda

Uvodno obrazložitev je podala tov. Ana Kuhar, direktor Uprave za družbene prihodke

Pojasnila je, da se odlok usklajuje z zakonom, ki ga je republiška skupščina sprejela 23. junija 1988 in bo pričel veljati s 1. 7. 1988. S temi spremembami zveznega in republiškega zakona se odpravljajo posebni občinski davek od prometa proizvodov in sicer: od alkohola, etanola, od rabljenih motornih vozil ter motornih koles, od knjig, brošur, časopisov in drugih publikacij, ki niso oproščene plačila prometnega davka. Predlagala je, da se predloženi osnutek obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve,
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

#### K 4. točki dnevnega reda

Tov. Jure Vulkan je delegatom prebral odločbo o zadržanju izvršitev sklepov delavskega sveta DO PAP TOZD Proizvodnja,

ki jo je pripravila Pravna služba Sekretariata za občo upravo. Predstavnica Pravne službe tov. Tavčar Majda je pojasnila vsebino pisne zahteve direktorja TOZD Proizvodnja in dejala, da bo skladno s 3. odstavkom 628. člena Zakona o združenem delu in 2. odstavkom 63. člena statuta Skupščine občine Ljubljana-Šiška začela postopek za oceno skladnosti sklepov 3. seje delavskega sveta pred Sodiščem združenega dela. Pojasnila je, da je delavski svet TOZD Proizvodnja delavki Karolini Frančič ugodil zahtevo za varstvo pravic tako, da za čas začasne razporeditve z del in nalog elektromehanska enostavna dela, vrednotena z 282 točkami, na dela in naloge sestavlja le plomb, vrednotena z 262 točkami, delavka obdrži OD za dela in naloge, ki jih je opravljala pred razporeditvijo. Direktor pa je te sklepe zadržal in posredoval zboru, da odloči o zgoraj navedeni zadevi.

V razpravi so delegati izrazili zelo različna mnenja, hkrati pa so menili, da je podano premalo podatkov, da bi lahko kvalificirano odločali. Menili so, da je takih pojavov po OZD veliko, nekateri so predlagali, da bi morala statutarno-pravna komisija preveriti njihove samoupravne splošne akte ter da bi direktor moral posredovati na zbor tudi mnenje zbora delavcev.

Tov. Tavčarjeva je pojasnila, da v kolikor bi sprejeli odločbo, bo Skupščina občine vložila predlog za oceno skladnosti sodišču združenega dela, ki pa bo v postopku zahteval vse samoupravne splošne akte na vpogled, saj je edino sodišče pristojno ugotavljati oziroma ocenjevati ali so posamezni akti skladni z zakoni. V kolikor pa Skupščina občine ne bi vložila zahtevke za oceno skladnosti sklepov delavskega sveta (v kolikor delegati ne bi sprejeli odločbe), bo rok zamujen in bodo veljali sklepi delavskega sveta.

Po tem pojasnilu so delegati soglašali, da prične Skupščina občine postopek za oceno pri Sodišču združenega dela, saj so menili, da bo s tem ugotovljeno in ocenjeno ali so bili sklepi delavskega sveta zakoniti ali ne.

Po daljši razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Zbor sprejema odločno o zadržanju izvršitve sklepov 3. seje delavskega sveta DO PAP TOZD Proizvodnja, n. sol. o., Ljubljana, Celovška 258.

Ker ni bilo več razprave, je podpredsednik zbora tov. Jure Vulkan zaključil sejo ob 16.30.

Tajnik ZZZ

Podpredsednik ZZZ

Živa ISAJLOVIČ, l. r.

Jure VULKAN, l. r.

#### SKUPŠČINA OBČINE

#### LJUBLJANA ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-110/88

Datum: 16. 5. 1988

## ZAPISNIK

21. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana Šiška, ki je bila dne 10. 5. 1988 po skupnem zasedanju zborov, v levi sejni dvorani SO Ljubljana Šiška.

Predsednik zbora, tov. Izaklar, je predlagal razširitev 2. točke dnevnega reda s sprejemom zapisnika 20. seje zbora, ki je bila dne 13. 4. 1988. Delegati so se z razširitvijo strinjali ter soglasno sprejeli naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
2. Potrditev zapisnika 19. in 20. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 7 - Šmartno - Tacen
5. Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 8 - Gameljne
6. Osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 3/7 - Podutik
7. Osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 3/3 Podutik
8. Osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 3/5 Podutik - severni del

9. Osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja SO 7/1 – Tacen
10. Osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja SS 8/5 – Gameljne
11. Predlog sklepa o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1987
12. Obravnava gradiva za sejo ZO SML in poročilo delegata s prejšnje seje ZO SML

#### K 1. točki dnevnega reda:

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja v sestavi:

- tov. Lipej Zlato – za predsednika
- tov. Merjasec Slavka – za člana
- tov. Podgoršek Franc – za člana.

Predsednik komisije je poročal, da je na seji prisotnih 25 delegatov, odsotnost je opravičila delegacija KS Zbilje, brez opravičila pa so bili odsotni delegati KS: Bratov Babnik, Guncelje–Male Vižmarje, Sora, Pirniče, Smlednik in Bukovica–Šinkov turn.

#### K 2. točki dnevnega reda:

Delegati so brez razprave potrdili zapisnika 19. in 20. seje zбора.

Tov. Rudolf Srečko, delegat KS Dravlje, je podal poročilo s prejšnje seje ZO SML, ki je bila 13. aprila 1988. Glede pobude našega zбора za kadrovske spremembe v Odboru za prenavo ljubljanskega gradu je delegat na SML dobil odgovor, da se člani tega odbora iz Šiške sej ne udeležujejo. Zato delegacija KS Dravlje zahteva, da se ugotovi, kdo so ti člani iz naše občine in se jih pokliče na odgovornost.

Tov. Letnarjeva je dodala, da je član odbora s strani IS SO Šiška tov. Simončič, ki se sej odbora udeležuje; potrebno je ugotoviti, kdo so ostali člani iz Šiške in zakaj se ne udeležujejo sej. Delegati so se s tem strinjali, na podano poročilo niso imeli drugih pripomb.

#### K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije KS: VAŠE–GORIČANE:

1. Sprašujejo, zakaj njihov gradbeni odbor za telefonijo in CATV še po dveh letnih ni dobil gradbenega dovoljenja, ko pa so krajani prispevke za izkop že zdavnaj plačali. Tov. Peter Ogorelec – predsednik Komiteja za urejanje prostora je povedal, da je KUP izdal vsa gradbena dovoljenja, kjer je to bilo mogoče, za preostala pa še čaka soglasja (Kmetijske zemljiške skupnosti, idr.); predvidoma bo gradbeno dovoljenje lahko izdal ob koncu tega meseca.

2. Zahtevajo poostrežen nadzor in postavitve novih prometnih znakov na Cesti ob Sori (na relaciji Goričane–Medvode), ki je namenjena lokalnemu dovozu, kolesarjem, kmetijskim strojem in peščem, uporabljajo pa jo vsa vozila. Zahteva bo posredovana Mestnemu komiteju za promet in zveze.

#### MILAN MAJČEN:

Sprašujejo, v kateri fazi je obravnava na strokovni komisiji za posebne strokovne podlage za območje urejanja SS 1/1 Stara Šiška ter kdaj bo dokumentacija posredovana v KS za javno obravnavo?

Tov. Peter Ogorelec je odgovoril, da so bile posebne strokovne podlage izdelane v treh variantah, vendar nobena ni v celoti ustrezala. Trenutno strokovna komisija iz njih pripravljata skupna osnovna izhodišča za javno razpravo; razgrnitev bo v mesecu juniju.

#### KS SMLEDNIK:

Kot delegatsko vprašanje so posredovali pobude oziroma pripombe na SaS o merilih in kriterijih za delitev sredstev občinskega proračuna na krajevne skupnosti.

Pripombe bodo posredovane odboru podpisnikov sporazuma, ki vodi javno razpravo.

#### KS ŠENTVID:

1. Delegacija zahteva, da se ji posreduje odgovor, zakaj se zadeva »kmetija Hočevar« še vedno ni rešila in kakšni so vzroki za zakasnitev?

Tov. Maruška Letnar – podpredsednica IS SO Šiška je pojasnila, da se je tov. Hočevarjeva na izdano odločbo pritožila na Vrhovno sodišče. Njegovo odločitev pričakujemo do konca meseca in takrat se bodo lahko postopki nadaljevali.

2. Delegacija ugotavlja, da Lekarna Šentvid v obstoječem stanju ne zadošča predpisom o verifikaciji lekarn. Delegati zahtevajo, da se proučijo vse možnosti za rešitev tega problema, ker lekarna služi cca 13. KS in ne sme priti do njenega zaprtja. Zahteva bo posredovana Komiteju za družbene dejavnosti, da jo prouči in o možnostih rešitve sezna krajevno skupnost.

3. Delegacija prosi za pospešitev postopka za pridobitev parcele

št. 1119/2 k. o. Šentvid za gradnjo trafo postaje, ker ima naselje ob Jerajevi ulici kritično nizko električno napetost.

Prošnja bo posredovana KUP-u, da poda pisni odgovor.

Delegati niso zastavili ustnih vprašanj.

#### K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija ter predlagala nekatere redakcijske popravke teksta; njene pripombe so delegati prejeli na mizi.

O pripombah statutarno-pravne komisije in krajevne skupnosti Edvard Kardelj je razpravljal tudi IS SO; z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji; sprejema pripombe statutarno-pravne komisije in pripombe KS Edvard Kardelj, razen tiste, da na delavnicah naj ne bo ravnih streh. Če delegacija od te zahteve odstopi, se IS SO strinja s prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog.

Delegati so prejeli na mizo tudi stališče KO za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalna in stanovanjska vprašanja pri OK SZDL, ki predlaga, da se pripombe iz javne razprave o tem odloku uskladijo in upoštevajo v nadaljnjih postopkih.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: VAŠE–GORIČANE, Preska, Komandanta Staneta I, II, III; podpirajo eventualne pripombe KS Edvard Kardelj. Hinko Smrekar, Milan Majcen in Koseze se strinjajo s sprejemom osnutka, v primeru nebitvenih pripomb pa dajejo oz. podpirajo predlog za prekvalifikacijo in sprejem predloga odloka. Milan Majcen: pripominja, da naj se v vseh predloženih prostorskih aktih tuje besede v tekstu nadomestijo s slovenskimi izrazi (npr.: »morfološka«) ter sprašujejo, ali so SIS materialne proizvodnje podale stališča in predloge k osnutkom odlokov o prostorskih ureditvenih pogojih.

Tov. Ogorelec je pojasnil, da se ti strokovni izrazi uporabljajo v celotni prostorski zakonodaji in jih zato navajajo prostorski akti v vsej Sloveniji. Povedal je tudi, da so v pripravi teh odlokov sodelovale komunalne, cestne, prometne, ipd. OZD, ki so po strokovni plati določale, kaj, kje, in kako je potrebno na obravnavanem področju narediti, SIS materialne proizvodnje pa bodo na tej osnovi planirale, kdaj se bodo dela izvajala ter odločile o finančnih sredstvih.

KS Edvard Kardelj: daje soglasje k osnutku odloka in se strinja s prekvalifikacijo v predlog ob upoštevanju naslednjih pripomb:

1. v 8. členu je v predzadnjem odstavku potrebno precizneje navesti »prekomerne motnje v okolju«.

IS SO predlaga spremembo: predzadnji odstavek 8. člena glasi: »Gradnja gospodarskih objektov, hlevov in objektov za drobno gospodarstvo ter spremembe namembnosti in dejavnosti v obstoječih objektih so dovoljene, če nova namembnost oz. dejavnost ne povzroča večjih motenj kot so s predpisi dovoljene za bivalno okolje ter ne predstavlja nevarnosti za lokalni vir pitne vode«.

2. v 13. členu je treba upoštevati tudi gostinsko in turistično dejavnost.

IS SO predlaga dopolnitev 4. alineje 13. člena, tako, da glasi: »gradnja športno rekreacijskih objektov in naprav ter spremljajočih objektov (parkirišča, sanitarije, gostinski lokali, ipd.) in ureditev površin za množične športne prireditve in rekreacijo na zemljiščih, ki niso opredeljena kot I. območje kmetijskih površin«.

3. v 37. členu, točka c) – upoštevati ulično ureditev v Tacnu!

IS SO predlaga spremembe zadnjih dveh alinej točke c) 37. člena, in zadnje alineje točke b) 38. člena:

– prtilična lesena stanovanjska hiša, Kajakaška c. 12«

– prtilična zidana stanovanjska hiša, Pot na goro 10«

– doprsni kip Edvarda Kardelja in spominska plošča, posvečena padlim borcem«, pred Domom DPO in Gasilskim domom, Pločanska ulica 8«.

4. v 37. členu, točke c): ali varovanje brzic na Savi kot varovanje naravne dediščine ne bo vplivalo na organizacijo svetovnega prvenstva v kajaku leta 1991?

IS SO predlaga, da se 27. členu doda drugi odstavek:

»Pri posegih na navedenih objektih in območjih sodeluje Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine.«

5. v 39. členu točka b), zadnja alineja: ne zdi se jim primerno, da so zahtevani objekti z ravnimi strehami.

IS SO predlaga dopolnitev te alineje tako, da glasi:

»dimenzije objektov za drobno gospodarstvo morajo biti 10,00 m × 15,00 m (+– 2m); objekti so prtilični z ravnimi strehami, ki predstavljajo pohodne terase stanovanjskim objektom, katerih prizidki so delavnice«.

6. v 38. členu točka d) Komunalno urejanje – je tiskarska napaka.

IS SO predlaga, da se namesto zadnjega stavka napiše:

»V območju urejanja veljajo glede komunalnega urejanja določila točke e) 37. člena tega odloka.«

V razpravi so sodelovali delegati KS Edvard Kardelj – Francka

Gabron, ki je vztrajala na pripombi delegacije glede nesmotnosti zahteve po ravnih strehah, ter delegata KS Gameljne-Rakošica – Janez Zidar in KS Vodice – Franc Podgoršek, ki sta v celoti podprla zahteve delegacije KS Edvard Kardelj. Po razpravi so DELEGATI soglasno sprejeli naslednji SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 7 – Šmartno-Tacen s spreminjevalnimi predlogi statutarne-pravne komisije in Izvršnega sveta.

Pripomba KS Edvarda Kardačja se posreduje izdelovalcu prostorskega akta, da jo nadoknadno prouči in poda dodatno pojasnilo do faze predloga tega odloka.

#### **K 5. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija ter predlagala nekatere redakcijske popravke – delegati so jih dobili na mizo. Te popravke je sprejel tudi IS, ki predlaga, da se preimenuje podnaslov 1. točke 11. poglavja tako, da glasi: »Območja javnih zelenih površin«.

Z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji. KO za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalna in stanovanjska vprašanja pri OK SZDL ugotavlja, da je v javni razpravi o tem prostorskem izvedbenem aktu v KS Gameljne-Rašica bilo podanih nekaj pobud in pripomb, ki jih v tej fazi ni bilo mogoče upoštevati. Zato predlagajo, da se v KS izvede širša razprava o teh pripombah ter po strokovni oceni sproži pobuda za spremembo dolgoročnega plana Ljubljana 2000.

Delegacije KS so posredovale pisne pripombe, da podpirajo stališča KS Gameljne-Rašica, KS Milan Majcen, Hinko Smrekar in Koseze pa se strinjajo tudi z možnostjo prekvalifikacije in sprejemom predloga odloka.

V razpravi so sodelovali tov. Janez Zidar – delegat KS Gameljne-Rašica, tov. Peter Ogorelec in predsednik zbora. Tov. Zidar je vprašal glede pripombe krajanov o poteku trase južne obvoznice: predlagatelj je obljubil, da bo pripombo upošteval, kar pa iz predloženega osnutka ni razvidno. Tov. Ogorelec je pojasnil, da je grafični del tega akta še v pripravi, v njem pa bo ta popravek že izveden. Delegat se je s pojasnilom zadovoljil. Po razpravi so delegati soglasno sprejeli SKLEP:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 8 – Gameljne s stališči statutarne-pravne komisije in Izvršnega sveta SO Šiška,

z enim glasom proti pa še naslednja

SKLEPA:

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

#### **K 6. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija ter podala nekatere redakcijske popravke, ki so jih delegati prejeli na mizo.

IS SO te popravke sprejema, z njegovim stališčem so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Delegacije KS Vaše-Goričane, Preska, Komandanta Staneta I, II, III podpirajo pripombe delegacije KS Podutik, Hinko Smrekar, Milan Majcen in Koseze pa v primeru nebitvenih pripomb predlagajo oz. se strinjajo s prekvalifikacijo osnutka v predlog.

Delegacija KS Podutik zahteva, da se ta odlok ne sprejme, ker je krajevna skupnost proti pozidavi tega otoka, ki naj ostane kmetijski.

V razpravi je najprej tov. Peter Ogorelec podal razloge za sprejem odlokov o splošni prepovedi (točke dnevnega reda od 6. do 10.), sodelovali pa so še delegati KS Podutik – Anton Bitenc, Gameljne-Rašica – Janez Zidar, Edvard Kardelj – Francka Gabron, Komandanta Staneta II – Branko Paravan, tov. Letnarjeva in predsednik zbora. Delegati so nasprotovali sprejemu osnutka tega odloka, saj so menili, da se vse prehitro načrtuje pozidava obdelovalne zemlje. Tov. Ogorelec je pojasnjeval, da se s temi odloki le olajšuje priprava prostorskih izvedbenih aktov za območja, ki so v dolgoročnem in srednjoročnem družbenem planu občine in mesta že določena za pozidavo in s tem niso več kmetijska, temveč stavbna zemljišča. Delegati so opozorili na pomanjkljive argumente predlagatelja glede smotnosti pozidave in kvalitete nekaterih zemljišč, saj rezultati naročenih študij še niso znani. Kljub zagotovitvam, da se s temi odloki želi le ohraniti dejansko fizično in pravno stanje obstoječih parcel in preprečiti špekuliranje z zemljišči, so delegati po daljši in burni razpravi s 5 glasovi ZA, 15 glasovi PROTI in 2 VZDRŽANIMA zavrnili predlagani sklep o sprejemu osnutka tega odloka. Tako je bil sprejet

SKLEP:

Zbor ne sprejema osnutka odloka o splošni prepovedi delitve

obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 3/7 – Podutik.

#### **K 7. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, ki je predlagala tri redakcijske popravke – njena stališča so delegati prejeli na mizo, ustno pa so bili seznanjeni tudi z mnenjem IS SO, ki ta mnenja podpira.

Delegacije KS niso dale pripomb, nihče pa se tudi ni prijavil k razpravi.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 3/3 – Podutik s stališči statutarne-pravne komisije in IS SO.

#### **K 8. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, ki je predlagala tri redakcijske popravke – njena stališča so delegati prejeli na mizo, ustno pa so bili seznanjeni tudi z mnenjem IS SO, ki ta mnenja podpira.

Delegacije KS niso dale pripomb, nihče pa se tudi ni prijavil k razpravi.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 3/5 – Podutik – severni del s stališči statutarne-pravne komisije in IS SO.

#### **K 9. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, ki je predlagala tri redakcijske popravke – njena stališča so delegati prejeli na mizo, ustno pa so bili seznanjeni tudi z mnenjem IS SO, ki ta mnenja podpira.

Delegacije KS niso dale pripomb, nihče pa se tudi ni prijavil k razpravi.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠO 7/1 – Tacen s stališči statutarne-pravne komisije in stališči IS SO.

#### **K 10. točki dnevnega reda:**

O tej točki je razpravljala statutarne-pravna komisija, ki je predlagala tri redakcijske popravke – njena stališča so delegati prejeli na mizo, ustno pa so bili seznanjeni tudi z mnenjem IS SO, ki ta mnenja podpira.

Delegacije KS niso dale pripomb, delegat KS Gameljne-Rašica pa je o tej točki razpravljal že pri 5. in 6. točki dnevnega reda.

Delegati so z 10 glasovi ZA, 12 PROTI in 3 VZDRŽANIMI zavrnili predlagani sklep o sprejemu osnutka tega odloka. Tako je bil sprejet

SKLEP:

Zbor ne sprejema osnutka odloka o splošni prepovedi delitve obstoječih parcel, prepovedi graditve in prepovedi spremembe kulture zemljišča za območje urejanja ŠS 8/5 – Gameljne.

#### **K 11. točki dnevnega reda:**

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Komandanta Staneta I, II in III. Nanje je takoj odgovorila tov. Anica Kuhar – direktorica občinske uprave za družbene prihodke:

– ali je komisija, ki je ista kot lani, dovolj strokovno usposobljena, da pregleda zaposlovanje in poda poročilo?

Odgovor: Na podlagi ZDO in Pravilnika o knjiženju davkov in prispevkov je določeno, da strokovno komisijo za pregled zaključnega računa davkov in prispevkov imenuje IS občine. Pri imenovanju strokovne komisije je IS upošteval strokovno usposobljenost in pripravljenost za to delo. Ta komisija je pristojna, da preveri pravilnost knjiženja davkov in prispevkov, sestavo bilanc in zaključnega računa. Poslovanje in delo uprave za družbene prihodke pa strokovno – vsebinsko kontrolira republiški organ za področje davkov.

– prihodki v letu 1987 niso bili skladni z inflacijo.

Odgovor: Ugotovitev ni pravilna, ker so prihodki v občini Ljubljana-Šiška za leto 1987 v primerjavi z letom 1986 višji za 164%, inflacija po podatkih republiškega zavoda za statistiko pa je bila 130,6%.

– v tretjem členu se navaja, da je saldo dolga 1. 1. 1987 191.106.677 din, v povratku pa je ta saldo isti. Prosijo za pojasnilo.

Odgovor: Potrebno je ugotoviti, da gre za navedbo salda dolga v normativnem delu sklepa in za ponovitev v obrazložitvi k samemu sklepu.

Po odgovorih na pripombe so delegati soglasno sprejeli naslednji

## SKLEP:

Zbor potrjuje Predlog sklepa o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov občanov za leto 1987.

## K 12. točki dnevnega reda:

### OBRAVNAVA GRADIVA ZA ZO SML

DSelegati so poročilo delegata s prejšnje seje ZO SML poslušali že pri 2. točki dnevnega reda.

V POROČILU O VARNOSTNIH RAZMERAH IN DELU UPRAVE ZA NOTRANJE ZADEVE S POSTAJAMI MILICE NA OBMOČJU LJUBLJANE V LETU 1987 Stališča IS občine so delegati prejeli na mizo. OS ZSS Ljubljana-Šiška pa podpira ugotovitve, stališča, predloge in sklepe IS SML.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

#### NA JAMI:

Menijo, da so vsa poročila šablonska, ne nakazujejo rešitev problemov. Odpravljati bo treba predvsem vzroke za kriminal ter to regulirati z zakoni.

#### MILAN MAJCCEN:

Pripominjajo, da je upad kaznivih dejanj s političnimi obeležji bolj posledica demokratizacije družbe. V resnici nezadovoljstvo občanov z razmerami narašča.

#### HINKO SMREKAR:

Ugotavljajo, da v Ljubljani narašča število postopačev, iz poročila pa to ni razvidno. Predlagajo proučitev možnosti, da se prepreči nastanitev tistim, ki nimajo stalne zaposlitve ter deportacijo v domači kraj oz. občino.

#### DR. PETRA DRŽAJA:

Menijo, da poročilo ni realen odraz stanja, saj je neodkrita kriminaliteta bistveno višja. To pa kaže na nemoč ustreznih služb in organov ter delavskih kontrol. Zahtevajo drastično poostreitev vseh vrst kazni, prijavno-odjavne službe ter onemogočenje točenja alkohola v dopoldanskem času. To povzroča slab delovni učinek in niža dohodke, kar spet vodi v kriminal.

### K POROČILU DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA ZA OBMOČJA LJUBLJANSKIH OBČIN, GROSUPLJA IN LITIJE

Stališča IS SO so delegati dobili na mizo. Ta ugotavlja dobro sodelovanje družbenega pravobranilca z občino, obenem pa naroča občinskemu komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo, da pri OZD z motnjami v poslovanju ali z izgubo vztraja na izvajanju pedsanacijskih in sanacijskih programov ter opredelivi vzrokov in nosilcev za nastalo stanje ter opredeli kontrolo nad izvajanjem nalog.

Delegati so bili tudi ustno seznanjeni s stališči P OS ZSS Ljubljana Šiška, ki prav tako ugotavlja dobro sodelovanje z družbenim pravobranilcem samoupravljanja, meni pa, da bi na določenih področjih le-ta moral imeti možnost samostojnega ukrepanja. Ob ugotovitvi velike neusklajenosti samoupravnih splošnih aktov v OZD Predsedstvo zahteva od pristojnega organa DPS, čigar naloga je spremljanje samoupravne zakonodaje v OZD, poročilo o stanju na področju interne zakonodaje v OZD. Ob tem daje Predsedstvo pobudo, da se manjšim organizacijam združenega dela dajo določene olajšave glede interne zakonodaje.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS:

#### HINKO SMREKAR:

Zahtevajo, da ta služba spravi stvari na tekoče, da ne bi posamezni postopek trajal 6, 7 ali 8 let. Če je vzrok v zapletenosti zakonodaje, naj se ta poenostavi.

#### MILAN MAJCCEN:

V poročilu pogrešajo pregled OZD, ki so poslovale z zastoji ali z izgubo, v nobeni pa ni bil uveden postopek ugotavljanja odgovornosti. Dajejo pobudo, da se družbeni pravobranilec samoupravljanja zaveže, da pripravi poročilo z nazivi oseb, ki so v OZD pristojne za nadzor in odpravo pomanjkljivosti. O poročilu naj bi razpravljali tudi samoupravni organi in DPO v OZD.

### K POROČILU TEMELJNIH PRAVOSODNIH ORGANOV V LJUBLJANI ZA LETO 1987

O vseh poročilih je razpravljal IS SO. Stališče so delegati dobili na mizo.

#### TEMELJNO SODIŠČE V LJUBLJANI

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS Milan Majcen, ki meni, da je treba od sodišča zahtevati odločno zmanjšanje števila nerešenih zadev, saj so te vzrok nezadovoljivi pravni varnosti. Podobno meni tudi KS Hinko Smrekar.

#### TEMELJNO JAVNO TOŽILSTVO

KS Milan Majce meni, da je napačna ocena v poročilu, da se izboljšuje odnos do družbene lastnine v trgovini na drobno. Opuščanje inventur ob vsakodnevnih podražitvah namreč omogoča osebju trgovin privajanje viškov. Pripominjajo tudi, da je iz poročila izpadla primerjava števila kaznivih dejanj s področja mamil s podatki za pretekla leta.

## SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA

Izvršni svet podpira predlog sodišča, da bi za posamezne dolgotrajnejše sporne zadeve, ki so objektivno družbeno manj pomembne, povzročajo pa precejšnje družbene stroške, bilo uvedeno obvezno plačilo »poprečnine«. V letu 1988 mora sodišče zagotoviti polno kadrovsko zasedbo ter poskrbeti za učinkovitejši prispevek nepoklicnih sodnikov – predsednikov senatov in pospešeno reševati starejše nerešene zadeve.

KS Milan Majcen sprašuje, ali »dobro sodelovanje sodišča z DPO in DPS« ne ovira sodišča pri samostojnosti in ustvarjalnem delu.

#### JAVNO PRAVOBRANILSTVO

Izvršni svet ima pripombo k 8. sklepu, v katerem naj se opredeli dolžnost SML za pridobitev novih poslovnih prostorov javnega pravobranilstva, saj je po 212. členu Statuta mesta Ljubljana Javno pravobranilstvo organ mesta. Delegati so to podprli. Delegati zbora so podprli pobudo Javnega pravobranilstva mesta Ljubljane in v zvezi z njo zadolžili občinski izvršni svet, da sprejme letni program konkretnih razlastitev v občini za tekoče leto ter da skupaj s Skladom stavbnih zemljišč mesta Ljubljane ter ZIL-om TOZD Urejanje preveri pogodbe, sklenjene med njima glede vsebine in obsega opravil na področju pridobivanja, urejanja in oddajanja stavbnih zemljišč.

#### POROČILO SODNIKA ZA PREKRŠKE

Delegati so podprli pobudo delegacije KS Milan Majcen, da se poudči možnost zvišanja kazni, ki jih izrekajo sodniki za prekrške.

#### K POROČILU MESTNE UPRAVE INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Občinski izvršni svet sprejema poročilo, vztraja pa pri zahtevi, da MUIS svoje letno poročilo v bodoče pripravi tako, da bo iz njega razvidno stanje po posameznih občinah, saj se le na ta način lahko oblikujejo ukrepi posameznih občinskih upravnih organov.

Delegati so podprli predlog delegacije KS Milan Majcen, da se v okviru MUIS ustanovi samostojna inšpekcija za ekologijo ter predlog za povečanje števila komunalnih inšpektorjev, saj sedaj pokriva posamezno občino le po en inšpektor.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Zbor sprejema poročila z ugotovitvami, stališči, predlogi in sklepi IS občine in IS SML.

2. Zbor zadolžuje upravne organe, da v roku 3 mesecev opravijo pregled vseh občinskih odlokov ter predlagajo ustrezne spremembe tistih kazenskih določb, za katere praksa kaže, da niso smotrne.

3. Zbor podpira pobudo Javnega pravobranilca mesta Ljubljane in v zvezi z njo zadolžuje izvršni svet občine, da sprejme letni program konkretnih razlastitev v občini za tekoče leto ter da skupaj s Skladom stavbnih zemljišč mesta Ljubljane ter ZIL-om TOZD Urejanje stavbnih zemljišč preveri pogodbe, sklenjene med njima, glede vsebine in obsega opravil na področju pridobivanja, urejanja in oddajanja stavbnih zemljišč.

4. Ker je Javno pravobranilstvo mestno organ zbor predlaga, da problematiko reševanja novih poslovnih prostorov rešuje SML oziroma njeni organi.

5. Zbor zahteva, da Mestna uprava inšpekcijskih služb svoja letna poročila v bodoče pripravi tako, da bo iz njih razvidno stanje v posamezni občini, saj bo le na podlagi prikaza stanja v naši občini mogoče ustrezno ukrepati.

6. Zbor zadolžuje sekretariat za občo upravo, da pripravi poročilo o stanju na področju interne zakonodaje v OZD.

#### K PROGRAMU PRENOVE LJUBLJANSKEGA GRADU ZA OBDOBJE 1988-90

Občinski izvršni svet k Programu nima pripomb. Delegati so na mizo prejeli stališča KO za urejanje prostora, varstvo okolja, stanovanjska in komunalna vprašanja pri OK SZDL. Ta meni, da poročilo o porabljenih sredstvih in gospodarjenju z njimi ni bilo popolno, poročilo komisije za družbeni nadzor pa ni pokazalo na direktno odgovornost subjektov, ki so bili vključeni v prenovu gradu. Meni, da je potrebno nadaljevati z deli na sanaciji grajske lupine, za ostalo prenovu pa je potrebno po sprejetem programu namembnosti pridobiti investitorje in jo šele takrat nadaljevati. Nasprotuje tudi uporabi stanovanjskega dinarja za obnovo gradu, ker tega primanjkuje že za investicijsko vzdrževanje stanovanjskih hiš. Po njegovem mnenju tudi ni dopustno, da bi DO Ambient še nadalje bila edina projektantska organizacija, saj se z dosedanjim delom ni ravno izkazala.

Delegacije KS imajo naslednje pripombe:

#### KS Milan Majcen:

Pogrešajo poročilo nadzornega odbora nad deli na gradu ter zahtevajo, da se to poročilo predloži delegatom. S programom soglašajo, sprašujejo pa, ali so sredstva že zagotovljena. Menijo,

da ni dovolj, da bo Odbor za prenovu gradu tekoče poročal izvršnemu svetu SML, ampak naj dvakrat letno poroča mestni skupščini, kot je bilo sklenjeno na seji ZO SML.

KS Hinko Smrekar:

Vztraja, da se sprejem tega programa odloži, dokler se ne izvede:

– ponovno konstituiranje Odbora za prenovu gradu, v skladu z že podanimi zahtevami

– pokliče na odgovornost krivce za tako stanje gradu,

– organizira konzorcij uporabnikov, ki naj financira prenovu.

Sprašujejo tudi, kaj je delal Zavod za spomeniško varstvo, ko se je sprejemal projekt prenove ter kakšno mnenje ima ta zavod k predloženemu programu.

KS Komandanta Staneta I, II in III:

Ugotavljajo, da je sanacijo potrebno nadaljevati, ne strinjajo se pa, da bi bil glavni finančni vir sanacije prispevek 0,47% iz dohodka, ki je bil namenjen odpravi posledic hude zime 86/87. Prenova naj se financira iz drugih virov.

KS Petra Držaja:

Dajejo pobudo, da se opusti izgradnja Muzeja revolucije, zanj predvideni denar naj se uporabi za prenovu gradu, Muzej pa uredi v obnovljenih prostorih gradu.

KS Koseze:

Zahtevajo, da se okvantificira delež sredstev, ki naj bi odpadel na Kulturno skupnost in na Območno vodno skupnost, ter prouči možnost uvedbe samoprispevka za sanacijo tistega dela gradu, ki naj bi bil namenjen kulturnim dejavnostim. Hkrati predlagajo, da se bodoče uporabnike prostorov na gradu zaveže k uporabi prostorov takoj, ko so ti ustrezno sanirani.

Po razpravi, v kateri so delegati predvsem nasprotovali uporabi in uvedbi prispevka 0,47% za sanacijo gradu, so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema program prenove ljubljanskega gradu, ki pa ne sme biti pogojena s sprejemom odloka 0,47% kot edinim virom sredstev. Delegati za ZO SML naj uveljavljajo podane pripombe IS, koordinacijskega odbora pri OK SZDL in delegacij.

**K OSNUTKU ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POSLOVNEM ČASU**

Izvršni svet predlaga zborom skupščine, da ne dajo soglasja k sprejemu osnutka odloka, ker pomeni besedilo odloka le skrajševanje poslovnega časa. Obrazložitev k osnutku predstavljajo le interese trgovskih organizacij in bank, ne pa dejanskih potreb potrošnikov glede na njihov delovni čas. Poleg tega je potrebno upoštevati, da je Ljubljana turistično mesto in hkrati nakupovalni center širšega slovenskega zaledja.

Pisne pripombe delegacij KS:

Milan Majcen:

Predlagajo podaljšanje razprave o osnutku do 31. maja, saj predvsem zaradi praznikov organi krajevne samouprave niso uspeli zavzeti stališč do njega.

Hinko Smrekar:

Odlučno nasprotujejo sprejemu odloka, prav tako KS Komandanta Staneta I, II in III, ki menijo, da je premalo prilagojen potrebam občanov in turizmu.

Edvard Kardelj:

Menijo, da enotna ureditev ni primerna, morali bi dopustiti izjeme poslovnega časa trgovin.

Preska:

Predlagajo, da bi se v primestnih naseljih banke in trgovine morale glede sprememb poslovnega časa dogovoriti s krajevnimi skupnostmi, saj npr. poslovanje banke le enkrat tedensko popoldne ljudi prisiljuje, da opravljajo te obveznosti med delovnim časom.

Bratov Babnik:

Menijo, da se predvsem poslovni čas samopostrežb nikakor ne sme skrajševati, saj jih je marsikje premalo.

Na jami:

Odluk se ne bi smel spreminjati vsakega pol leta, zato naj pusti več možnosti za dogovarjanje med potrošniki in trgovinami, s tem pa bo odpadla dolgotrajna procedura za spreminjanje odloka.

Dolomitski odred:

Predlagajo dopolnitev oz. spremembo 20. člena osnutka, in sicer:

»Poslovni čas okrepevalnic, bifejev in slaščičarn v strnjениh naseljih izven mestnega središča, kjer njihovo poslovanje moti stanovanje, naj bo do 20. ure. Vsaka izjema poslovnega časa pa naj bo možna le z odločbo pristojnega občinskega upravnega organa, na osnovi predhodnega soglasja pristojne krajevne skupnosti.

V razpravi je delegat krajevne skupnosti Milan Majcen-Miloš Mikolič opozoril, da ta odlok še dodatno skrajšuje poslovni čas

bank; vsaj ena banka naj bo dežurna in naj dela do 20. ure.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti ne soglaša s sprejemom Osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času, ker pomeni le skrajševanje poslovnega časa.

V kolikor bo na zboru občin SML osnutek kljub temu sprejet, pa naj delegati uveljavljajo podane pripombe delegacij in iz razprave.

Po obravnavi gradiva za 21. sejo ZO SML so delegati sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, razen za osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času, s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča in pripombe izvršnega sveta, OK SZDL, OS ZSS, delegacij in iz razprave.

2. Skupna stališča pripravi Sekretariat skupščine.

3. Seje ZO SML, dne 12. 5. 1988, se bodo udeležili:

– Dežman Bogdan – KS Vaše-Goričane

– Miholič Miloš – KS Milan Majcen

– Smrekar Ludvika – KS Koseze.

Seja je bila končana ob 17.30.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, I. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Alojz IZLAKAR, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-120/88

Datum: 7. 6. 1988

## ZAPISNIK

22. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 2. 6. 1988 po skupni seji in skupnem zasedanju zborov v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Predsednik zbora, tov. Izlakar, je predlagal umik točke 9. a) in b) z dnevnega reda, ker so ju delegati obravnavali že na skupnem zasedanju. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 21. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Povzetek iz ocene politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1987 in tekoče obdobje
5. Osnutek programskih zasnov za novo Podutiško cesto, Cesto A. Bitenca in Cesto v Kamno gorico
6. Osnutek programskih zasnov za zadrževalna jezera in regulacije Glinščice
7. Osnutek odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 1/1 – Union
8. Osnutek odloka o spremembi odloka o odškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda
9. Obravnava ostalega gradiva za sejo ZO SML
10. Kadrovske zadeve

Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

**K 1. točki dnevnega reda:**

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora v sestavi:

– Vladimir Bizovičar – predsednik

– Janez Zlatnar – član

– Vili Fujs – član

Predsednik komisije je po klicanju delegacij ugotovil, da je na seji od 32 delegatskih mest bilo prisotnih 20 delegatov. Odsotnosti ni opravičil nihče, brez opravičila pa so bili odsotni delegati KS Na jami, Bratov Babnik, Šentvid, Podutik, Guncleje-M. Vižmarje, Senica, Sora, Zbilje, Vaše-Goričane, Smednik, Bukovica-Šinkov turn in Trnovec-Topol.

**K 2. točki dnevnega reda:**

Delegati so brez razprave soglasno potrdili zapisnik 21. seje zbora.