

## S SEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

### Kritično o osnutkih dogovorov srednjeročnih planov

Na skupnem zasedanju vseh treh zborov občinske skupščine je tokrat stekla razprava o treh ključnih zadevah: o osnutkih občinskega in mestnega dogovora o temeljnih družbenih planov za obdobje 1986-1990 ter o informaciji o uresničevanju resolucije družbenega plana občine v letu 1984.

Ob spremljanju razprave k obema osnutkoma dogovorov planskih dokumentov se je zdelo kot da ni povsem razumljivo kaj pravzaprav dogovor pomeni. Vemo, da dogovor o temeljnih družbenega plana predpisuje in sprejemajo (v primeru občine) podpisnik - ti so OZD, SIS, KS, druge šamoupravne organizacije in skupnosti, izvršni svet, občinski sindikalni svet, poslovne banke in medobčinska gospodarska zbornica - skupščina pa ga le obravnava in posreduje predlagatelju pripombe in dodatne predloge. To moramo zapisati zavoljo tega, ker se je nehotelo zdelo, da se z obravnavanim osnutkom delegati pravzaprav že odločajo za oblikovanje in sprejem srednjeročnih planskih dokumentov. Za te pa vemo, da bodo za najširšo delegatsko razpravo pripravljene kasneje.

Delegatka DK 41 je opozorila o odnosu predlagala naj se v mestni dogovor vnese tudi izgradnja agroživilske šole s 26 oddelki. Delegat iz KS Milan Česnik pa je menil, da je občinski dogovor nekoliko pomankljiv (manjkajo sopodpisniki) in usklajen z mestnim, temeljiteje pa bi morale biti v njem opredeljene usmeritve v industrijski razvoj, opozoril pa je tudi, da sprejemanje obeh dokumentov ne sme predstavljati le formalnosti. Da je občinski dogovor presplošen in ponekod premalo konkreten, je opozoril delegat iz KS Malči Belič. Še posebej je opozoril na predvideno izgradnjo stanovanjskih sosesk, ki jih žal ne spremlja gradnja nujno potrebnih spremljajočih objektov. Konkretno pripomba k 62. členu je imel delegat iz Brezovice saj vanj ni vključena dokončna izgradnja kulturnih prostorov v tej krajevni skupnosti. Delegatska konferenca 23 je menila, da bi morali v dogovor vnesti tudi realne stopnje rasti, po njihovem mnenju pa je področje trgovine zelo slabo obdelano. Za obvezno zmanjševanje zaposlenih v občinskih in mestnih upravnih organih so se zavzeli v DK 49. Eta Durjava - delegatka družbenopolitičnega zbora je opozorila na netočno opredelitev podaljša-

nega bivanja, saj le-ta ne predstavlja varstva ampak vzgojnoizobraževalni proces, pa tudi na to, da financiranje le-tega ne opredeljuje noben dogovor. Delegatka DK 52 pa je k poglavju trgovine v občinskem dogovoru predlagala nekaj povsem konkretnih dopolnitev. Roman Rems iz Murgel pa je med drugim predlagal, da naj sklad stavbnih zemljišč izdela enotni obračunski sistem, saj se bomo s tem v Ljubljani izognili težavam v diferencirani ceni, to pa bi bil tudi osnovni pogoj za enakomerni razvoj vseh petih ljubljanskih občin.

Pisne pripombe so posredovale še delegacije Golo-Zapotok, KS Vič, Iga, Škofljice in občinska raziskovalna skupnost. Delegati so pred sejo prejeli tudi pripombe in stališča občinskega izvršnega sveta k osnutku mestnega dogovora. Le-ta so bila po razpravi sprejeta, delegati pa so jih posredovali na zaseda-

Občinski družbeni svet za planiranje je podal k osnutku občinskega dogovora konkretno pobudo, da bi fakultete in raziskovalne organizacije za določeno delo »preusmerile« del svojih kadrov v OZD - torej v neposredno proizvodnjo, kjer se srečujejo s težavami. Razlogov za to pobudo je več, med poglavitnimi pa je vsekakor dodatno strokovno izpolnjevanje v združenem delu.

nju mestne skupščine. Sicer pa so vsi trije zbori sprejeli sklep, da izvršni svet obravnava vse pripombe in predloge iz razprave, do njih zavzame stališče in jih v največji možni meri upošteva pri oblikovanju predloga.

Na skupni seji so delegati poslušali tudi izčrpno informacijo o uresničevanju resolucije družbenega plana občine za leto 1984, ki jo je podal predsednik izvršnega sveta Borut Mišič. Informacijo so delegati sprejeli.

Zbor krajevnih skupnosti in združenega dela pa sta po ločenih zasedanjih sprejela odlok o razglasitvi spomenika delavskega gibanja NOV in socialistične izgradnje za zgodovinske spomenike, odločbo o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo izpostave gasilske brigade Ljubljana ter več normativnih aktov.

### O osnutku dogovora o temeljnih družbenega plana Ljubljane za obdobje 1986-1990

Dobri dve uri trajajoča razprava je potrdila pravzaprav dvoje - da so člani izvršnega sveta temeljito preštudirali gradivo in da to gradivo v takšni obliki ne predstavlja usmeritve na sprejetih opredelitvah osnutka dokumenta Ljubljana 2000. To pa pomeni, da sam osnutek tega dogovora ne opredeljuje usmeritve glede hitrejšega razvoja južnega dela mesta oziroma naše občine. Premalo oziroma nezadostno so upoštevanе usmeritve na povečanju števila delovnih mest s posebnim poudarkom na izvenmestnem področju, pri usmerjanju industrijskih OZD v industrijske cone na območju občine ter pri izboljšanju komunalnega in družbenega standarda - predvsem v izvenmestnih krajevnih skupnostih.

Žal so ob tem morali člani izvršnega sveta ugotoviti, da v samem pripravljalnem postopku, ki so ga ocenili kot izredno kratkega, pripombe predstavnikov naše občine večinoma niso bile upoštevanе, grajali pa so ob tem strokovnega pripravjalca gradiva - Zavod za družbeno planiranje Ljubljana - saj se njihovem predstavniku ni zdelo vredno priti na sejo izvršnega sveta, kjer bi lahko vrsto pripomb tudi tekoče razrešili.

Koliko in kakšne so bile pripombe k posameznim členom osnutka dogovora? Bilo jih je petdeset, povsem konkretnih, velika večina je bila vsebinskih, tudi sicer je gradivo metodološko neuskajano, precej je izpuščenega in nedorečenega, izjemno slabo pa so po mnenju izvršnega sveta pripravljene priloge k temu dokumentu.

Skratka izvršni svet je soglasno ocenil, da je potrebno pripombe oceniti z vsebinskega vidika, jih upoštevati pri oblikovanju in izdelavi predloga dogovora. Pripraviti je potrebno tak in takšen mestni razgrnjeni dokument, ki bo dejansko predstavljal uresničitev najpomembnejših nalog, ki smo jih opredelili v osnutku dokumenta Ljubljana 2000, predvsem na osnovi odločitve Ljubljana za hitrejši razvoj južnega dela mesta.

### O razmerah v DO Pohoštvo

Ivršni svet se je seznanil tudi z informacijo o poteku ukrepa družbenega varstva v DO Pohoštvo. Že iz samega poročila je bilo razvidno, da je omenjeni ukrep v tej DO dal pozitivne rezultate, kar se kaže v urejenosti samoupravnih aktov in samoupravnih odnosov ter v poslovanju osnovni namen, zaradi česa je bil ukrep izveden so bili v celoti uresničeni. Kot edini in težko razširjeni problem, se v danem času pojavlja vprašanje nerešene prostorske problematike, za katero pa zaenkrat ni zagotovljenih dovolj finančnih sredstev. Reševanje te prostorske problematike v ukrepu ni bilo predvideno, zato ostaja to vprašanje v ospredju nadaljnjih prizadevanj delovnega kolektiva.

## TA MESEC V SKUPŠČINI -

### Ločena zasedanja vseh treh zborov občinske skupščine bodo v sredo 29. maja ob 15.30 uri.

Delegati bodo med drugim obravnavali:

- Informacijo o uresničevanju zdravstvenega in socialnega varstva borcev NOV in drugih borcev ter vojaških vojni invalidov v letu 1984
- Informacijo o uresničevanju resolucije družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1985
- Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o upravnih organih občine Ljubljana Vič-Rudnik
- Priprave na turistično sezono
- Predlog sklepa o soglasju k statutu mladinskega doma Malči Belič



O obrtni delavnici »IKOR« Franca Birtiča s Šujice pri Dobrovi dobimo v Registru drobnega gospodarstva občin ljubljanskega območja podatke kar na osmih mestih. »IKOR« je tudi med tistimi 45 obrtnimi delavnicami iz naše občine, ki so se predstavili podrobneje v oglasnem delu registra. Na sliki: sestavljivo - razstavljive hišice »IKOR 82, 83, 84« na ogledni površini na Galjevici

### ŠTEVILNE POHVALE SESTAVLJALCEM REGISTRA

## »Usluga« je storitev, »štant« pa stojnica!

18. aprila je bil predstavljen javnosti Register drobnega gospodarstva občin ljubljanskega območja. Založila sta ga Gospodarska zbornica in Obrtna združenja ljubljanskega območja, izdajateljski svet je vodil Jože Oreškovič, v odboru za izdajo registra pa je bil tudi tajnik našega občinskega obrtnega združenja Branko Pečan. Ta nam je tudi podrobneje predstavil nastajanje tega seznama in opredelil delež naših obrtnikov v njem.

»Obrtniki so se prostovoljno odločili za dajanje podrobnejših podatkov o svoji delavnici, proizvodnih ali storitvenih zmogljivostih in ponudbah, na katero želijo opozoriti vse uporabnike tega vpisnika. Kljub temu pa so v njem zajeti z osnovnimi podatki vsi nosilci drobnega gospodarstva v naši občini, tako organizacije združenega dela, kot nosilci obrti. To pa pomeni 17 delovnih organizacij in 2 TOZDA, ki imata status enote drobnega gospodarstva in 1539 članov združenja v delu, ki predstavlja obrt v naši občini. V poglavjih, ki zajemajo pregled izdelkov drobnega gospodarstva ter pregled enot drobnega gospodarstva po razčlenjenih dejavnostih pa niso zajeti n. pr. avtoprevozniki, gostinci in opravljalci osebnih storitev. Osnovni namen registra je namreč predstaviti vsem zainteresiranim za drobno gospodarstvo proizvodni in storitveni del obrti tistih strok in panog, ki bi bile zmogljive vzpostaviti še močnejše medsebojno sodelovanje in seveda povezavo z industrijo in trgovino.« je podal osnovne značilnosti tega prvega tovrstnega seznama v Sloveniji Branko Pečan.

Celoten register ima v informativnem delu nad 900 strani (31x11 cm), pa še dodatnih 280 strani oglasov. Izdelan je bil v rekordnih treh mesecih in enajstih dneh.

»Deset popisovalcev je zbiralo podatke pri naših obrtnikih v najbolj mrzlih januarjskih in februarjskih dneh. Občinsko ozemlje smo razdelili na deset popisnih okolišev in popisovalcem že na združenju pripravili podroben seznam ulic in obrtnih delavnic.

Kljub temu se je ob koncu popisa pokazalo, da nismo imeli zabeleženih kar 150 sprememb. Te niso zajemale le novih naslovov (Dobrova, Škofljica, Brezovica), ampak še spremembe dejavnosti. Odkrili pa smo celo primer, ko je obrtnik že več let mrtev, pa ni imel nikogar, ki bi pri upravnih organih odpovedal obrt. Pri nas imamo uradne podatke, ki jih dobimo z občine in le te upoštevamo pri statusnih spremembah obrtnikov.

Vsak obrtnik je lahko povedal tri najbolj značilne izdelke oziroma storitve in tri poslovne povezave. Obrtniki so v glavnem posredovali te podatke, če jim je bilo primerno razložen namen uporabe,« je nanizal več zanimivih podatkov sobesednik.

Občinska obrtna združenja priznavajo Medobčinski gospodarski zbornici, predvsem pa inž. Stanetu Plemenitašu, zavzetost, s katero so se lotili sestave popisa. Ta pa meni, da so operativni deleži nastajanja izkaza nosili tajniki obrtnih združenj in, če ne bi spoštovali dogovorjenih oblik, količin in rokov, prav gotovo ne bi izšel ta vsestransko uporaben imenik v določenem roku.

»V naši občini se je naročilo na register okrog 300 obrtnikov. Vse, ki so ga vplačali po prednaročniški ceni 3.800 din smo obvestili, da to zajetno delo lahko že dvignejo. Zamudniki in novi naročniki pa bodo odšteli zanj 5.000 din. Mislim pa, da je zaradi izjemne uporabnosti tudi ta znesek izredno dobra naložba za vse, ki iščejo ali pa nudijo zmogljivosti v proizvodni ali storitveni obrti.

Ze dosedaj smo dobili vsako leto najmanj deset prošelj iz velikih gospodarskih podjetij, če jim lahko damo spisek obrtnikov v vaši občini. Radi smo jim ga sestavili, kljub temu, da je njegova priprava zahtevala kar precej časa. Sedaj lahko le upamo, da bomo v register vneli vsako leto spremembe, ki bodo nastale med letom in tako zagotavljali njegovo stalno uporabnost,« je podal zaključno misel tajnik Obrtnega združenja Ljubljana Vič-Rudnik Branko Pečan.

STANE JESENOVEC

## SLO IN DS

### NNNP zaščita - 85

Celoletne aktivnosti v okviru akcije NNNP - ZAŠČITA - 85 v Ljubljani so namenjene preizkusu realnosti načrtovanih ukrepov za zaščito in reševanje prebivalstva in materialnih dobrin v slučaju požarov in ogroženosti z nevarnimi snovmi, preizkusu organiziranosti, usposobljenosti in opremljenosti za izvajanje ukrepov ter učinkovitosti vodenja in vključevanja vseh nosilcev varstva in zaščite v delovnem in bivalnem okolju.

Nosilci priprav civilne zaščite in drugi odgovorni dejavniki združeni v občinskem vodstvu vaje ZAŠČITA 85 so oblikovali in sprejeli ukrepe in program izvajanja svojih nalog in okvirnih nalog temeljnih nosilcev akcije v združenem delu delovnih in krajevnih skupnosti. Glede na vse večjo požarno in ekološko ogroženost posameznih območij občine, delovnega in življenjskega okolja prebivalcev, so v ospredju programa aktivnosti preventivni pregledi požarne zaščite, hranjenja in ravnanja z nevarnimi snovmi ter odpravljanje nevarnih žarišč in usposabljanje delovnih ljudi in občanov na ustrezno preventivno ravnanje in ukrepanje ob morebitnih nesrečah. Vse te aktivnosti bodo potekale do vključno oktobra. V tem času bodo skladno z odločitvami posameznih nosilcev izvajanja opravljene vaje enot in vodov CZ, gasilskih društev ter sektorske gasilske vaje.

V zaključnem delu aktivnosti v NNNP ZAŠČITA 85 v drugi polovici oktobra, bodo sodelovale še posebej določene krajevne skupnosti in organizacije združenega dela.

## S SEJ IZVRŠNEGA SVETA

### Kako gospodarimo z gozdovi?

Lahko bi rekli, da je bila razprava na izvršnem svetu namenjena temu vprašanju oziroma bolje rečeno, pričakovati je bilo, da bodo na to vprašanje podani odgovori, kateri bi v bistvu predstavljali kažipot razvojnih usmeritev na tem še kako pomembnem področju. Žal pa se je razprava obrnila drugače. Drugače in drugam predvsem zaradi tega, ker je bilo gradivo - predstavljalo naj bi poročilo o gospodarjenju z gozdovi na področju občin mesta Ljubljane, pravzaprav nepopolno in nedorečeno. V veliki meri je to poročilo predstavljalo opis stanja, v premajhni meri pa je nakazovalo perečo problematiko pa tudi možne razrešitve na nekaterih področjih. Res je, kot je dejal predstavnik gozdnega gospodarstva Ljubljana, da je bil republiški zakon o gozdovih sprejet šele pred kratkim in da konkretne usmeritve za naslednje srednjeročne obdobje še niso v popolnosti dodelane. Pa vendar problemov in perečih vprašanj, ki kar kličejo po razreševanju ni malo. Že dalj časa se srečujemo z obolenostjo (sušenjem) jelk, zmanjšuje se gozdni prirastek, gozdni poseki naj bi se zmanjševali, prisotne so dileme okrog izvoza, v zasebnem sektorju se težave kopičijo, redno se postavljajo vprašanja uničevanja cest in s tem v zvezi odnos do krajevnih skupnosti, ni načrtov za pogozdovnanja s hitrorastočimi drevesi predvsem na poplavnih površinah in še bi lahko naštevati.

Ob vsem naštetem je izvršni svet podprl predvsem naslednje usmeritve z zahtevu, da jih v gozdnih gospodarstvih skupaj s pristojnimi dejavniki tudi uresničujemo. To pa pomeni, da je potrebno okrepiti povezavo s predelevanci lesne surovine (s tem bi prispevali k zmanjševanju izvoza), perspektivno je pogozdovanje s hitrorastočimi drevesnimi vrstami, v okviru gospodarjenja z zemljišči se mora večjo pozornost in delo posvetiti individualnem sektorju, saj le-ta v tržnem smislu dosega bistveno slabše rezultate kot družbeni sektor. Samo področje ljubljanskega barja zahteva detajlno opredelitev rabe prostora in v okviru tega je zatorej potrebno vanj vključiti tudi tiste usmeritve, ki zadevajo bodisi krčenje nekvalitetnih gozdnih površin v korist kmetijstvu oziroma posaditev teh površin s hitro rastočimi drevesi.

Z ozirom na oceno gradiva, ki je preveč načelno in splošno bo potrebno čimprej organizirati s predstavniki gozdarstva in kmetijstva širši razgovor z namenom, da se vse premalo nakazane rešitve pereče problematike prouči in ukrepa.