

Folium officiale dioecesis Lavantinae.

Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo.

Kirchliches Verordnungsblatt für die Lavanter Diözese.

Inhalt. 44. Navodila zastran oznanjevanja božje besede dana z ozirom na encikliko z dne 15. junija 1917 in na določbe svete konzistorijalne kongregacije od dne 28. junija 1917 ter s pogledom na novi cerkveni zakonik. — 45. Bestimmungen für den Diözesan-Katecheterrat. — 46. Mila prošnja v prid ubogim cerkvam

na Goriškem. — 47. Pontificia Commissio ad Codicis canones authentice interpretandos. De dubiorum solutione. — 48. Kriegsdienstleistung der Väter von mindestens 6 unversorgten Kindern und der einzig verbliebenen Söhne. Durchführungsbestimmungen. — 49. Diözesan-Nachrichten.

44.

Navodila

zastran oznanjevanja božje besede dana z ozirom na encikliko z dne 15. junija 1917 in na določbe svete konzistorijalne kongregacije od dne 28. junija 1917 ter s pogledom na novi cerkveni zakonik.

Pojdimov bližnje vasi in mesta, da tudi tam pridigujem, zakaj zato sem prišel (Mark. 1, 38), zatrjuje Jezus Kristus. Pojdite in učite vse narode in krščujte jih (Mat. 28, 19), je zapovedal in naročil božji Učenik apostolom. Učiti, pridigovati je prvi pogoj, da se ljudje udeležujejo milosti odrešenja. Vzveličanje neumrjelih duš je neizogibno odvisno od spoznanja Boga in razodetih resnic, odvisno od žive vere; vera pa je iz poslušanja, poslušanje pa po Kristusovi besedi. (Rim. 10, 17). Oznanjevanje božje besede je najvažnejša naloga namestnikov Kristusovih, je podlaga vsemu dušnemu pastirstvu, je prva in najpoglavitejša dolžnost dušnih pastirjev. Če evangelj oznanjam, mi ni to v slavo, ker je to moja dolžnost. Gorje namreč meni, če bi evangelja ne oznanjal! (I. Kor. 9, 16). Kako važno je zato in neobhodno potrebno, zlasti v sedanjih časih, ko je vera ljudstva izpostavljena tolikim nevarnostim in sta nevednost v veri in brezskrbnost za Boga in večnost pri mnogih silno veliki, da dušni pastirji vestno, neutrudno, prav in koristno oznanjujejo besedo božjo!

Sveti oče papež Benedikt XV. so v svoji očetovski skrbi za blagor svete Cerkve in vsega človeštva in v svoji gorečnosti za ohranjenje in razširjenje krščanske vere ravno v sedanjih resnih časih poslali dne 15. junija 1917 vsem škofom sveta okrožnico „*Humani generis redemptionem*“¹, po vsebini in obliki preimenitno pismo, ki razpravlja o oznanjanju božje besede. Srčna želja Njih

svetosti je, dabi se pridigovalo po Kristusovem vzgledu, v pravem duhu in nesebični gorečnosti. Pravijo namreč: „*Huc summo studio, pro rei gravitate, incumbendum Nobis esse intelligimus, ut praedicationem divini verbi ad eam normam, ad quam Christi Domini iussu Ecclesiaeque statutis dirigenda est, ubique revocemus.*“¹

K tej velevažni poslanici svetega očeta, ki podaje načela pridigovanja bolj v obče in teoretično, je izdala sveta konzistorijalna kongregacija dne 28. junija 1917 izvršilne predpise za vso Cerkev: „*Sacrae Congregationis Consistorialis normae pro sacra praedicatione.*“² Sveti oče so te predpise potrdili in so vsem škofom naročili, da jih naj povsod uvedejo in izvedejo.

Treba je, da se tudi duhovniki Lavantinske škofije z imenovanimi predpisi dobro seznanijo in jih vestno izpolnjujejo. Ker pa ima naša škofija zastran pridigovanja tudi svoje lastne določbe, ki so se upravičenim navadam in krajevnim ter družabnim razmeram primerno odredile na škofijskih sinodah³, se vam, častiti dušni pastirji, podajo navodila, ki vpoštevajo imenovane predpise, pa se ozirajo tudi na dosedanje v Lavantinski škofiji obstoječe določbe in naredbe. Obenem se objavijo tozadevni kanoni novega cerkvenega zakonika.

¹ Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo, 1917. Št. IX. odst. 76. str. 113 nsl. Idem, Str. 113. — ² Idem, Odst. 77. str. 117 nsl.

³ *Actiones et constitutiones Synodi dioecesanæ anno 1900 peractæ. Marburgi, 1901. Cap. XXVIII. De praedicatione verbi Dei. Pagg. 218—230. — Synodus dioecesanæ Lavantina anno 1906 concita. Marburgi, 1907. Cap. CXXVII. De principalibus officiis pastoris animarum. II. De munere concionatoris et catechetæ. Pagg. 465—478.*

¹ Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo, 1917. Št. IX. odst. 76. str. 113 nsl.

I. Kdo ima pravico, izvoliti in pooblastiti pridigarje, in kako se naj to zgodi?

1. Oznanjati božjo besedo imajo pred vsemi oblast in dolžnost škofje v svojih škofijah vsled svoje nadpastirske službe. Njim pripada oblast, pooblaščati in nameščati tiste, ki razen njih in v njihovem imenu pridigujejo. Noben svetni in ne redovni duhovnik ne sme brez škofovega pooblaščenja (*missio canonica*) ali dovoljenja oznanjati božje besede ali vabiti drugega, da pridiguje. „Cum igitur ad Episcopum loci Ordinarium praedicandi munus praecipue spectet, cumque ad eundem pertineat assumere ac deputare qui ipsum substituant proque ipso suppleant in hoc gravissimo ministerio; nullus nec valide nec licite eligere aut advocare concionatorem quempiam etiam pro ecclesia propria; nullusque de clero sive saeculari sive regulari, huiusmodi invitationem licite acceptare poterit, nisi intra limites ac modos in sequentibus articulis statutis.“ (Normae I, 2).

Can. 1337. Tum clericis e clero saeculari, tum religiosis non exemptis facultatem concionandi pro suo territorio solus concedit Ordinarius. — Can. 1342, § 1. Concionandi facultas solis sacerdotibus vel diaconis fiat, non vero ceteris clericis, nisi rationabili de causa, iudicio Ordinarii et in casibus singularibus. § 2. Concionari in ecclesia vetantur laici omnes, etsi religiosi.

2. Vsi župniki po škofiji, vsak v svoji župniji, imajo pravico in dolžnost pridigovati vsled svojega vmeščanja in vsled svoje jurisdikcije, dokler ostanejo v isti službi. To jim je dovoljeno tudi v drugih cerkvah po škofiji, ako jih dotični cerkveni predstojnik povabi. „Parochi vi missionis habitae in eorum electione, sicut ad confessiones excipiendas habilitantur, ita etiam facultate concionandi gaudent, salva quidem lege residentiae salvisque conditionibus ceteris, quas Ordinarius necessario vel utiliter apponendas censuerit. Idem de Canonico Theologo dicendum quoad lectiones Scripturae sacrae.“ (I, 3).

Can. 1344. § 1. Diebus dominicis, ceterisque per annum festis de praecepto proprium cuiusque parochi officium est, consueta homilia, praesertim intra Missam, in qua maior soleat esse populi frequentia, verbum Dei populo nuntiare. § 2. Parochus huic obligationi nequit per alium habitualiter satisfacere, nisi ob iustam causam ab Ordinario probatam.

3. Enako kakor župniki, pa ne vsled svoje službe, ampak po škofovem dovoljenju, ki se tem potom splošno podeli, imajo pravico, pa tudi dolžnost oznanjati božjo besedo vsi, ki so vsled poslanja in jurisdikcije ali sodnosti nastavljeni kot dušni pastirji, bodi da so namestniki župnikov, bodi da so njih pomočniki, torej: župnijski upravitelji, provizorji, kapelani, pomožni duhovniki. Pridigovati smejo in morajo v župnijah, kjer so nameščeni, in v obsegu, ki ga določajo škofijske naredbe in krajevni

red božje službe. Na povabilo cerkvenih predstojnikov smejo to storiti tudi drugde v škofiji.

4. V vseh drugih slučajih smejo svetni in redovni duhovniki v vseh cerkvah in v vseh javnih in napol javnih oratorijih Lavantinske škofije pridigovati le, ako imajo dovoljenje od škofa. „In reliquis casibus universis, ad praedicandum populo fidelium in publicis templis vel oratoriis, etiam regularium, et a sacerdotibus etiam regularibus, necesse est, ut facultas obtineatur ab Ordinario dioecesis.“ (I, 4). V tem oziru pa se določi:

a) Dovoli se vsem svetnim in redovnim duhovnikom, ki so pooblaščeni za spovedovanje v Lavantinski škofiji, da pridigujejo v vseh cerkvah škofije, ako so povabljeni od cerkvenih predstojnikov.

b) Vsi drugi svetni in redovni duhovniki, ki se ne morejo izkazati z dekretom jurisdikcije v Lavantinski škofiji, smejo le takrat oznanjati božjo besedo ali biti povabljeni, ako se je poprej zaprosilo in tudi dalo dovoljenje od kn. šk. ordinarijata.

c) Predstojniki samostojnih (eksemptnih) redov imajo pravico, dovoliti duhovnikom svojega reda oznanjanje božje besede, pa le „inter septa domus religiosae seu monasterii“ (II, 18), torej le za svojo redovno družino. Da smejo redovni duhovniki pridigovati vernikom, naj si bo tudi v samostanski cerkvi ali kapeli, morajo imeti dovoljenje od kn. šk. ordinarijata.

Can. 1338. § 1. Si concio habenda sit tantum ad religiosos exemptos aliosve de quibus in can. 514, § 1 facultatem concionandi in religione clericali dat eorum Superior secundum constitutiones; qui in casu potest eam concedere etiam iis, qui de clero saeculari vel de alia religione sunt, dummodo a proprio Ordinario vel Superiore fuerint idonei iudicati. § 2. Si concio habenda sit ad alios, vel etiam ad moniales regularibus subiectas, facultatem religiosis quoque exemptis impertit Ordinarius loci, in quo concio fiet; concionator autem, verba facturum monialibus exemptis, licentia Superioris regularis praeterea indiget. § 3. Facultatem vero concionandi apud sodales religionis laicalis, quamvis exemptae, dat loci Ordinarius; sed concionator nequit facultate uti sine Superioris religiosi assensu.

5. Da sme torej duhovnik, ki nima jurisdikcije v Lavantinski škofiji, pridigovati v tej škofiji, morajo predstojniki cerkev ali oratorijev, kjer se naj vrši pridiga, prositi pravočasno „tempore utili et opportuno“ (I, 7) in pismeno dovoljenja pri kn. šk. ordinarijatu.

Can. 1341. § 1. Sacerdotes extradioecesani sive saeculares sive religiosi ad concionandum ne invitentur, nisi prius licentia ab Ordinario loci, in quo concio habenda sit, obtenta fuerit; hic autem, nisi eorum idoneitatem aliunde compertam habeat, licentiam ne concedat, nisi prius bonum testimonium super concionatoris doctrina,

pietate, moribus a proprio eiusdem Ordinario habuerit; qui, graviter onerata conscientia, secundum veritatem respondere tenetur.

Predstojniki v tukajšnjem zmislu so: župniki, župnijski upravitelji in provizorji za župnijske in vse podružne cerkve, za samostanske cerkve, ki niso župnijske, predstojnik samostana, za zavode predstojnik zavoda, za cerkvene družbe župnik, pa tudi njih voditelj v sporazumu z župnikom, za druge cerkve rector ecclesiae ali kdor tamkaj skrbi za službo božjo. „Facultas petenda est a sacerdote ecclesiae rectore, quique sacras ibidem functiones de iure peragit, pro omnibus ecclesiis aliarum corporationum moralium non clericalium, aut religionum laicalium, monialium, privatorum.“ (I, 5 f).

Can. 1341. § 2. Licentiam tempestive petere debet parochus, si agatur de paroeciali ecclesia aliave eidem subiecta; rector ecclesiae, si de ecclesia parochi auctoritati non obnoxia; prima dignitas, de Capituli consensu, si de ecclesia capitulari; moderator seu capellanus confraternitatis, si de ecclesia eiusdem confraternitatis propria. — § 3. Si ecclesia paroecialis sit simul capitularis aut confraternitatis propria, ille licentiam petat, qui sacras functiones iure peragit.

Za tujega duhovnika pa, ki je v Lavantinski škofiji malo poznan ali sploh nepoznan, je treba prositi dovoljenja najmanj 2 meseca poprej, da se morejo storiti potrebne poizvedbe. „Postulatio ad obtinendum concionatorem aliquem facienda est tempore utili et opportuno, ut Ordinarius commode queat informationes necessarias de eiusdem persona habere: hoc autem tempus, generatim loquendo, haud erit inferius duobus mensibus.“ (I, 7).

Dovoljenje za pridigovanje se da pismeno, kjer se označi razen pridigarjevega imena tudi kraj in vrsta pridige. „Facultas praedicandi, quando agitur de concionatore extradioecesano, scripto tribuenda erit, designato etiam loco et genere praedicationis, pro quibus concessa fuerit.“ (I, 9).

Ako nadpastir vsled poizvedb ali iz drugega vzroka spozna za svojo dolžnost, da mora komu odreči dovoljenje pridigovati, tedaj to samo naznani prošnjiku, ne da bi mu bilo treba navesti vzroka odklonitve. „Ordinarius, qui, ob informationes ut supra acceptas aut aliam ob causam, censuerit in Domino concionandi facultatem alicui denegare, sufficit ut idipsum petenti facultatem significet quin aliud addat, soli Deo rationem de sua sententia redditurus.“ (I, 12).

Dovoljenja je treba za vse vrste duhovnih govorov v cerkvah, bodisi predpoldne ali popoldne, in naj se imenujejo govori kakorkoli, torej: duhovne vaje, misi-joni, tridnevnice, devetdnevnice, majniške pobožnosti, v obče govori pri cerkvenih slovesnostih. Isto velja tudi za

pobožnosti in duhovne vaje v samostanih, ki niso eksemptni, v ženskih samostanih in zavodih.

7. Cerkvni predstojniki, kateri bi duhovnika, ki po zgornjih določbah potrebuje škofovega dovoljenja, brez tega dovoljenja povabili za pridigovanje ali dopustili, da pridiguje, kakor tudi pridigarji, ki bi brez dovoljenja sprejeli takšno povabilo, se morajo posvariti, v posebnem slučaju tudi kaznovati. „Quicumque, obligatione petendi facultatem posthabita, sacerdotem quempiam ad concionandum invitaverit; itemque sacerdos quilibet, qui tali modo invitatus scienter acceptarit et concionatus fuerit, puniendi sunt ab Ordinario poenis eius arbitrio statuendis, non exclusa suspensione a divinis.“ (I, 8).

II. Kako treba izpričati usposobljenost za pridigovanje?

8. Škofje so v svoji vesti zavezani, da pooblastijo le tiste duhovnike za oznanjanje božje besede, oziroma jim dajo dovoljenje, ki so sposobni, da božjo besedo ne samo oznanjujejo, ampak da jo oznanjujejo koristno in vzveličavno. Za sposobnega se spozna le tisti, ki ima za ta poklic dovolj vednosti, pa tudi čednosti in svetosti. „Generatim loquendo, sicut ad tribuendam sacerdoti cuius facultatem pro ministerio excipiendi fidelium confessiones Ordinarii arctissime obligantur certitudinem acquirere de eius idoneitate et culpa se innexos reputarent, si ad tantum munus admitterent qui moribus foret indignus, vel scientiae debitae defectu incapax; ita et non aliter iidem Ordinarii debent se gerere, antequam aliquem assumant et destinent ad ministerium verbi.“ (II, 13).

Can. 1340. § 1. Graviter onerata eorum conscientia, loci Ordinarius vel Superior religiosus facultatem vel licentiam concionandi cuiquam ne concedant, nisi prius constet de eius bonis moribus et de sufficiente doctrina per examen ad normam can. 877, § 1.

9. Zatorej želim in naročim, da se na kn. šk. bogoslovnem učilišču z vso skrbjo in odgovornostjo gleda na izobrazbo bogoslovcev v homiletiki ter se od njih terja, da se z večkratnimi praktičnimi vajami urijo v izdelovanju pridig in v pridigovanju. „Curabunt igitur Ordinarii, ut dicti clerici, dum sacrae theologiae dant operam, de variis praedicationum generibus doceantur; praeque manibus habeant et gustent exemplaria insignia, quae in omni concionum genere Sancti Patres reliquerunt, praeter illa, quae in sacris Evangeliiis, in Actibus et Epistolis Apostolorum ubique accesserunt.“ (V, 35).

Pazi se naj tudi na nastop, na pravilno prednašanje in na akcije, da bo vse primerno božji besedi. „Studebunt item Ordinarii, ut iuvenes instituantur de actione et pronuntiatione in concionibus servandis, ut eam deinde gravitatem, simplicitatem et concinnitatem praesferant, quae nihil histrionem sapiat, sed verbo Dei con-

veniat, probetque concionantem pro animi persuasione et ex corde loqui sublimemque spectare finem, qui ministerio suo est praestitutus.“ (V, 36).

Pri sodbi o sposobnosti za pridigovanje naj se ne gleda samo na to, si je li duhovniški kandidat pridobil potrebne učenosti in je li fizično dovolj usposobljen, ampak prav posebno tudi, ali ga priporočata pobožnost in neomadežanost življenja, ali je tak, da bo vzbudil zaupanje in spoštovanje pri krščanskem ljudstvu. „Cognita autem idoneitate quoad scientiam et actionem, vel etiam in antecessum, haud minori studio, imo etiam maiori, inquirat Ordinarius, num idem candidatus pietate, honestate morum et publica aestimatione dignus sit, qui verbum Dei evangelizet.“ (II, 14).

10. Pri župnijskem izpitu naj se odslej posebej vpoštevata tudi homiletika. Pismena in ustna izkušnja naj pokaže, se je li konkurent od bogoslovja sem trudil izpopolniti se v vedi, potrebni za pridigovanje, ter postati po svojih zmožnostih dober, pa tudi vzgleden pridigar.

11. Za redovne duhovnike veljajo glede na sposobnost za pridigovanje predpisi njihovega reda in sodba njihovih predstojnikov.

Can. 1331. § 1. Ordinarii locorum religiosis, qui a proprio Superiore exhibentur, facultatem concionandi, sine gravi causa, ne denegent, concessamque ne revocent, praesertim una simul universis domus religiosae sacerdotibus, firmo tamen praescripto can. 1340. § 2. Concionatoribus religiosis, ut facultate recepta uti liceat, opus est praeterea sui Superioris licentia.

12. Ako bi redovnemu ali tudi svetnemu duhovniku bilo treba posebnega izpita za pridigovanje, tedaj ga naj izpraša komisija treh udov, ki se izvolijo izmed sinodalnih eksaminatorjev, ki se pa tudi morejo vzeti izmed duhovnikov tuje škofije ali kakega reda. „Est examen a candidato voce et scripto subeundum coram tribus examinadoribus, qui arbitrio Ordinarii possunt seligi vel inter examinadores synodales vel etiam inter sacerdotes extradioecesanos, aut etiam e clero regulari.“ (II, 14).

III. Na kaj naj pridigar pazi in česa se naj ogibljuje?

O vsem tem govori obširno homiletika. Tu naj bodo le splošna pravila priobčena.

13. Pridigar se naj zaveda vzvišenosti, važnosti in odgovornosti svoje službe. Na Kristusovo mesto smo poslani tako, da Bog opominja po nas namesto Kristusa. (II. Kor. 5, 20). Kristus naj govori po pridigarju! Zato se mora pridigar truditi, da se vglobi v duha Kristusovega, da je poln ljubezni do Boga in do bližnjega. Treba je, da se za pridige vestno pripravlja, da se ne boji truda in dela. V premišljevanju naj sebe vname za resnico, v molitvi pa naj prosi božjega

blagoslova, naj moli za se in za svoje vernike. Bog je, ki daje rast. (I. Kor. 3, 7). „Quoniam sancta sancte tractanda sunt, nemo praedicationem suscipiat, quin digne ac proxime se praeparaverit studio simul et oratione.“ (III, 19).

14. Vsebina naj bo res beseda božja, razodeti nauki: „Argumenta concionum sint essentialiter sacra.“ (III, 20). Oznanjuje se naj Jezus Kristus. „Efficere ut Iesum Christum homines magis magisque cognoscerent et quidem cognitione quae ad vivendum, non modo ad credendum, pertineret.“¹ Pridigovati je treba vse resnice in zapovedi Kristusovega nauka; zlasti naj se pogosto govori o Bogu, o človekovem namenu, o grehu, o učlovečenju božjega Sina, o odrešenju, o milosti in zakramentih, o ponižnosti, in pokorščini, o zatajevanju samega sebe in o čistosti, o minljivosti vsega posvetnega, o poslednjih rečeh: „inter Deum et Belial eligendum esse cui serviatur, utriusque non posse; omnes, ut e vivis excesserint, tremendum manere iudicium; cum Deo non licere transigi; aut vitam aeternam sperandam, si universae obtemperetur legi, aut, si cupiditatibus indulgendo deseratur officium, ignem aeternum esse expectandum.“² Nikdar ne sme pridigar opustiti, da ne bi oznanjeval kake resnice zato, ker je poslušalcem neljuba; ampak ravno v tem se pokaže spretnost pridigarja, da ve tudi mehkužnemu človeštvu neljube verske in npravne resnice tako podati, da jih poslušalci sprejmejo s ponižnim in hvaležnim srcem.

Can. 1347. § 1. In concionibus exponenda in primis sunt, quae fideles credere et facere ad salutem oportet.

Za cerkvene govore, katerih predmet niso zgolj svete reči, pa vendar ne nasprotujejo svetosti hiše božje, je treba posebnega dovoljenja kn. šk. ordinarijata. „Quod si concionator alia argumenta tractare voluerit non stricte sacra, semper tamen domui Dei convenientia, facultatem a loci Ordinario petere et obtinere debet; qui quidem Ordinarius eam nunquam concedet, nisi re mature considerata eiusque necessitate perspecta.“ (III, 20).

O politiki govoriti s pridižnice, pa se vsem pridigarjem povsem in nepogojno prepove. „Concionatoribus tamen omnibus de re politica in ecclesiis agere omnino et absolute sit vetitum“ (III, 20). Enako je prepovedano s pridižnice vabiti na politične shode in druge čisto posvetne prireditve. Dalje ne kaže, po pridigi ali krščanskem nauku in po službi božji obhajati pri cerkvi ali v cerkvenih poslopih politične shode in imeti posvetne zборе, ker beseda božja gubi pri tem na svojem daljnem koristnem delovanju v srcih vernikov, gubi na svojem blaženem vplivanju na njih sklepe, na-

¹ Encyclica „Humani generis redemptionem“. Cerkveni ukaznik za Lavantinsko škofijo, 1917. Štev. IX. odst. 76, str. 116.

² Ibidem.

mene in obljube. Pridigarji se naj v teh ozirih tudi natančno držijo navodil, danih v škofijskih sinodah.¹

15. Pogrebni ali nagrobni govori se le izredno dopustijo in takrat le z izrecnim dovoljenjem kn. šk. ordinarijata, ki bi mogel tudi zahtevati, da se mu predloži rokopis govora. „Elogia funebria nemini recitare fas esto nisi praeviso et explicito consensu Ordinarii, qui quidem, antequam consensum praebeat, poterit etiam exigere, ut sibi manuscriptum exhibeatur.“ (III, 21).

16. Glavni vir pridig naj je in ostane sveto Pismo. „Concionator prae oculis semper habeat et in praxim deducat, quae S. Hieronymus Nepotiano commendabat: *Divinas Scripturas saepius lege: imo numquam de manibus tuis sacra lectio deponatur. Sermo presbyteri Scripturarum lectione conditus sit.* (III, 22). Znano je to vsem, dokazovati tega ni treba, pa priporočati se ne more nikdar dovolj.

Poznanju in učenju svetega Pisma naj se pridruži branje in učenje spisov cerkvenih očetov in učnikov, življenja svetnikov in dobrih pridig. „Studio autem Scripturarum iungatur studium Patrum ac Doctorum Ecclesiae.“ (III, 22).

Pričevanja in reki posvetnih pisateljev naj se redko in previdno rabijo, veliko manj še izreki krivoverceev, odpadnikov in nevernikov. Še živeče osebe naj se ne navajajo kot priče božjih resnic. Tudi iz časnikov naj se ničesar ne bere ali razlaga na pridižnici. „Citationes ac testimonia scriptorum aut auctorum profanorum sobrietate summa adhibeantur, multoque magis dicta haereticorum, apostatarum et infidelium; numquam vero personarum viventium auctoritates proferantur. Fides et christiana morum honestas non his egent adsertoribus ac defensoribus!“ (III, 23).

Zlasti pa se varuj vsak pridigar, da bi prodajal le lastno modrost in se zanašal na svojo razumnost. „*Non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis.* (I. Cor. 2, 4). Quanti refert, venerabiles fratres, hoc omnibus esse exploratissimum, cum videmus non paucos e sacris concionatoribus ita dicere, ut Scripturas Sanctas, Patres Doctoresque Ecclesiae, theologiae sacrae argumenta praetermittant, nihil fere nisi rationem loquantur. Perperam profecto; neque enim in ordine supernaturali humanis tantum adminiculis quidquam proficitur.“²

17. Namen pridige bodi vedno, da ljudje Boga bolj spoznavajo, ga častijo in se vzveličajo. Božji Učenik sam govori: Zato sem prišel na svet, da pričujem

¹ Gesta et statuta Synodi dioecesanæ anno 1896 celebratae. Marburgi, 1897. Cap. II. De clericorum circa res politicas agendi ratione. Pagg. 203—210. — Synodus dioecesana Lavantina anno 1906 concita. Marburgi, 1907. Pag. 472.

² Encyclica „*Humani generis redemptionem*“. Cerkevni ukaznik za Lavantinsko škofijo, 1917. Št. IX. odst. 76. str. 117.

resnico. (Jan. 18, 37). Jaz sem prišel, da imajo vzveličanje. (Jan. 10, 10). Pridigar išči vselej čast božjo in vzveličanje neumrjočih duš, nikdar pa ne dopajdenja in hvale ljudi ali celo lastnega dobička. „Concionator ne plausus auditorum aucupetur, sed quaerat unice animarum salutem et commendationem a Deo atque Ecclesia.“ (III, 24). „Caveat item semper ac diligentissime, ne sacram praedicationem in quaestum vertat, quaerendo quae sua sunt, non quae Iesu Christi, ne sit igitur turpis lueri cupidus nec vanae gloriolae lenocinio se capi sinat.“ (III, 28).

Vsled tega naj se slava in hvala pridigarja ne razširja po časnikih. „Usus, qui alicubi invaluit, ephemerides vel plagulas typis impressas adhibendi tum ad auditores aucupandos ante praedicationem, tum post praedicationem ad concionatoris meritum extollendum, reprobandum omnino est et damnandum, quovis id praetextu boni fiat. Curent Ordinarii, quantum poterint, ut ne id usuveniat.“ (III, 25).

18. Pridigar se naj pri oznanjevanju božje besede izogiblje praznemu govoričenju, naj se v dokazih in izgovoru ravna po svojih poslušalcih. V nastopu in kretnjah naj razodevlje ponižnost, krotkost, gorečnost in častitljivost, kakor se spodobi namestniku Kristusovemu. „Quoad actionem in concionando nil melius praescribi potest quam quod S. Hieronymus Nepotianum admonebat: *Nolo te declamatorem et rabulam garrulumque sine ratione, sed mysteriorum peritum et sacramentorum Dei eruditissimum. Verba volvere et celeritate dicendi apud imperitum vulgus admirationem sui facere, indoctorum hominum est. Nihil tam facile quam vilem plebeculam et indoctam contionem linguae volubilitate decipere, quae quidquid non intelligit plus miratur.*“ (III, 26). „Quamobrem concionator tam in ratiocinatione quam in linguae usu sese communi auditorum captui accomodet; quoad vero actionem ac recitationem, eam observet modestiam et gravitatem, quae illi convenit qui pro Christo legatione fungitur.“ (III, 27).

Can. 1347. § 2. Divini verbi praecones abstineant profanis aut abstrusis argumentis communem audientium captum excedentibus; et evangelicum ministerium non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, non in profano inanis et ambitiosae eloquentiae apparatu et lenocinio, sed in ostensione spiritus et virtutis exerceant, non semetipsos, sed Christum crucifixum praedicantes.

19. Vita clericorum evangelium laicorum. Vi ste luč sveta. Tako naj sveti vaša luč pred ljudmi, da vidijo vaša dobra dela in časte vašega Očeta, ki je v nebesih! (Mat. 5, 14, 16). Pridigar bodi vzgled pravega krščanskega življenja. Uspešno pridigovanje terja neobhodno, da se življenje pridigarjevo strinja z njegovimi nauki. Ni dovolj, da pridigar druge opominja k boju zoper greh, jih opominja k zatajevanju, sam mora biti hraber prvoborilec za nebesa, mora biti

mož zatajevanja in popolnosti. Ne bojujem se tako, kakor bi po zraku mahal, marveč tarem svoje telo in ga devam v sužnost, da ne bi bil, ko druge učim, sam zavržen. (I. Kor. 9, 26, 27). „Numquam vero ex animo permittat excidere quod, secundum Evangelii Apostolorum doctrinam et Sanctorum exempla, idem Hieronymus Nepotiano suggerebat: *Non confundant opera tua sermonem tuum; ne cum in ecclesia loqueris, tacitus quilibet respondeat: Cur ergo haec quae dicis, ipse non facis? — Delicatus magister est qui, pleno ventre, de ieiuniis loquitur . . . Sacerdotis os, mens, manusque concordent.*“ (III, 28).

IV. Komu in kako se naj prepove pridigovanje?

Naj si bodo postave še tako koristne in važne, pridejo do veljave le, ako se tudi izpolnjujejo. Ker pa je oznanilo božje besede najpoglavitnejša naloga dušnega pastirstva, temelj vere in vzveličanja, je sleherni dušni pastir, slednji pridigar že v vesti vezan, da se natanko ravna po teh predpisih in se v resnici trudi, oznanjati božjo besedo po svojih močeh kar najbolje mogoče. Vendar vsako človeško delo je izpostavljeno človeškim slabostim; zato je treba oblasti, ki čuje nad postavami in nadzoruje njih izvršitev, ki zabranjuje in kaznuje njih prestopke. Isto velja o predpisih za pridigovanje.

20. V zmislu tozadevnih ukazov svete stolice se ustanovi v Lavantinski škofiji nadzorstveni svet („*commissio vigilantiae*“), ki bo nadzoroval, ali se povsod natanko izpolnjujejo navedeni predpisi za pridigovanje. Ako bi se katerikoli pridigar ne ravnal po teh navodilih, ga mora nadzorstveni svet naznaniti kn. šk. ordinarijatu. „*Ordinarii dioecesani commissionem vigilantiae pro praedicatione unusquisque in sua dioecesi instituent, quae iisdem sacerdotibus componi poterit ac commissio pro examine candidatorum.*“ (IV, 32).

Začasno se bo ta *commissio vigilantiae* od slučaja do slučaja volila, dokler ne bodo na prihodnji sinodi njeni člani stalno določeni.

21. Škof, pa tudi nadzorstveni svet ne moreta izvedeti vseh prestopkov z ozirom na pridigovanje, ker tu je treba osebnega opazovanja. Zato pa so dekanji in župniki, ki so v prvi vrsti odgovorni za pravilno izvrševanje dušnega pastirstva v dekanijah oziroma v župnijah, dolžni skrbeti, da vsi dušni pastirji vestno in pridno oznanjajo božjo besedo. Ako zapazijo nered in malomarnost, naj izkušajo to odpraviti s prijaznimi opomini. Ako bi to ne izdalo, naj dekanji oziroma župniki naznanijo zadevo nadzorstveni komisiji, katero pa morajo natanko in resnično podučiti. „*Quia vero nec Episcopi nec commissio vigilantiae adesse ubique in dioecesi poterunt; quum agetur de praedicationibus maioris momenti in locis dissitis, Ordinarii exigent his desuper a Vicariis foraneis vel*

a parochis informationes peculiare et tutas iuxta normas superius traditas.“ (IV, 33).

22. Pri manjših prestopkih pridigovanja, ki niso prepogostni, in če je upanje poboljšanja, bo kn. šk. ordinarijat dotičnega pridigarja opomnil ali tudi resno posvaril. „*Concionatores, qui praescriptiones superiori capite editas negligent, si emendationis spem praebent et graviter non offenderint, prima alterave vice ab Episcopo moneantur ac reprehendantur.*“ (IV, 29).

23. Pri večjih napakah in prestopkih, ki so ljudstvu v pohujšanje, in če ni upanja poboljšanja, pa je treba uporabiti ostrejša sredstva, katera navaja tudi kanon 1340 novega cerkvenega zakonika, in so naslednja.

a) Domačemu duhovniku, ki ima glasom teh navodil (I, 2, 3, 4 a) pravico pridigovati v Lavantinski škofiji, se odvzame ta pravica začasno ali za vedno. „*Si agatur de proprio subdito aut de religioso, cui praedicandi facultatem ipse (Episcopus) dederit, concessam facultatem, nullo hominum respectu, aut ad tempus revocet aut omnino abroget.*“ (IV, 30 a).

b) Tujim duhovnikom, bodisi svetnim ali redovnim, ki nimajo jurisdikcije v Lavantinski škofiji in potrebujejo posebnega dovoljenja za pridigovanje v škofiji, se naj ne prepove samo pridigovanje v škofiji, ampak terja se celo, da se o tem obvesti pristojni škof oziroma redovni predstojnik, slučaje posebne važnosti je treba naznaniti sveti stolici. „*Si autem de sacerdote extradioecetano agatur vel de religioso, cui non ipse pagellam impertiverit, praedicationem illi in dioecesi sua interdicat simulque de re moneat tam Ordinarium proprium quam eum, qui praedicationis pagellam eidem concessit; in casibus autem gravioribus ne omittat ad S. Sedem deferre.*“ (IV, 30 b).

c) Pri prav hudih prestopkih sme in mora škof prepovedati že pričete pridige. „*Poterit etiam Episcopus, imo et debebit pro diversitate casuum, concionatore graviter peccante, coeptam praedicationem ipsi intercipere.*“ (IV, 30 e).

Can. 1340. § 2. Si concessa facultate vel licentia, compererint necessarias dotes in concionatore desiderari, debent eam revocare; in dubio de doctrina, debent certis argumentis dubitationem excutere, novo etiam examine, si opus fuerit. § 3. Ob revocatam concionandi facultatem vel licentiam datur recursus, sed non in suspensivo.

24. Ako je kateri pridigar vsled pohujšljivega življenja ali iz katerega drugega vzroka, tudi če sam ni kriv, izgubil ugled ali dobro ime tako, da bi bilo njegovo pridigovanje brezkoristno ali celo škodljivo, se mu mora odvzeti pravica pridigovanja vsaj za nekaj časa in za določen kraj. „*Interdici pariter praedicatione oportet, saltem ad tempus et pro aliquo loco, quicumque aut pro sua vivendi ratione, aut quavis alia de causa, etsi inculpa-*

biliter, publicam bonam existimationem amiserit, ita ut ministerium suum inutile vel damnosum evaserit.“ (IV, 31).

V. O daljnji pripravi za pridigovanje.

V tem odstavku razpravljajo „Normae pro sacra praedicatione“ o pripravi prihodnjih pridigarjev med bogoslovnim študijem, pa tudi že v srednjih šolah, kar je seveda mogoče le tam, kjer so tiste popolnoma pod vodstvom cerkvene oblasti in se tam podučujejo le kleriki, kakor je pri nekaterih redovih. „Ordinarii et Superiores religiosorum striete obligantur proprios clericos ad sanctam salutaremque praedicationem ab ipsa iuvenili aetate formare studiorum tempore, tum ante tum post susceptum sacerdotium.“ (V, 34).

Za Lavantinsko škofijo velja, kar je o daljnji pripravi že omenjeno v II. poglavju navodil.

25. Vendar prav zelo želim in opominjam zlasti mlajše duhovnike, da naj ne nehajo, vedno in vedno se izpopolnjevati v svetih vedah, zlasti v dogmatiki, moralki, homiletiki, pa tudi liturgike in asketike naj ne zamenjajo. Vedno bolj se naj seznanjajo z vsem svetim Pismom, prebirajo naj vzorne starejše in novejše pridigarje, pa radi naj tudi poslušajo pridige starejših in izkušenih dušnih pastirjev. Sploh naj se vsi blagovestniki skrbno trudijo, da si z učenjem, s pobožnim branjem, prav posebno pa z rednim premišljevanjem napolnjujejo zakladnico dobrih, času in vernikom primernih nauk, podobni hišnemu gospodarju, ki prinaša iz svojega zaklada staro in novo. (Mat. 13, 52).

26. Potrebno je tudi, da se verske in npravne resnice obravnavajo v gotovem redu in medsebojni zvezi

tako, da tekom časa pridejo na vrsto vse verske in npravne resnice, ne samo nekatere, ali kakor bi se komu poljubilo. Določi si naj vsak pridigar že vnaprej predmet svojim rednim pridigam in naj gleda, da bo v gotovem času govoril o vseh važnejših resnicah. Kjer je v župniji več dušnih pastirjev, naj se o predmetu pridig med seboj pogovorijo. Dobro je, ako se pripravi knjižica, kjer posamezni vpiše predmet in načrt pridige, da se dobi pregled, o katerih verskih in npravnih resnicah se je že govorilo in o katerih je še treba govoriti.

Častiti pridigarji! Poglejte in preberite si večkrat dana navodila, pa tudi imenovano encikliko in določbe v škofijskih sinodah. Časi so resni, zelo je treba obnovenja verskega življenja med vsemi sloji ljudstva, treba je človeštvo dovesti nazaj h Kristusu, k njegovim nakom in milostim, zato je treba neumorno in vestno oznanjati božjo besedo. Zanesljivo upam, da se bodo vsi dušni pastirji trudili, izpolnjevati svojo veliko in preimenitno dolžnost v vsakem oziru. Ne pozabite opomina, ki ga je dal glasoviti pridigar sv. Pavel svojemu učencu Timoteju in po njem vsem pridigarjem: *Testificor coram Deo et Iesu Christo, qui iudicaturus est vivos et mortuos, per adventum eius et regnum eius: praedica verbum, insta opportune, importune, argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina!* (II. Tim. 4, 1. 2). K tem apostolskim besedam pristavlja sv. Avguštin krepko vprašanje: *Quis sub tanta testificatione segnis esse audeat?*

V Mariboru, na god sv. Leona I. papeža, spoznavca in cerkvenega učenika, dne 11. aprila 1918.

45.

Bestimmungen für den Diözesan-Katechetenrat.

Am 3. Jänner 1918 jährte sich zum sechstenmale der Tag, an dem (3. Jänner 1912) jene denkwürdige Konfistorial-sitzung abgehalten wurde, in der sich die Zusammenstellung des Diözesan-Katechetenrates vollzog. Seit dem Regierungsantritte der Lavanter Diözese lag es mir stetsfort am Herzen den Religionsunterricht und die religiös-sittliche Erziehung der Kinder und der Studierenden in den Schulen aller Kategorien zweckdienlich zu heben und nach Kräften zu fördern.

Ein lauter Beweis hiefür sind die zahlreichen Ordinariats- bzw. Konfistorialerlässe, die in jedem konkreten Falle an die Katecheten hinausgegeben, sowie die vielen Bestimmungen und Weisungen, die in den Kirchlichen Verordnungs-Blättern¹

¹ Kirchliches Verordnungs-Blatt, Jahrgang 1890, Nr. III. Abf. II. Erklärung des österr. Gesamt-Episkopats in der zweiten Sitzung der Schulkommission des Herrenhauses den 12. März 1890. — Jahrgang 1893, Nr. II. Abf. II: Nonnulla privilegia sacerdotibus in societate a sacra Iesu infantia adscitis iam alias ad tempus concessa in perpetuum confirmantur. — Jahrgang 1884, Nr. I. Abf. X:

für die Lavanter Diözese und in den Schluß-Protokollen über

Entscheidung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht ddo. 24. Jänner 1892, betreffend die religiöse Erziehung der aus gemischten Ehen entstandenen Kinder. — Jahrgang 1897, Nr. X. Abf. II: Wichtigkeit des christlichen Jugendunterrichtes und Verdienste des seligen Petrus Canisius um denselben. — Jahrgang 1897, Nr. X. Abf. IV: Einführung der neuen Katechismen. — Jahrgang 1897, Nr. XIII. Abf. II: Justifikation zur Einführung des neuen Katechismus. — Jahrgang 1899, Nr. XI. Abf. 55 und Nr. XII. Abf. 57: Detaillierter Lehrplan des katholischen Religionsunterrichtes für Volks- und Bürgerschulen in der Diözese Lavant. Natančni učni načrt za verski pouk v ljudskih in meščanskih šolah Lavantinske škofije. — Jahrgang 1899, Nr. IV. Abf. 21: Die Religion als Unterrichtsgegenstand und Tugendübung an den Mittelschulen. — Jahrgang 1903, Nr. XI. Abf. 73: Einteilung des Religionsunterrichtes für die I., II. und III. Klasse der Gymnasien und Realgymnasien auf Grund des vom hochwürdigsten österreichischen Episkopate entworfenen Lehrplanes für die österreichischen Gymnasien. — Jahrgang 1906, VI. Abf. 43: Lehrplan für den katholischen Religionsunterricht in den vier Unterklassen der Gymnasien und der Realschulen. — Jahrgang 1912, Nr. IX. Abf. 75: Verpflichtung der Kinder zur Teilnahme an den religiösen Übungen.

die in der Lavanter Diözese abgehaltenen Pastorkonferenzen¹ gegeben worden sind.

Ferner möchte ich hingewiesen wissen auf das Hirten-schreiben des österreichischen Episkopats vom Pfingstsonntage des Jahres 1890 über die Forderung katholischer öffentlicher Schulen², auf das gemeinsame Hirten-schreiben des österreichischen Episkopats vom 11. November 1891 über den Nutzen der kirchlichen Vereine und der katholischen Versammlungen, über die christliche Erziehung der Jugend und der Familie, über die Lesung guter Bücher und Zeitschriften und über die heil-same Lösung der sozialen Frage³, sowie auf das Hirten-schreiben der österreichischen Bischöfe vom 18. Oktober 1906 an die Gläubigen über den Kampf gegen die verderblichen Ideen der Zeit, gegen die Auflöslichkeit der Ehe, gegen die „Freie Schule“ und über den Kampf für den wahren Fortschritt in den Wissenschaften und für die wahre Wohlfahrt wie auch über die Pflichten in diesem Kampfe⁴.

Weiters sei aufmerksam gemacht auf zahlreiche Hirten-schreiben, die ich gelegentlich herausgab und die gar manche beherzigenswerte Winke für die Katecheten und höchst heilsame Lehren für die Kinder und für die Jugend enthalten; so unter anderem der Fastenhirtenbrief vom 21. Jänner 1894 über die heilige Familie von Nazareth und über den Verein der heiligen Familie von Nazareth⁵; ingleichen das Hirten-schreiben vom 24. Mai 1906 in Angelegenheit der sogenannten „Freien Schule“⁶; insbesondere auch das Fastenhirten-schreiben vom 13. Jänner 1918 über die Würde und den Wert des Menschen⁷.

Sodann erinnere ich an die Vorschrift über die Feier der ersten heiligen Kommunion der Kinder⁸, ferner an den ersten Katechetentag, den ich in der Aloisikirche zu Marburg am 14. September 1905 abgehalten⁹, sowie an die Ansprache, die ich am 8. Dezember 1909 an die Zöglinge des F.-B.

Knabenseminars Maximilianum-Victorinum gerichtet¹, und an die Aureden, die ich anlässlich verschiedener Weihen an der k. und k. Infanterie-Kadettenschule, an der k. k. Staats-Oberrealschule, am k. k. Saatsgymnasium und an der k. k. Lehrerbildungsanstalt in Marburg gehalten², endlich an die Predigten, mit welchen ich die Zöglinge der Kaiser Franz Josef I. Jubiläums-Lehrerinnenbildungsanstalt bei den Schul-schwestern in Marburg erfreut habe³.

Noch muß ich die Ansprache erwähnen, die ich an die Studierenden des k. k. Staatsgymnasiums in Marburg richtete, als sie die 150jährige Festfeier des Bestandes ihrer Anstalt in der St. Aloisikirche am Feste des hl. Bischofs und Märtyrers Quirinus den 3. Juni 1908 begingen⁴, und die Tisch-rede, gehalten anlässlich des Festmahles in der k. und k. In-fanterie Kadettenschule in Marburg am 7. Oktober 1894⁵.

Hervorzuheben ist besonders auch, daß im Jahre 1899 in der Diözese Lavant das Amt eines Diözesaninspektors für den Reli-gionsunterricht an den Mittelschulen und Pädagogien ins Leben gerufen wurde. Der erste Inspektor war der langjährige Religions-professor am k. k. Staatsgymnasium in Marburg, Herr Dr. Josef Pajek, seit 20. Juli 1893 Domherr des Lavanter Kathedralka-pitels. Nach seinem am 25. Juli 1901 erfolgten Ableben wurde für dieses wichtige Amt Domkapitular Herr Josef Majcen bestellt. Der Erstgenannte hielt in den Jahren 1899 und 1900, der Zweite im Jahre 1904 in der F. B. Ordinariatskanzlei je eine gemeinsame Konferenz mit den Religionslehrern der Mittelschulen der Diözese ab, wobei höchst aktuelle katechetische Fragen erörtert wurden⁶.

An letzter Stelle, die aber vornehmlich die erste ist, sei das Augenmerk auf die lichtvollen Synodalbeschlüsse gerichtet, die für den Katecheten in seiner Berufstätigkeit eine wahre Fundgrube sind. Auf der ersten Synode im Jahre 1896 wurden klare Bestimmungen für die jährlich abzuhaltende Defanatsvisitation, bei der auch stets eine Religionsprüfung abzuhalten ist, festgesetzt⁷.

¹ Schluß-Protokoll über die im Jahre 1890 in der Lavanter Diözese abgehaltenen Pastorkonferenzen ddo. 14. Jänner 1891, A. I. S. 1—6. — Schluß-Protokoll für das Jahr 1891 ddo. 31. Dezember 1891, A. II. S. 8—14. — Schluß-Protokoll für das Jahr 1895 ddo. 30. November 1895, A. II. S. 10—17. — Schluß-Protokoll für das Jahr 1897, A. II. S. 6—13 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1898, Nr. I. Abf. 1). — Schluß-Protokoll für das Jahr 1898, A. II. S. 6—9 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1899, Nr. I. Abf. 1). — Schluß-Protokoll für das Jahr 1900, A. II. S. 2—4 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1901, Nr. I. Abf. 1). — Schluß-Protokoll für das Jahr 1901, A. II. S. 65—73 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1902, Nr. IV. Abf. 19). — Schluß-Protokoll für das Jahr 1903, A. II. S. 125—131 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1904, Nr. VIII. Abf. 66). — Schluß-Protokoll für das Jahr 1908, A. I. S. 169—173 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1909, Nr. XIII. Abf. 103). — Siehe auch Schluß-Protokoll für das Jahr 1893 ddo. 31. Dezember 1893, B. I. II. III. S. 11—13. — ² Dr. Michael Napotnik, Send- und Lehr-schreiben, Marburg, 1911, S. 52—66. — ³ Idem, Send- und Lehr-schreiben, Marburg, 1911, S. 101—121. — ⁴ Idem, Send- und Lehr-schreiben, Marburg, 1911, S. 883—892. — ⁵ Idem, Send- und Lehr-schreiben, Marburg, 1911, S. 196—215. — ⁶ Idem, S. 870—875. — ⁷ Kirchl. Verord.-Blatt, 1918, Nr. II. Abf. 10, S. 13—29.

⁸ Collectio Rituum dioecesis Lavantinae, Marburgi, 1896, Pars. I. tit. V. cap. 4, pagg. 71—78. — ⁹ Dr. Mihael Napotnik, Pozdravni go-vor na prvem shodu Lavantinskih katehetov, V Mariboru, 1906, Str. 21.

¹ Idem, Govor do semeniščanov in semeniške zgodovine obris, V Mariboru, 1910, Str. 5—44.

² Dr. Michael Napotnik, Ansprache anlässlich der Kapellenweihe in der k. und k. Infanterie-Kadettenschule zu Marburg am 28. April 1896, Marburg, 1896, S. 27. — Idem, Die Kapellenweihe in der k. k. Staats-Oberrealschule in Marburg, Marburg, 1898, S. 36. — Idem, Das Fahnenweihe-Fest des k. k. Staatsgymnasiums in Marburg, Marburg, 1899, S. 39. — Idem, Das Fahnenweihe-Fest der k. k. Lehrerbildungs-Anstalt in Marburg, Marburg, 1899, S. 49. — Idem, Das Ein-weihe- und Eröffnungs-Fest der neuen k. k. Lehrerbildungs-Anstalt in Marburg am 22. September 1907, Marburg, 1908, S. 57.

³ Dr. Michael Napotnik, Gebet, was des Kaisers ist, dem Kaiser! Marburg, 1914, S. 158—165; S. 166—181; S. 193—202; S. 202—212; S. 213—222; S. 223—235; S. 235—244. — ⁴ Idem, S. 148—157. — ⁵ Idem, S. 98—103. — ⁶ Kirchl. Verordnungs-Blatt, Jahrgang 1899, Nr. X. Abf. 49, S. 135. f. — Jahrgang 1900, Nr. VIII. Abf. 51, S. 89—92. — Jahrgang 1904, Nr. IX. Abf. 82, S. 142—144.

⁷ Gesta et statuta Synodi dioecesanæ anno 1896 constitutæ, Marburgi, 1897, Cap. XIX, pagg. 374—382.

Auf der zweiten Synode im Jahre 1900 wurden die Beschlüsse de catechizandis parvulis, de sacramento confirmationis, de seminario dioecetano minori und de adolescentium institutione religiosa in scholis publicis peragenda gefaßt¹.

Die dritte Synode, abgehalten im Jahre 1903, enthält das überaus wichtige Kapitel de catechetarum relatione erga magistros scholarum².

In der vierten Synode vom Jahre 1906 finden wir nachstehende, in das Katechetenamt eingreifende Konstitutionen: de instructione pro catecheticis seu de munere catechistarum, de necessitate et utilitate concordiae catechetarum inter et magistros, de societate ut vocatur schola libera, de exercitiis in scholis mediis tempore quadragesimali peragentis, de principalioribus officiis pastoris animarum II. De munere concionatoris et catechetarum³.

Die fünfte Synode im Jahre 1911 beinhaltet gar wichtige Weisungen und Normen für den Katecheten und zwar in den Kapiteln: de successu organisationis christianae in dioecesi ab origine usque ad praesens tempus (de seminariis clericorum ac puerorum qua fundamentis christianae organisationis), de nova norma instructionis religionis pro catecheticis in scholis popularibus et civicis (Normallehrplan des katholischen Religionsunterrichtes für Volks- und Bürgerschulen in der Lavanter-Diözese), de lingua instructionis religiosae, de aetate admittendorum ad primam communionem eucharisticam, de pastoratione studiosorum, de ordine examinis pro munere catechetico in scholis mediis, de cura pastoralis in urbibus forisque maioribus⁴.

In der Sorge für die planmäßige Ausgestaltung des Religionsunterrichtes und der religiösen Erziehung der Kinder und der studierenden Jugend wurde aber der Jünglinge und Mädchen, die der Schule bereits entwachsen sind, keineswegs vergessen, eingedenk der Worte der Heiligen Schrift: „Proverbum est: Adolescens iuxta viam suam, etiam eum senuerit, non recedet ab ea“ (Prov. 22, 6).

Schon die Schluß-Protokolle über die in den Jahren 1902 und 1909 in der Lavanter Diözese abgehaltenen Pastorkonferenzen enthalten diesbezüglich klare Weisungen⁵.

¹ Actiones et constitutiones Synodi dioec. anno 1900 institutae. Marburgi, 1901. Cap. XXIX. pagg. 230—237; cap. XXXVII. pagg. 299—309; cap. XLVI. pagg. 439—460; cap. XLVIII. pagg. 472—480. — ² Ecclesiae Lavantinae Synodus dioec. anno 1903 coadunata. Marburgi, 1904. Cap. LXXXVII. pagg. 691—699. — ³ Synodus dioec. Lavantina anno 1906 concita. Marburgi, 1907. Cap. CXII. pagg. 267—278; cap. CXIII. pagg. 279—284; cap. CXIV. pagg. 284—296; cap. CXXIII. pagg. 418—427; cap. CXXVII. pagg. 465—478. — ⁴ Operationes et constitutiones Synodi dioec. Lav. anno 1911 congregatae. Marburgi 1912. Cap. CLII. pagg. 279—308; cap. CLIV. pagg. 318—386; cap. CLV. pagg. 386—395; cap. CLVI. pagg. 395—428; cap. CLVII. pagg. 428—442; cap. CLXX. pagg. 604—611; cap. CLXXVII. pagg. 733—744. — ⁵ Schluß-Protokoll für das Jahr 1902 (Kirchl. Verord.-Blatt 1903, Nr. IV. Abf. 34. S. 51—64);

Geradezu erschöpfend beschäftigte sich mit dieser Frage die Diözesansynode vom Jahre 1911 in der bekannten Konstitution: de cura pastoralis iuvenum e schola dimissorum¹.

Wenige und Anhaltspunkte für den beregten Gegenstand bieten in dieser ebengenannten Synode auch die Kapitel de directivis pro catholicis societatibus et unionibus in dioecesi², de successu organisationis christianae in dioecesi ab origine usque ad praesens tempus³, ferner de extirpando vitio intemperantiae⁴, de mediis contra impraesentiarum palam grassantem immoralitatem⁵, sowie jenes de sacris peregrinationibus⁶ und de centrali directione congregationem Marianarum⁷.

Im Übrigen läßt sich in dieser Art der erfolgreichen Jugendfürsorge auch auf manche Beschlüsse der früheren Diözesansynoden mit vollem Recht hinweisen, so auf jenen der Synode vom Jahre 1896 de confraternitatibus et sodalitatibus⁸, auf jene der Synode vom Jahre 1903 de cultu sacratissimi cordis Iesu ac purissimi cordis Mariae⁹ und de Mariae virginis et Angelorum ac Sanctorum veneratione¹⁰, de sanctificatione dierum festorum¹¹ und de alcoholismo¹²; mit besonderem Nachdruck noch auf jene vom Jahre 1906 de familia christiana¹³, de cura iuvenum ad militiam conscriptorum¹⁴, de doctrina christiana tradenda¹⁵, de utilitate ac necessitate bonorum diariorum¹⁶, de quotidiana sanctissimae Eucharistiae sumptione¹⁷, de Congregationibus Marianis¹⁸.

Die katechetische Frage stand in der Lavanter Diözese stetsfort im Vordergrund.

Um aber eine ständige Weisbehörde an meiner Seite zu haben, die der Fortentwicklung der katechetischen Frage in allen Schulen der Diözese mit Eifer obliegen soll, stellte ich, wie schon anfangs erwähnt, im Jahre 1912 den Diözesan-Katechetenrat zusammen.

Der genannte Beirat hatte schon zu wiederholtenmalen Gelegenheit, seine Wirksamkeit zu betätigen. Er beteiligte sich

Schluß-Protokoll für das Jahr 1909 (Kirchl. Verord.-Blatt, 1911. Nr. IV. Abf. 25. S. 83—92).

¹ Operationes et constitutiones Syn. dioec. Lav. anno 1911 congregatae. Marburgi. 1912. Cap. CLXXVIII. pagg. 752—770. — ² Idem, Cap. CXLIX. pagg. 249—255. — ³ Idem, Cap. CLII. pagg. 279—314. — ⁴ Idem, Cap. CLVIII. pagg. 442—450. — ⁵ Idem, Cap. CLIX. pagg. 450—460. — ⁶ Idem, Cap. CLXV. pagg. 552—559. — ⁷ Idem, Cap. CLXXXI. pagg. 784—787.

⁸ Gesta et statuta Synodi dioec. anno 1896 constitutae. Marburgi, 1897. Cap. XI. pagg. 306—321. — ⁹ Ecclesiae Lav. Syn. dioec. anno 1903 coadunata. Marburgi, 1904. Cap. LXXIV. pagg. 539—551. — ¹⁰ Idem, Cap. LXXV. pagg. 551—560. — ¹¹ Idem, Cap. LXXXII. pagg. 759—768. — ¹² Idem, Cap. LXVII. pagg. 263—273. — ¹³ Synodus dioecetana Lavantina anno 1906 concita. Marburgi, 1907. Cap. CIX. pagg. 207—219. — ¹⁴ Idem, Cap. CXI. pagg. 233—266. — ¹⁵ Idem, Cap. CXV. pagg. 296—324. — ¹⁶ Idem, Cap. CXVI. pagg. 325—335. — ¹⁷ Idem, Cap. CXIX. pagg. 355—384. — ¹⁸ Idem, Cap. CXXXV. pagg. 532—548.

am I. österreichischen Kongreß für Katechetik, der in Wien vom 6. bis 11. September 1912 tagte. Er trat in Marburg jedesmal zu Sitzungen zusammen, sooft ihm vom F. B. Ordinariate ein besonders wichtiger Gegenstand zur Beratung und Antragstellung zugewiesen wurde, so in letzterer Zeit am 3. November 1917 und am 18. Jänner 1918.

Damit aber der Diözesan-Katechetenrat in Zukunft eine noch segens- und erfolgreichere Wirksamkeit entfalte, gebe ich ihm mit Gegenwärtigem ganz klar und deutlich umschriebene Direktiven oder Bestimmungen in der festen Zuversicht und Erwartung, daß er sich dieselben stets vor Augen halten und gemäß denselben dem F. B. Ordinariate, als Frucht seiner Beratungen über die ihm vorgelegten Fragen, die nötigen Anträge stellen werde.

Bestimmungen für den Diözesan-Katechetenrat.

1. Der Diözesan-Katechetenrat ist jene vom F. B. Ordinariate bestellte beratende Behörde, welcher Angelegenheiten, die sich auf den Religionsunterricht und die religiöse Erziehung in den Volks-, Bürger- und Mittelschulen sowohl als auch in den Lehrer- und Lehrerinnenbildungs-Anstalten der Diözese beziehen, zur Äußerung, Begutachtung, Überprüfung und Antragstellung an das F. B. Ordinariat zugewiesen werden.

2. Interessen, welche die Person, die materielle Lage und die Rechte des Religionslehrers oder Katecheten betreffen, gehören nicht in den Wirkungsbereich des Katechetenrates.

3. Der Diözesan-Katechetenrat zählt 12 Mitglieder: den Präses, den Präses-Stellvertreter und 10 Räte. Als solche kommen nur ausübende Fachleute in Betracht: die Religionslehrer an den Mittelschulen und den Pädagogien, Katecheten an den Volks- und Bürgerschulen und praktische Seelsorger. Der Professor der Katechetik und Methodik an der F. B. theologischen Diözesan-Lehranstalt ist in Bezug auf sein Amt ständiges Mitglied des Diözesan-Katechetenrates.

4. Präses und Präses-Stellvertreter dieser Behörde sind wirkliche Konsistorialräte und Referenten; den Schriftführer bestimmt der Präses bzw. Präses-Stellvertreter von Fall zu Fall.

5. Der Diözesan-Katechetenrat wird auf 6 Jahre bestellt. Nach Ablauf dieser Funktionsdauer werden neue Mitglieder in denselben ernannt; doch können auch die früheren wiederbestellt werden.

6. Die Mitglieder des Diözesan-Katechetenrates haben die Pflicht, sich mit der Fachliteratur und Methodik des Religionsunterrichtes sowie mit den einschlägigen Gesetzen und Verordnungen eingehend zu beschäftigen. Sie haben regelmäßig zu den Sitzungen zu erscheinen, die Referate, die ihnen zugedacht werden, eifrig zu studieren und gewissenhaft auszubereiten. Nach Weisung des Vorsitzenden ist über das Verhandelte das Stillschweigen zu bewahren.

7. Die Sitzungen sind in der F. B. Ordinariatskanzlei abzuhalten; die ordentlichen haben zweimal im Jahre, die

außerordentlichen nach Bedarf stattzufinden. Die Sitzung wird vom Präses, in dessen Verhinderungsfalle vom Präses-Stellvertreter einzuberufen sein. Mindestens 14 Tage vorher müssen den Mitgliedern das Programm der Sitzung und die Referenten in den einzelnen Beratungsgegenständen bekannt gegeben werden.

8. Die Sitzungen leitet der Präses bzw. der Präses-Stellvertreter. Zur Beschlußfähigkeit ist die Anwesenheit von mindestens sechs Mitgliedern erforderlich. Ausschlaggebend ist die Majorität der Stimmen; bei Stimmgleichheit dirimiert der Vorsitzende. Über den Verlauf der Konferenz ist ein genaues Protokoll, das sämtliche anwesende Mitglieder unterfertigen, abzufassen. Das Protokoll ist sodann mit einem eingehenden Berichte, den der Präses und Schriftführer unterzeichnen, sobald als möglich an das F. B. Ordinariat zu leiten.

9. Jene Mitglieder des Katechetenrates, die nicht in Marburg ihren Wohnsitz haben, können, wenn sie am Erscheinen bei der Sitzung verhindert sind, ihre Referate oder etwaigen Anträge schriftlich, aber rechtzeitig, dem F. B. Ordinariate einsenden, wohin überhaupt ohne Ausnahme, alle Anfragen und Mitteilungen, die für den Diözesan-Katechetenrat bestimmt sind, geleitet werden müssen.

10. In besonders wichtigen Fällen steht es dem Präses frei, von den Mitgliedern die Abgabe eines schriftlichen Gutachtens abzuverlangen. In sehr dringlichen Fällen gibt der Präses allein sein Gutachten ab, doch ist er gebunden, in der nächsten Sitzung den Mitgliedern darüber eingehend Bericht zu erstatten.

* * *

Also zur Arbeit mit Gott, Maria und den heiligen Patronen der Jugend für die Jugend! Denn dieser gehört die Zukunft. Der Krieg mit seinen Folgen hat allen noch gut katholischen Familien unserer Diözese gar manche harte und tiefe Wunde geschlagen, und diese soll die im Geiste Christi und seiner heiligen Kirche sorgfältig erzogene Jugend heilen.

Fili, a iuventute tua excipe doctrinam et usque ad canos invenies sapientiam! (Eccli. 6, 18). *Quae in iuventute tua non congregasti, quomodo in senectute tua invenies?* (Eccli. 25, 5).

Den voranstehenden Bestimmungen gemäß wurden für die nächste Funktionsdauer (1918—1924) des Diözesan-Katechetenrates in der Konsistorialsitzung am Schutzfeste des hl. Joseph, den 17. April 1918, nachbenannte Mitglieder in denselben wieder-, bzw. neu ernannt:

Präses: P. T. Herr Josef Majcen, Domdechant.

Präses-Stellvertreter: P. T. Herr Franz Moravec, Domherr Senior, Dom- und Stadtpfarrer.

Räte: Herr Johann Bogovič, Religionslehrer an der k. k. Staats-Realschule in Marburg. Herr Josef Kar-

dinar, Religions-Professor am k. k. Staatsgymnasium in Cilli. Herr Anton Kolarič, Religions-Professor am Kaiser Franz Josef-Vandesgymnasium in Bettau. Herr Dr. Franz Lukman, Theologie-Professor, prov. Religionslehrer an der Kaiser Franz Josef I. Jubiläums-Lehrerinnenbildungs-Anstalt der Schulschwestern in Marburg. Titl. Herr Dr. Anton Medved, F. B. Geistl. Rat, Religions-Professor am k. k. Staatsgymnasium in Marburg. Herr Martin Petelinšek, Religionslehrer in Marburg. Herr Dr. Josef Somrek,

Professor der Pastoral-Theologie nebst der Katechetik und Methodik an der F. B. theol. Diözesanlehranstalt in Marburg. Herr Anton Stergar, Vorstadtpfarrer und Dechant zu St. Magdalena in Marburg. Titl. Herr Anton Veternik, F. B. Geistl. Rat, Pfarrer in Sachsenfeld. Titl. Herr Johann Vreže, F. B. Geistl. Rat, Professor an der k. k. Lehrerbildungs-Anstalt in Marburg.

Marburg, am Feste des hl. Kirchlehrers Anselmus, den 21. April 1918.

46.

Mila prošnja v prid ubogim cerkvam na Goriškem.

V predzadnji številki cerkvenega zaukaznika za Lavantinsko škofijo sem častito duhovščino prijazno povabil, da naj obenem z vernim ljudstvom na prošnjo mnogočastitega gospoda deželnega glavarja Goriškega z dne 5. marca t. l. prihiti obubožanemu prebivalstvu na Primorskem na pomoč z raznovrstnimi rečmi, ki so nezogibno potrebne pri vsakem bodisi še tako preprostem gospodarstvu in gospodinjstvu.

Ni še preteklo mesec dni od tega in zopet se zatečem k svojim ljubim Lavantincem z novo prošnjo za isto pridno in pobožno, pa vsled sedanje vojske strahovito prizadeto ljudstvo, za uboge begunce, ki se čez dolgo časa vračajo na jug v svojo domovino. Solze žalosti mi zalivajo oči, ko prebiram tozadevno pismo prevzvišenega gospoda knezo-nadškofa Goriškega, ki v genljivih besedah opisujejo tužno stanje tamkajšnjih hiš božjih. Pri sreču mi je, kakor da slišim milo tožiti samega Jezusa, ki ga je kruta vojska neusmiljeno oplenila vsega oblačila, naposled pa še pognala iz njegove lastne hiše. Moja hiša se hiša molitve imenuje, vi pa ste jo storili jamo razbojnikov! (Mat. 21, 13). Tako je govoril Gospod, ki je v duhu že gledal tudi sedanje razdejanje na svetem mestu po južnih in po drugih pokrajinah. In ljudstvo s prihodnjim vojvodom bo razdejalo mesto in svetišče; in njega konec bo razdejanje, in po dokončani vojski je odmenjena pustoba... in v tempelju bo gnusoba razdejanja, govori Duh božji po preroku Danielu (Dan. 9, 26. 27).

Ko so Jezusa križali, so vojščaki razdelili njegova oblačila in so zanja vadjali. (Luk. 23, 34); v omenjenih krajih pa so brezbožni vojniki razen mašne oprave odnesli ali pokončali tudi svete posode. Kristusova napovedba: Glejte, vaša hiša vam bo pusta puščena (Mat. 23, 38), se je ravno v naših dnevih na neštetihih mestih dobesedno dopolnila. Najbolj jasno izpričuje žalostno to resnico pismo prečastitega kn. nadškofijskega ordinariata v Gorici z dne 13. aprila 1918 št. 1179.

Od začetka italijanske vojske do naše zmage je trpela Goriška nadškofija vso grozoto, škodo in nesrečo, ki jih povzročuje strašna vojska. Izginila so cvetoča polja, porušeni so lepi trgi, razdejane so prijazne vasi; nad 60 cerkev leži v razvalinah, ne vštevši mnogoštevilnih podružnic, kapel in oratorijev. Sovražniku ni bilo dovolj, da je te božje hrame oskrunil in porušil, temveč je nekatere izmed ostalih oplenil skoraj vsega cerkvenega orodja in vse svete obleke tako, da zdaj v nekaterih ni mogoče božje službe opravljati, v drugih pa le za silo. Pogreša se zlasti cerkveno perilo. Cerkev imajo kvečjemu še po eno umazano albo in eno mašno obleko, a še ta ni cela. Če se tuptam dobijo še razni mašni paramenti, so vsi raztrgani. Ker pa teh zaradi pomanjkanja preje ni mogoče dati popraviti, novih pa tudi ne nakupiti, zato se knezo-nadškofijski ordinariat v Gorici obrača na sosedne škofije s prošnjo, da bi mu v tej sili pomagale.

S pogledom na take, izredno žalostne cerkvene razmere, ki vladajo sedaj po vsej Goriški deželi, se predvsem častiti dušni pastirji prijazno vabijo, da na primerni način našemu globokovernemu ljudstvu pojasnijo opisano gorje, potem pa hudo prizadetim priskočijo na pomoč s cerkveno obleko in posodo, ki jo morejo pogrešati naše bodisi župnijske bodisi podružne cerkve. Posebič pa se še obračam do družbe vednega češčenja presvetega rešnjega Telesa, ustanovljene v podporo ubožnih cerkev Lavantinske škofije s prošnjo, da letos, kolikor pač more v sedanjih razmerah, obdaruje poleg drugih tudi imenovane prošnjike.

Tako bodo darovalei deležni vseh svetih maš, ki se bodo v dotičnih cerkvah s tem omogočile. Vrhutega se bodo služile za nje še posebej svete maše po predstojnikih tistih cerkev, ki bodo obdarovane.

Žrtvovane reči naj kn. šk. župnijski uradi pošljejo neposredno prečastitemu knezo-nadškofijskemu ordinariatu v Gorici, semkaj pa naj o njih poročajo, da se morejo ob svojem času zabeležiti v škofijski kroniki.

Tisti pa, k čigar časti se zidajo cerkve, narejajo krasni paramenti ter izdelujejo dragocene svete posode, naj vse blage darovalce in dobrotnike obilo blagoslovi, na sodnji dan pa pred vsemi ljudmi in angelji odlikuje, rekoč: To ste meni storili! (Mat. 25, 40).

V Mariboru, v osmini varstva sv. Jožefa, ženina preblažene device Marije, dne 20. aprila 1918.

† **Mihael,**
knezoškof.

47.

Pontificia Commissio ad Codicis canones authentice interpretandos.

De dubiorum solutione.¹

Commissio a Summo Pontifice instituta ad Codicis canones authentice interpretandos, in plenario coetu die 9. Dec. 1917 habito, statuit respondendum esse tantum dubiis propositis ab Ordinariis, a Superioribus maioribus

Ordinum et Congregationum religiosarum etc., non vero iis, quae proponantur a privatis personis, nisi mediante proprio Ordinario.

Romae, 9. Decembris 1917.

P. Card. Gasparri, *Praeses.*

Aloisius Sincero, *Secretarius.*

¹ Acta Apostolicae Sedis. An. X. vol. X. Romae, 1. Februarii 1918. Num. 2. pag. 77.

48.

Kriegsdienstleistung

der Väter von mindestens 6 unversorgten Kindern und der einzig verbliebenen Söhne. Durchführungsbestimmungen.

Von der hochlöblichen k. k. steierm. Statthalterei ist nachstehendes Schreiben vom 6. April 1918 Z. ¹³¹⁴/₅ 1918 anher gelangt:

Das k. k. Finanz-Ministerium hat laut Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 6. März 1918, Zl. 4707, über eine Anfrage der k. k. Finanzlandesdirektion in Prag mit dem Erlasse vom 16. Jänner 1918, Zl. 1565, dieser Behörde nachstehendes eröffnet:

Die von den Angehörigen einer in der Kampffront stehenden Militärperson, beziehungsweise von den Gemeinden im Sinne der Zirkularverordnung des Kriegsministeriums vom

18. September 1917, Abt. 10 Nr. 215.370, R. Z. Bl. Nr. 44/17 oder der Zirkularverordnung des Ministeriums für Landesverteidigung vom 17. September 1917, Präz. Nr. 21.569, R. Z. Bl. Nr. 46 17, einzubringenden Gesuche um Verwendung der betreffenden Person auf einem Dienstposten, der nicht der ständigen feindlichen Einwirkung ausgesetzt ist, sind gemäß T. P. 44 lit. g des Gesetzes vom 9. Februar 1850, R.-G.-Bl. Nr. 20 stempelfrei. Die diesen Gesuchen anzuschließenden Familienauskunftsbogen und sonstigen Zeugnisse genießen für diesen Gebrauch die bedingte Stempelfreiheit im Sinne der T. P. 117 lit. m des vorerwähnten Gesetzes.

49.

Diözesan-Nachrichten.

Ueberfetzt wurden die Herren Kaplanen: Josef Dušić von St. Martin in Trifail (III) nach St. Peter und Paul in Reichenburg (I) | und Josef Žmave von St. Peter und Paul in Reichenburg (I) | St. Martin in Trifail (III).

F. B. Lavanter Ordinariat zu Warburg,

am 25. April 1918.

† **Michael,**
Fürstbischof.