

v okraji Vipavskem: **Matej Lavrenčič** enoglasno, —

v okolici Kranjsko-Loški: **Oton Detelja** z 92 glasovi (enoglasno), **Karol Klun** z 89 glasovi, —

v okraji Radoljškem: dr. **Jožef Poklukar** s 35 glasovi, —

v okraji Postojnskem: dr. **Val. Zarnik** in dr. **Josip Vošnjak** z 78 glasovi, —

v okraji Črnomeljskem: **Anton Navratil** s 56 glasovi, —

v okraji Novomeškem: **Viljem Pfeifer** s 83 glasovi, —

v Trebnem (za 6 okrajev): grof **Josip Barbo** in **Alojzij Kobler** s 122, **France Potočnik** s 119 glasovi, —

v Kočevsko-Ribniškem okraji: **Prim. Pakiž** s 46, — c. kr. okrajni glavar **Dollhof** s 45 glasovi. (Naš narodni kandidat je zaradi vsakovrstnih manevrov nasprotnne stranke dobil 44 glasov, tedaj padel z 1 glasom).

Izid volitev v mestih in trgih 10. dne t. m. pa je bil ta-le:

V Trziču, volišču mesta Kamnik, mesta Radoljica in trga Trzič, je bil izvoljen trgovec **Kecelj Janez** s 132 glasovi, naš kandidat **Mihael Stare** je dobil 84 glasov. Šošlo se je v Trziču 45 c. kr. uradnikov iz Kamnika, Radoljice in Trziča, ki so vsi **Keceljna** volili. Ugibuje se tudi, koliko je **Kecelj** potrosil za svojo volitev, —

v Idriji je izvoljen vitez **Anton Gariboldi** z 58 glasovi, — naši volilci, ki so nameravali voliti dr. **Jenkota**, se iz gori navedenih vzrokov niso udeležili volitve, —

v Novem mestu je izvoljen **Martin Hočevar** z 204 glasovi, naš kandidat **Peter Grasselli** je dobil 164 glasov. Tudi tu velika množina c. k. uradnikov iz Novomesta, Krškega, Črnomlja in Metlike. Ugibuje se pa tudi, koliko je **Hočevar** potrosil za svojo volitev, —

v Postojni je zmagal dr. **Deu** z 72 glasovi proti našemu kandidatu **Adolfu Obrezi**, ki je dobil 56 glasov, —

v Ljubljani jih je prišlo volit 628, ki so dali vitezju dr. **Kaltenegerju** 464, pl. dr. **Schrey-u** pa 460 glasov; naša kandidata dr. **Ahačič** in dr. **Zupaneč** sta dobila vsak po 165 glasov. Da je po sedanjem volilnem redu in pri črvivih mnogih volilcih našim neodvisnim volilcem nemogoča zmaga, priča ta-le statistični pregled: c. k. uradnikov in penzionistov je okoli 300, penzioniranih oficirjev 40, železniških uradnikov in služabnikov 24, profesorjev in učiteljev 30, skupaj odvisnih volilcev 394. Če prištejemo tem še veterinjake meščane in vidimo, kako so kruljeve, slepe in napol mrtve nasprotniki naši tirali včeraj na volišče, kdo se bo čudil, da je nasprotna stranka zmagala s svojima kandidatoma!

Popoldne včeraj je **Vesteneckova** zbornica kupčijska si za zastopnika izvolila svojega predsednika, g. **A. Dreota** in dr. **Schafferja**.

Mestjani **Kranjski** in **Škofjeloški** so včeraj edini rešili čast slovenskih mest in trgov, ki — vkljub grozovitim navalom nemčurakim — so zmagali z našim kandidatom županom **Kar. Šavnikom**, ki je dobil 94 glasov, nasprotni kandidat **Dolenz** pa 90. Slava, slava možatim **Gorencem**!

Ozir na izid popisanih volitev nam tedaj očitno kaže, da za izvoljenimi našimi 16 poslanci stoji narod slovenski, — kdo pa stoji za onimi 20, ki jih bodo poslali nasprotniki naši v zbor, to nam priča skušnja — preteklih 16 let. Če tudi začasno za par glasov fizično premagani, je vendar moralna zmaga naša! Živili národni volilci!

Gospodarske stvari.

Gospodarske skušnje.

* *Zoper gnjilobo grozdja.* Zoper to bolezen priporoča po „Pučk. Nov.“ neki skušen gospodar sledeče: Jaz vzamem globoko skledo, vlijem v njo 2 poliča vode, 10 žlic žganja, 12 žlic vina in 12 žlic jesiha, pa rečem komu, naj drži posodo pod plesnjivim grozdem, drugemu pa dam v roke gobo, ter mu rečem, naj gobo dobro v posodi namoči in ž njo vsak plesnjivi grozd opere. Tako sem delal 3 dni. Za vse plesnjivo grozdje, ki je bilo v vinogradu, bilo je treba 12 poličev vode, 1 polič žganja in ravno toliko vina in jesiha. Tretji dan grem gledat in najdem, da oprano grozdje ni bilo več plesnjivo, ampak čisto in svetlo. Tako sem pridelal 18 čebrov mošta (1 čeber po 50 poličev). Nikdo v moji okolici, akoravno so imeli več trt kot jaz, ni toliko mošta pridelal. Škoda, da je to moje sredstvo prekasno prišlo na svetlo. Jaz sem toplo svojim sosedom to sredstvo priporočal, al neverni **Tomazi** so se izgovarjali, češ, da je to delo zamudno, ker imajo dosti družega opravila, pa so raje škodo trpeli. Ako bi bili pa ti vinorejci pomislili, da se mora vsak trs okopavati, obrezati, privezati in pregostih ter škodljivih mladik očistiti, spoznali bi lahko, da bi se jim ta zadnji trud izplačal, to je, da bolno grozdje, kolikor je mogoče osvobodijo boleznin in ozdravijo; al za tacega, ki si ne dá nič dopovedati, ni leka do veka.

* *Kako ozdraviti drevo, kateremu je koža oguljena.* Ako je koža sadnemu drevesu oguljena in se je bati, da ne bi drevo poginilo, svetuje „**Rusk vrtnarsk časnik**“, da je dobro tako drevo namazati s salom (svinjsko mastjo), kajti potm mu nova koža izraste.

O delitvi konjskih premij na Kranjskem.

V 25. listu smo povedali, da na 5 krajih (na **Vrhniku**, v **Ribnici**, v **Bledu**, v **Kranji** in v **Novem mestu**) se bodo letos delile konjske premije, na prvih 4 krajih septembra meseca, v **Novem mestu** pa oktobra.

Danes o tej delitvi povemo kaj več, kar je gospodarjem vedeti treba, ki mislijo se potegniti za kako premijo.

Oklic c. kr. deželne vlade od 24. maja t. m. to-le naznanja:

I. Splošni predpisi.

1. Delitev premij se bo v vsakem imenovanem konkurznem kraju vršila po deželni komisiji za izrejo konj.

2. Vrh premije v srebernih goldinarjih se podeli vsakokrat tudi pohvalno pismo.

3. Pohvalno pismo bo obsegalo razen imena živinorejca kratek popis premiranega konja in tudi vzroke premiranja.

Če se živinorejec odpove premiji v denarju, se bode ta odpoved zapisala v pohvalno pismo.

4. Vsak živinorejec, kateri je dobil premijo za plemensko živino, se mora pismeno zavezati po reverzu, da bo konja vsaj še eno leto imel, sicer bi se mu prejeta premija v denarju nazaj vzela. Vendar se dosedanja dolžnost, konja po preteku enega leta pred premijsko komisijo zopet pripeljati, na toliko predrugači, da, ako bi zaradi precj velike daljave od premijskega kraja ali zaradi drugih vzrokov jako težko bilo konja pripeljati, zadostuje to, ako se pokaže od župana narejeno spričevalo, v katerem se s pritiskom županskega pečata potrjuje, da je konj po preteku imenovanega leta