

# Kaj je bilo lani in letos opravljenega v občini Grosuplje

## Stanje javnih infrastrukturnih del

### Komunalna ureditev:

- Vodovodni sistem Rob – vodohram v zaključni fazi, cevovod v gradnji
- NN priključek v Radanji vasi (črpališče II) – končan
- Kanal D od J3 do J8 v Šmarju – končan
- Kanal S Šmarje–Grosuplje – nabavljene cevi
- Vodovod Sp. Duplice – v gradnji
- Vodovod Kuželjevec – v gradnji
- Vodovod Kobiljek v KS Zagradec – končan
- Vodovod M. Videm v KS Krka – cevovod končan
- Ureditvena dela pri adaptaciji in usposobitvi čistilnega objekta Globočec – končana
- Sanacija neurejenega odlagaljšča odpadkov v Šentvidu – končana
- Soudeležba pri ureditvi vaških lokacij za kontejnerje in nabava kontejnerjev za odpadke – realizirano
- Prestavitve kanalizacije v Šentvidu pri Stični zaradi prestavitve pokopališča – končano
- Vodovod Ilova gora–Ravni dol – projekt v izdelavi
- Studija vodooskrbe vasi Vel. in Mali Korinj ter Laze – v izdelavi
- Vodovod Polzevska planota II. f. – projekt v izdelavi

### Lokalne ceste

- Modernizacija lokalne ceste Višna gora–Leskovec – zaključna zemeljska dela, priprava na asfaltiranje
- Modernizacija lokalne ceste M. Ilova gora–V. Ilova gora – opravljena zemeljska dela pri rekonstr. ovinka v V. Ilovi gori
- Modernizacija lokalne ceste Zagradec–Ambrus – priprava PGD dokumentacije, pridobivanje zemljišč
- Modernizacija lokalne ceste Podsmreka–Dobrava – asfaltiranje v teku
- Ureditve opornega zidu v Šentvidu pri Stični – priprava PGD dokumentacije

### Krajevne ceste

- Modernizacija krajevne poti Podtabor–Cerovo – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti V KS Muljava–Vrhe – asfaltirano (še ureditev muld)
- Modernizacija krajevne poti Tlake–Gajnice – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti v Čušperk – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne ceste Dobrava–Metnaja – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti Polica–Goričane – asfaltirano – končano
- Modernizacija krajevne poti v naselju Mlačevo – priprava na asfaltiranje

- Modernizacija krajevne poti Temenica–Oteč vrh – priprava na asfaltiranje
- Modernizacija krajevne ceste Rupe–Stična – priprava na asfaltiranje
- Modernizacija Trdinove ulice v Šmarju Sap – priprava na asfaltiranje
- Modernizacija krajevne ceste v Vel. Češnjici in Predulce – asfaltirano – končano

### Regionalne ceste

- Priprava projektne tehnične dokumentacije za:
  - ureditev pločnikov in avtobusnih postajališč v naselju Zagradec, Krka in Muljava
  - ureditev križišča pri Kovi-nastroju

## INVESTICIJE

### Dela v teku

- PTT Grosuplje – gradnja prizidka, adaptacija obstoječega objekta
  - pridobljeni projekti, soglasja, gradbeno dovoljenje
  - pričetek gradnje v maju 1991, predviden zaključek del v aprilu 1992
  - izgradnja novega elektro priključka
- PTT Videm – obnova obstoječega objekta
  - pridobljeni projekti, soglasja, gradbeno dovoljenje
  - pričetek obnove v mesecu maju 91, predviden zaključek del konec julija 1991

### Obseg del:

- obnova pritličja – levi del za poslovni prostor PTT-ja
- desni del za krajevni urad
- v začetku julija bo javna licitacija za prodajo 1. nadstropja in podstrešnega prostora (oglas je bil že objavljen v časopisu Delo)

### Delo v pripravi:

- Toplifikacija centra Grosuplja
  - v pripravi je napeljava toplovoda do stanovanjskih objektov Levstikova 10 in Trubarjeva 13 vključno z izvedbo instalacij za centralno ogrevanje od lani novozgrajene kotlovnice.
- Prizidek k Osnovni šoli Videm – vrtec
  - izdelane so idejne zasnove
  - v izdelavi je lokacijska dokumentacija
  - v letošnjem letu bodo izdelani projekti (pogodba za projektiranje je že sklenjena)

Pripravila: MOJCA HREN

## REALIZACIJA PROGRAMA ČETRTEGA SAMOPRISPEVKA V OBDOBJU 1986–1991

Konec meseca marca je potekel čas zbiranja četrtega samoprispevka v krajevni skupnosti. Upamo trditi, da je bil uspešno uresničen sprejet program, s katerim je bilo predvideno sofinanciranje

- izgradnje telovadnice pri osnovni šoli na Adamičevi cesti,
  - izgradnje zunanjih športnih površin po planu KS ter
  - petletnega srednjeročnega plana komunalnega in družbenega urejanja in vzdrževanja obstoječih komunalnih in drugih objektov na območju krajevne skupnosti, po katerem naj bi se izboljšali pogoji za uporabo nepremičnin občanov na območju krajevne skupnosti Grosuplje.
- Tako se je zbrana sredstva po zgraditvi ključnega objekta tega programa – telovadnice usmerjal v sicer manjše, za krajane pa morda še bolj pomembne gradnje kot so asfaltiranje cest, izgradnja pločnikov ob prometnih cestah, kanalizacije, vodovoda in podobno.
- Zato v nadaljevanju poskušamo prikazati letne prihodke in skupne odhodke v revaloriziranih zneskih z letno stopnjo rasti cen industrijskih proizvodov, ki so bili v posameznih letih doseženi v višini:
- | leta                | 425.434 din   | 242.915 in    |
|---------------------|---------------|---------------|
| leta 1986           | 425.434 din   | 242.915 in    |
| leta 1987           | 656.869 din   | 979.007 din   |
| leta 1988           | 630.398 din   | 656.197 din   |
| leta 1989           | 2.227.694 din | 1.110.405 din |
| leta 1990           | 4.384.341 din | 2.027.687 din |
| do konca marca 1991 | 1.018.587 din | 1.325.613 din |

Kot je torej izkazano, so bili doseženi prihodki v skupnem znesku 9.343.323 din, od tega zneska pa so bila opravljena vračila napačno nakazanih sredstev v višini 27.054 din

- Iz vseh tako zbranih sredstev pa se je financiralo:
  - vzdrževanje in popravilo javne razsvetljave 676.544 din
  - gradnja telovadnice ob Adamičevi cesti 1.596.626 di
  - sofinanciranje ureditve prostorov otroškega varstva 21.580 din
  - ureditve in asfaltiranje cest:

- Dobje in Cankarjeve brigade 42.073 din
- Jerova vas 66.607 din
- Catina – Spodnje Blato 455.607 din
- Levstikove 11.418 di
- Jakhlove 510 din
- Veselove 4.872 din
- Hrastje 24.926 din
- Ane Galetove 23.580 din
- Spodnje Blato (Praproče) 284.739 din
- Spodnje Duplice 815.112 din
- Taborska 926 din
- ureditev peš poti do Zdravstvenega doma iz Pod g. c. II 39.712 din
- kanalizacijski sistem Brezje 404.680 din
- montaža javne razsvetljave na Ljubljanski cesti 433.330 di
- ureditev parkirišča pri pokopališču 174.100 din
- sofinanciranje telefonskih zvez Spodnje Duplice 10.325 din
- sofinanciranje kanala B 318.400 din
- vzdrževalna dela pri mostu Ceste pri mostu 7.303 din
- sofinanciranje ureditve platoja in igrišča ter razsvetljave na igrišču Tovarniška cesta 50.299 din
- sofinanciranje zaščitne ograje VVO na Ljublj. cesti 62.977 din
- financiranje ureditve kanal. jaška pri gasil. centru 3.980 din
- financiranje prizidka in zunanega igrišča na OŠ na Adamičevi cesti 507.165 din
- financiranje idejnega osnutka Plošnoizobraževal. knj. 10.552 din
- postavitev in vzdrževanje avtobusnih postajališč 22.377 din
- izdajo kart uličnega sistema naselja Grosuplje 39.107 din
- financiranje administrativnih in računovodskih stroš. 232.397 din

Od skupno zbranih sredstev so bile poravnane vse obveznosti po izkazanih postavkah v skupnem znesku 6.341.824 din, kar pa pomeni da je ob tako racionalnem trošenju sredstev ostal prihranek v višini 3.001.499 din, ki bodo koriščena v letošnjem letu za pokrivanje stroškov predvidenega in sprejetega programa.

## Delegatska vprašanja – Delegatska vprašanja

roma predlog za preselitev Romov na primernejšo lokacijo. Od 27 možnih lokacij iz seznama zemljišč družbene lastnine v KS Zagradec jih je bilo 12 izločenih kot neprimernih zaradi strmega terena neposredno ob Krki, obdobjih poplav in ohranjanja krajinske slike, 7 parcel je bilo izločenih zaradi neprimerne velikosti, 5 pa zaradi vizualno izpostavljenosti leg. V ožji izbor so tako prišle 3 lokacije, izmed katerih je IS izbral kot najprimernejšo parc. št. 426/1 gozd k. o. Zagradec. Zaradi nasprotovanja krajanov, ki so zaprli dostop do parcele, Romov ni bilo mogoče preseliti. Na sestanku, ki je bil organiziran v KS, pa tudi na razgovorih na IS, so krajane pozvali, naj predlagajo lokacijo, ki bi bila tudi za njih sprejemljiva. To se ni zgodilo. Tako Romov iz Kuželjevca ob takšnem razvoju dogodkov ni bilo mogoče preseliti. Skupščina je na 12. seji, dne 29. 05. 1991, ob obravnavi poročila o reševanju problematike Romov sprejela sklep, da Oddelek za prostor občine Grosuplje preučiti tudi možnost preselitve Romov iz Kuželjevca na primernejšo lokacijo.

### Čigav je združni dom?

Jože Perko, Ambrus: Kdo je pravi lastnik Združenega doma v Ambrusu?

Odgovor Službe za upravno pravne zadeve: Po vpogledu

v zemljiško knjigo Temeljnega sodišča v Ljubljani – Enota v Grosuplju je razvidno, da je zadružni dom, ki stoji na zemljišču parc. št. 229, stavbišče v izm. 305 m<sup>2</sup>, vl. št. 283 k. o. Ambrus, družbena lastnina, imetnik pravice razpolaganja pa Kmetijska zadruga Stična.

### Brinje za kulturo

Ivo Frbežar, DPZ: Zeleni posredujejo pobudo, da se do konca leta izprazni gradiček Brinje in se ga večnamensko usposobi (mladinske dejavnosti, kulturna dejavnost, muzej, galerija).

Odgovor Oddelka za prostor Marija Koščak:

O namembnosti gradička Brinje kakor tudi o opredelitvi gradička Brinje v planskih aktih Občinske kulturne skupnosti Grosuplje je bil dan odgovor na 9. skupni seji zborov skupščine občine Grosuplje dne 27. 2. 1991. Iz danega odgovora je razvidno, da za izpraznitev gradička Brinje in za večnamensko usposobitev do konca leta 1991 ni predvidenih sredstev.

### Kulturni dom Grosuplje

Jože Intihar, DPZ, je Izvršni svet opozoril na zanemarjenost kulturnih domov, celo novejših. Kulturnega doma v Grosupljem ne moremo več imenovati kulturni, saj je zelo zanemarjen.

V času, ko ni veliko denarja, je potrebno več pozornosti posvetiti vzdrževanju, ki nič ne stane. Ljudje so plačani za vzdrževanje in čiščenje, vendar tega ne opravljajo. Takih objektov je še veliko po občini. Na vseh področjih se moramo bolj ekonomsko obnašati, posebej pri takšnih objektih, ki so družbenega pomena.

### Odgovor Oddelka za gospodarstvo (pripravil Zavod za kulturo in izobraževanje Grosuplje):

Zavod za kulturo in izobraževanje Grosuplje je v času upravljanja s kulturnimi domovi skrbel za vsa vzdrževanja, tako da so domovi služili svojemu namenu. Medtem ko sta KS Ivančna Gorica in KS Videm–Dobrepolje od OKS, kasneje od ZKO, dobivala sredstva amortizacije od zgradb, teh sredstev KS Grosuplje oziroma Zavod ni prejel. Lansko leto je sicer Zavodu uspelo dobiti 8.000.000 din, kar je le polovica tistega, kar mu dejansko pripada.

V letošnjem letu pa Zavod še vedno skrbi za nemoteno delovanje društev in ostalih uporabnikov Kulturnega doma Grosuplje, čeprav ni dobil nikakršnih sredstev za vzdrževanje, ogrevanje, porabljen elektriko in vodo, komunalne storitve, čiščenje in drugo. V Zavodu menimo, da bi sredstva, namenjena v ta namen, morala biti nakazana nam, kar je bil tudi sklep Sveta Zavoda na seji 5. 6. 1991. Na ta problem je Zavod že vsa leta opozarjal različne institucije v občini. V pretekli praksi je znano, da so se sred-

stva iz občinskega proračuna stekala na OKS, ki jih je nakazoval ZKO-ju, le ta pa na KS na njeno zahtevo, tako da do Zavoda sploh niso prišla.

Kljub navedenemu pa je Zavod v času upravljanja z domovi opremil KD Grosuplje z lesenim opažem, menjal dve električni črpalki, v kurilnici nabavil nov gorilec Tiehsenn, zamenjal vodommer, saniral vodovodne pipe in ventile, na zadnjem stopnišču montiral nov radiator, nekajkrat prebelil garderobne prostore, ... Vsako leto je dokupil preko 50 žarnic od tega po 10 halogenskih in reflektorskih, od katerih vsaka stane cca 1.000,00 din. Preuredil je tudi kompletno električno omario in razpeljal elektrovođe po sistemu razbremenitve posameznih uporabnikov. Večkrat je saniral ozvočenje v dvorani, reostat in druge pripomočke za nemoteno akustiko in razsvetljavo dvorane in odra.

Po upokojitvi snažilke je prevzela čiščenje delavka Zavoda. Njena delovna obveznost čiščenja KD Grosuplje je 30%. Za to delo od 1. 1. 1991 ne prejema nikakršnih sredstev, čeprav je potrebno za mnogimi skupinami, ki opravljajo ljubiteljsko dejavnost ter ostalimi uporabniki, dnevno čistiti.

Za vzdrževanje domov naj bi Zavod dobil sredstva tudi od prihodka kinematografije. Kot je znano, pa le ta ustvarja izgubo, kar je vsesplošni pojav v republiki. Izgubo so primorane pokrивati druge enote v Zavodu.

Zavod je bivšim delavcem KS

Grosuplje poslal 5 dopisov za skupno sanacijo sedežev. Zanje je nabavil blago ter dobil izvajalca, vendar pa do danes od KS Grosuplje ni dobil odgovora.

Zavod dnevno vodi porabo v domu. Za prve štiri mesece je ta znašala 44.000,00 din. Račun je izstavil ZKO-ju, le ta pa ga ni poravnal.

### Zaposlovanje za določen čas

Janez Vovk, KS Spodnja Slivnica: Stanje na področju zaposlovanja v naši občini je čedalje bolj zaskrbljujoče. Izvršni svet bi moral, če še ni, spremeniti tudi pogoje za zaposlovanje za določen čas. Glede na to, da se dela že pojavljajo, naj bi bila dana možnost zaposlovanja za določen čas. S tem bi zaposlili ljudi vsaj za nekaj mesecev. Izvršni svet naj o tem razpravlja in ugotovitve objavi v Naši skupnosti.

Odgovor Oddelka za gospodarstvo (Brigita Repar): Vprašanje je precej nedefinirano, zato je odgovor lahko le splošen. Zaposlovanje za določen čas je urejeno z Zakonom o delovnih razmerjih (Ur. list RS št. 14/90 in 5/91), v katerem je v 17. in 18. členu določeno, v katerih primerih se lahko sklene z delavcem delovno razmerje za določen čas, kdaj takšno delovno razmerje preneha oz. v katerih primerih lahko delovno razmerje za določen čas postane delovno razmerje za ne-

določen čas. Odločitev, koga, zdaj, za koliko časa zaposliti za določen čas, pa je povsem na strani delodajalca.

Izvršni svet tako nima pristojnosti spreminjanja pogojev za zaposlovanje za določen čas, v rokah pa tudi nima vzvodov za odločanje o tem, ali se bodo delodajalci odločali za zaposlovanje za določen čas ali ne.

### Stroški popisa

Jože Rojec, DPZ, ob točki »Informacija o popisu prebivalstva v občini Grosuplje« sprahuje, kolikšni so bili stroški popisa v tej občini.

Odgovor Jožice Zupančič, predsednice občinske komisije za popis prebivalstva:

Višino stroškov popisa je za vsako občino – glede na število popisnih okolišev in število prebivalcev ter glede na raztresenost naselij – določil Zavod Republike Slovenije za statistiko. Za občino Grosuplje je bilo denarja za te namene 835.640,00 din, z njim pa je bilo plačano delo popisovalcev, občinskih inštruktorjev ter občinske popisne komisije, kakor tudi njihovo izobraževanje ter materialni stroški.

Popisovalci so svoje delo opravljali 15 dni, občinski inštruktorji en mesec, občinska popisna komisija pa približno tri mesece.