

# Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die

Lavantner Diözese.

Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo.

**Inhalt:** 98. Litterae pastorales Archiepiscoporum et Episcoporum ditionis austriacae ad Clerum. — 99. Hirten schreiben aller österreichischen Erzbischöfe und Bischöfe an die Gläubigen ihrer Diözesen. — 100. Pastirski list vseh avstrijskih nadškofov in škofov do vernikov svojih škofij. — 101. E. S. Congr. Rituum ordinis fratrum minorum

prov. S. Leopoldi. — 102. Pius X. iterum probat propositum edendi documenta omnia ad dogma de Immaculato B. M. V. Conceptu pertinentia. — 103. Widierung der Bezugsquittungen für Studentenstipendien. — 104. Diözesan-Nachrichten.

98.

Litterae pastorales Archiepiscoporum et Episcoporum ditionis austriacae ad Clerum.

## Archiepiscopi et Episcopi ditionis austriacae.

**Dilecto ac venerabili Clero suo salutem in Domino!**  
**Venerabiles Fratres!**

Vindobonae una congregati ad res collatis consilii discutiendas, quae Ecclesiae et religionis bonum spectant, sollicitudinem nostram praepimis ad Vos, venerabiles fratres, convertimus, utpote qui potiore partem gregis Iesu Christi efficitis.

Invocato in hunc finem superno auxilio, benedictione speciali nec non hortamentis Summi Pontificis Pii X. suffulti, confidenter, fratres dilectissimi, Vos sollemni hac occasione alloquimur. Equidem Vos estis adiutores nostri fidelissimi, in partem sollicitudinis nostrae vocati, qui zelo animarum acti operam Vestram pastorem in vinea Domini laudabiliter impenditis, verbum Dei adultis et parvulis annunciantes, Sacramenta sanete administrantes, miserae conditionis populum, paupertate et ignorantia laborantem, multifariam multisque modis adjuvantes, ad exemplum Samaritani in evangelio. Et quia vita sacerdotum evangelium est laicorum, exemplis vitae Vestrae sacerdotalis populo aedificationi esse studuistis et hac ratione doctrinam, quam ore praedicastis, exemplis confirmastis. Non defuerunt tribulationes et insectationes mundi adversus Vos, sed exemplum Christi Domini prae oculis habentes, patienter eas sustinuistis, gaudentes, quia digni habiti fuistis pro nomine Iesu contumeliam pati. Vos gaudiorum et tribulationum nostrarum participes fuistis. Haec animo nostro revolventes, fratres

dilectissimi, *gratias* Vobis agimus quam plurimas, gratulamurque Vobis; quod vero maius est, Deus iustus iudex retribuet Vobis abundanter: „Euge serve bone et fidelis... intra in gaudium Domini tui!“ (Matth. 25, 21. 23). Merces magna nimis, quae bonis sacerdotibus repromittitur.

Nos quidem una mente omnes obsecramus Iesum Christum, Pastorum Principem, ut et in posterum cooperatio Vestra, zelus Vester, exempla sacerdotalis vitae Vestrae in dies crescant. „Pater sancte, serva eos in nomine tuo, quos dedisti mihi!“ (Joan. 17, 11). Non diffitemur tamen, fratres dilectissimi, nostris huius diebus pericula haud spernenda Clero imminere, de quibus Vobis breviter loqui pastoralis nostri officii esse ducimus, ut mala praeviamus, et si quae iam incipiant radices mittere, opportuno eradicemus.

Conqueritur Summus Pontifex Pius X. literis encyclicis diei 28. Iulii 1906 ad Episcopos Italiae „Pieni d'animo“, spiritum inobedientiae et independentiae aliquot e Clero invasisse. Hae literae documenta et admonitiones continent sapientissimas, quae, ut nobis ex ipsius Pontificis ore constat, neque extra Italiam vi sua destituuntur.

Serpit satis late summa quaedam errorum ac principiorum circa doctrinam et disciplinam ecclesiasticam, quae sub nomine *reformismi* vel *modernismi* veniunt, quaeque quasi venenum et semen malum mentes et corda quorundam e Clero virorum inficiunt. Verbis et scriptis proclamant, *dogmata* accomodanda modernis systematibus, quae scientifica vocantur, quaeque rationalismi et evolutio-

nismi erroribus redolent. Haec extollunt ultra modum, negligunt e contra sanam Ecclesiae doctrinam, prouti nobis a ss. Patribus et a s. Conciliis tradita fuit. Innovationes quoque circa *Ecclesiae constitutionem* ad similitudinem constitutionis civilis inducere contendunt, ut puta circa sedium episcopaliū nec non aliorum quorundam ecclesiasticorum officiorum canonicam provisionem; impugnatur ausu temerario sancta *coelibatus* institutio, quae semper fuit Ecclesiae decus et robur. Quae quidem tam abnormia esse intelliguntur, ut vel quaelibet de hisce innovationibus disputatio omnino sit damnanda et reprobanda. Ex praefato spiritu inobedientiae et reformationis sponte sua profluit *habitus perversus* discutiendi praecepta, consilia et admonitiones Superiorum ecclesiasticorum, saepe aetate, sapientia et doctrina eminentium, eorumque vim variis et temerariis subtilitatibus eludendi.

Contra hunc temerarium innovationis spiritum, fratres dilectissimi, apostolica fortitudine iam sub initiis resistendum est, ne quasi malum semen optimam partem agri Dominici pervadat cum damno inaestimabili doctrinae et disciplinae ecclesiasticae et salutis animarum. Si quis recte consideret et recogitet ex corde, persuadebit sibi, causam harum querelaram, huiusque spiritus innovationis quaerendam esse non tam in defectu institutionum Ecclesiae, sed magis in passionibus humanis, quae etiam cor sacerdotale, proh dolor, pervertere possunt, ut puta superbia mentis, quae spiritum obedientiae et humilitatis exhorret, concupiscentia carnis, quae iugum Domini, licet suave, ferre non valet, concupiscentia oculorum, quae bona terrena, oblectamenta saeculi plus aequo exoptat. Quae omnia, venerabiles fratres, si vel in ipsis laicis damnantur et reprobantur, quanto magis in clericis, in partem Domini vocatis, qui, teste Christo Domino, (Matth. 5, 13. 14) sal terrae et lux mundi esse debent!

„Renovamini spiritu mentis vestrae,“ clamat Spiritus Sanctus (Eph. 4, 23); hoc idem, fratres dilectissimi, et nos clamamus. Renovemus nosmetipsos resuscitantes in nobis gratiam sacerdotalem, spiritum fidei et orationis. Quo consilio vehementer commendamus, ut Clerus, Sanctorum exemplis insistens, exercitia spiritualia frequenter peragat: in silentio enim et quiete proficit anima devota. Instate orationi et pia meditationi quotidie, iuxta praeceptum Dominicum: „Vigilate et orate, ut non intretis in tentationem.“ (Matth. 26, 41). Oratio et vigilantia, en sentum firmissimum adversus spiritum mundi, ancora salutis, custodia puritatis in moribus sacerdotalibus. Haec est, fratres dilectissimi, prima et necessaria reformatio, ut digna efficiamur instrumenta gratiae ad salutem animarum nobis creditarum et mereamur, ut Deus nostris laboribus benedicat; nam „neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat, Deus.“ (I. Cor. 3, 7).

Hic praeterire non possumus, quin universo Venerabili Clero valde commendemus devotionem erga sacratissimum Cor Iesu et B. Mariam V., quae ab Ecclesia maximi habetur momenti, ut fere necessaria ad sacerdotalem perseverantiam videatur. Cor Iesu docet nos humilitatem; ipsum cor est sacerdotale, in quo reconduntur thesauri salutis aeternae, cor flagrans amore nostri, quod compatitur et medetur infirmitatibus nostris. B. V. Maria est mater nostra, ministra potissima salutis, mediatrix omnium gratiarum; ipsa, ut multa paucis dicamus, omnipotentia supplex.

Non diffitemur sane, venerabiles fratres, quasdam Ecclesiae institutiones, quatenus dispositiones sunt humanae prudentiae, temporum circumstantiis immutatis aliqua reformatione indigere posse. Testatur hoc ipsa historia, quae docet, non semel Ecclesiam, aliquando in Conciliis collectam, saepius opera Summi Pontificis aliorumque Pastorum divisim plura reformasse, et in dies sensim renovat quasdam disciplinae leges ac iurium codices. Has vero reformationes decernere, Christo sic statuente, competit Ecclesiae docenti, Summo Pontifici scilicet et Episcopis. Equidem verum est, reformationes optimas etiam aliunde initium habuisse; accessit tamen semper Ecclesiae docentes sanctio. Reformationes vero, quae a legitima auctoritate sancitae non fuerunt, sed per aliam viam in Ecclesiam inductae sunt, tristissimum exitum naetae sunt, uti quotidiana testatur experientia. Apprime tamen novimus, fratres dilectissimi, Vestra quoque consilia, Vestram cooperationem Pastoribus in regimine Ecclesiae opportuna esse et perutilia. Hoc consilio mater Ecclesia instituta condidit, ut sunt Synodi, quae sensim in usum iterum veniunt, conferentiae decanales et pastorales, quae opportunam sacerdotibus offerunt occasionem negotia pastoralia discutiendi, desideria pastoribus libere aperiendi. Haec genera conventuum, usu Ecclesiae iam sancitae, nos venerabili Clero commendamus, utpote quibus honestae libertati satisfit simulque constitutioni ordinis sacerdotalis hierarchicae. *Ceteras vero sacerdotum inter se associationum formas, quae disciplinae ecclesiasticae et spiritui sacerdotali minus conveniunt vel ab eis alineae sunt, profecto commendare non possumus.*

Aliud sollicitudinis nostrae pastoralis officium est vigilem curam habere, ut *verbum Dei* digne et competenter fidelibus annuncietur. Non abs re erit, venerabiles fratres, breviter ea revocare, quae Ecclesia hae in re statuit ac decernit. Praeprimis necesse est, ut praedicator vitam exemplarem prae se ferat; exemplum enim bonae vitae credibilem redit praedicationem nostram. De Christo Domino s. Lucas dicit: „Coepit facere et docere“ (Act. ap. 1, 1); exempla praecesserunt, verba subsequuta sunt. Nemo habeat facultatem praedicandi, nisi prius de vita et scientia et moribus probatus fuerit (Trid.). Materia vero praedicationis ea

assumatur, quae a Christo Domino indicatur dicente<sup>1</sup>: „Praedicate Evangelium“ . . . „docentes eos servare, quaecumque mandavi vobis“, vel, ut explicat Tridentinum<sup>2</sup>, „Annunciando eis . . . vitia, quae eos declinare, et virtutes, quas sectari oporteat, ut poenam aeternam evadere et coelestem gloriam consequi valeant.“ Removeantur ergo a loco sancto omnes quaestiones, quae ephemeridibus aulisque academicis magis congruunt, quam Ecclesiae; removeantur, ea omnia, quae indolis personalis sunt, nunquam quaerendo, quae nostra sunt, sed quae Iesu Christi. Memores sint sacerdotes praedicationis fontem praecipuum esse sacram Scripturam, eamque interpretandam non iuxta privatum sensum cuiuslibet, qui saepius passionibus obumbratur, sed iuxta interpretationem Ecclesiae, ss. Patrum et Conciliorum. Parvulis praesertim frangendus est panis verbi Dei in scholis. Quanta diligentia, quantus zelus in hoc officio adimplendo requiratur, nemo est, qui non videat, cum causa agatur maxima, de puerorum scilicet institutione et educatione, qui veluti flores et gemmae nascentes Ecclesiae sunt. Nostis, fratres dilectissimi, Summum Pontificem Pium X. speciales edidisse die 15. Aprilis 1905 literas encyclicas „Acerbo nimis“ de *doctrina christiana tradenda*. Has literas perlegite saepius! Ardescat zelus Vester in hoc officio gravissimo peragendo!

Crescunt in dies conatus virorum malorum, qui parvulos a materno Ecclesiae sinu eripere contendunt, scholam independentem ab Ecclesia, educationem a religione liberam proclamant. Non dissimili vehementia matrimonium christianum impugnant, ut iam ab incunabulis adolescentulos veneno errorum impune imbuere possint. — Satagite, fratres dilectissimi, adlaborate contra hos perfidiae conatus! Fideles opportune edoceatis de hisce gravibus periculis, quae educationi filiorum, familiae imminet, ne ob ignorantiae tenebras in laqueos inimicorum incidant.

Reliquum est, ut de *quaestione sociali*, quatenus ad Clerum attinet, pauca dicamus. Nihil in Ecclesia antiquius quam sortem miseram infimae plebis pro viribus sublevare. Testantur hoc innumera instituta in commodum orphanorum, aegrotorum, pauperum, quae saeculis antea actis ortum habuerunt. Recrudescente dissidio inter operarios et dominos, pauperes et divites, Leo XIII. s. m. documenta edidit sapientissima, quae naturam, causas, remedia huius quaestiones declarant, ut videri potest in literis encyclicis „Rerum Novarum“<sup>3</sup> et „Graves de communi“<sup>4</sup>. Quoniam vero quaestio socialis, ipsa Ecclesia teste, principaliter religiosa et moralis est, Clerus iure proprio huic quaestioni solvendae operam suam impendit. Promant sacerdotes ex Evangelii doctrinas Iesu Christi, quae si dissidium non ex toto auferunt, certo molliunt; adhortentur divites ad iustitiam et

charitatem colendam; pauperes vero doceant, ut exemplo Iesu Christi patienter inevitabiles miseras huius vitae, quae militia est super terram (Iob. 7, 1) ferant, spe suffulti futurae gloriae. Promoveant utiles et opportunas societates, conditioni operariorum sublevandae aptas, auspice tamen religione, ne ipsae ad malum vergant. Haec vero actio popularis a vigilantia Ecclesiae nunquam subtrahenda est; Ecclesia enim suo materno interventu libertatem Cleri et virorum catholicorum minime restringit, quin immo tuetur. Sacerdotes operam in hoc genere rerum navantes, memores semper sint dignitatis et missionis sacerdotalis, quae praecipuis animarum causa esse debet. Omnem modum loquendi devitent, qui valeat in operariis excitare odium et aversionem contra classem dominorum et divitum.

Aliud tandem rerum genus, quod sollicitudinem nostram expostulat, sunt *diaria, folia periodica*, quae in dies crescunt et propagantur. Vestrum est, venerabiles fratres, arcere populum christianum a lectione malarum ephemeridum, quae veluti pestis mentes et corda sauciant. Caveant et ipsi sacerdotes ab hisce lectionibus, nisi gravis causa identidem excuset. Obsecramus, ne viri e Clero, nimis sibimetipsis confisi, malas ephemerides legant, quia ex hac lectione sensim sine sensu, teste experientia, venenum mortiferum hauriunt, quod fructus malos producere non tardabit. Magis vero dolendum est, si quando contingat, sacerdotem ipsum edere, moderari, adiuvere folia, quae spiritum inobedientiae, insubordinationis erga auctoritatem, immoderatae libertatis, inconsultas reformationes promovent. Ad memoriam reducimus praecepta, quae de hac gravi materia Ecclesia edidit in constitutione „Officiorum ac munerum“<sup>1</sup>, praesertim ea, quae articulo 42. praecipuntur: „Viri e Clero . . . prohibentur, quominus absque praevia Ordinariorum venia, diaria vel folia periodica moderanda suscipiant.“ Nostrum erit, in hac re peculiarem exercere vigilantiam et absque ulla haesitatione etiam severiora decernere contra contumaces violatores horum praeceptorum.

Ceterum confidimus, fratres dilectissimi, hortamenta et admonitiones nostras animo lubenti Vos esse accepturos et, qua praediti estis docilitate et humilitate, observaturos. Vinculum obedientiae et reverentiae Vestrae erga Pastores Vestros, qui honorem hunc sibi non ipsi sumpserunt, sed positi sunt a Spiritu Sancto regere Ecclesiam Dei (Act. ap. 20, 28) et rationem reddituri de animabus Vestris (Hebr. 13, 27), in dies firmetur, solidetur! Oremus pro invicem et Iesus Christus, Princeps Pastorum, benedicat Vos omnes! Amen.

Dedimus VINDOBONAE in conventu plenario, festo s. Lucae Evangelistae, anno reparatae salutis 1906.

<sup>1</sup> Marc. 16, 15; Matth. 28, 20. — <sup>2</sup> Sess. V. c. 2. de reform.  
<sup>3</sup> De die 15. Maii 1891. — <sup>4</sup> De die 18. Iannarii 1901.

<sup>1</sup> De die 25. Iannarii 1897.

**Antonius Iosephus Cardinalis Gruscha**, Archiepiscopus Viennen. — **Georgius Cardinalis Kopp**, Episcopus Vratislavien. — **Leo Cardinalis de Skrbensky**, Archiepiscopus Pragen. — **Ioannes Cardinalis Puzyna**, Episcopus Craevien., per ipsius Auxiliarem Anatolium Episcopum Irenopolitan. — **Ioannes Cardinalis Katschthaler**, Archiepiscopus Salisburgen. — **Franciscus Sal.**, Archiepiscopus Olomueen. — **Andreas**, Archiepiscopus Leopoliem. Ruthenorum. — **Iosephus**, Archiepiscopus Leopoliem. Latinorum. — **Matthaeus**, Archiepiscopus Iadren. — **Iosephus**, Archiepiscopus Leopoliem. Armenorum. — **Franciscus Borgia**, Archiepiscopus Goritien. — **Emmanuel Ioannes**, Episcopus Litomericen., per Iosephum Episcopum Reginae-Hradecen. — **Ioannes Bapt.**, Episcopus Parentin. et Polen. — **Martinus Iosephus**, Episcopus Budvicien. — **Iosephus**, Episcopus Gurcen. — **Franciscus Maria**, Episcopus Lincien. — **Michael**, Episcopus Lavantin. — **Philippus**, Episcopus Spalaten. et Macarscen. — **Colomannus**, Episcopus Tricalen., apostolicus Vicarius castrensis. — **Iosephus Gregorius**, Episcopus Ragusin. — **Leopoldus**, Episcopus Secovien. — **Franciscus**, Episcopus Catharen., per Iosephum Gregorium, Episcopum Ragusin. — **Ioannes Bapt.**, Episcopus S. Hippolytti. — **Constantinus**, Episcopus Premis-

lien, Sanachien. et Samborien. Ruthenorum. — **Antonius**, Episcopus Veglen. — **Antonius Bonaventura**, Episcopus Labacen. — **Iosephus Sebastianus**, Episcopus Premislien. Latinorum. — **Leo**, Episcopus Tarnovien. — **Franciscus**, Episcopus Tergestin. et Iustinopolitan. — **Iordanus**, Episcopus Pharen., per Matthaeum Archiepiscopum Iadren. — **Iosephus**, Episcopus Reginae-Hradecen. — **Vincentius**, Episcopus Sebenicen., per Matthaeum Archiepiscopum Iadren. — **Coelestinus**, Episcopus Tridentin. — **Gregorius**, Episcopus Stanislaopolitan. Ruthenorum. — **Paulus**, Episcopus Brunen. — **Iosephus**, Episcopus Brixin.

**Nota.** Praecedentium litterarum pastoralium communis pralectio in conferentiis decanalibus vel aliis in conventibus valde commendatur. In misericordia diviti Deo summae deferendae sunt gratiae, quod monitiones quaedam, in dilaudatis litteris obvientes, saltem pro praesenti haud tangant Clerum Lavantinum, a quo monitiones, spiritui sanctae Ecclesiae adversariae, non aguntur. Observari tamen potest, etiam inter sacerdotes Lavantinos similia fieri posse, quod divinus Salvator intercedente sua sancta Mater Maria ac suffragantibus sanctis patronis dioeceseos avertat, avertat!

99.

Hirtenschreiben aller österreichischen Erzbischöfe und Bischöfe an die Gläubigen ihrer Diözesen.

## Die Erzbischöfe und Bischöfe Österreichs,

zu Wien im Monate Oktober 1906 versammelt, entbieten allen Gläubigen ihrer Diözesen Gruß, Segen und alles Gute von Gott dem Vater und dem Sohne und dem Heiligen Geiste!

**Vielgeliebte im Herrn!**

In erster Zeit sind wir, eure Oberhirten, wiederum zu gemeinsamen Beratungen zusammengetreten. Wir haben sie begonnen in dem festen Vertrauen auf unseren Herrn und Meister, daß er sein Wort erfüllen werde: „Wo zwei oder drei versammelt sind in meinem Namen, dort bin ich mitten unter ihnen“. (Matth. 18, 20). Mit ihm also vereinigt und unter Leitung des Heiligen Geistes haben wir sorgfältig miteinander erwogen, wie den Gefahren der Zeit zu begegnen und das Heil der Gläubigen zu sichern sei. Wir können aber nicht von einander scheiden, ohne noch mit einem gemeinschaftlichen Hirtenworte euch zu begrüßen. Die gnadenvolle Nähe unseres göttlichen Herrn und Erlösers drängt uns dazu und aus einem von ihm erfüllten Herzen wollen wir zu euch sprechen.

Vor allem ist es uns ein Herzensbedürfnis, euch für die Beweise eurer Treue gegen die heilige Kirche und euren

Eifer für ihre heilige Sache aus innigstem Herzen zu danken. Wir haben uns wiederholt an euch gewandt und euch auf die Gefahren unserer Tage hingewiesen. Und unser Ruf, er ist nicht ungehört geblieben. Ihr habt unsere besorgten Hirtenworte mit gewohnter Folgsamkeit aufgenommen. Ihr habt den Ernst der Dinge vollauf gewürdigt und ihm entsprechend geantwortet. Wir sind tief gerührt von den herrlichen Kundgebungen eures entschiedenen Auftretens, wie sie vor uns liegen in Millionen von Unterschriften, in zahlreichen Beschlüssen von Vereinen, Versammlungen und Gemeinden. Wie tröstlich ist es für uns zu wissen, daß ihr mit uns eines Sinnes und Strebens seid! Wie ermutigend und stärkend ist uns dieses Bewußtsein inmitten der Sorgen und Arbeiten unseres Hirtenamtes! Mit freudigem Danke für eure kirchliche Treue stehen wir im gemeinsamen Aufblicke zum Herrn, daß auch ihr seiner Stärkung und seines Trostes mit uns teilhaftig werdet; „denn die Tage sind böse“. (Eph. 5, 16).

Geliebte Diözesanen! Wir bekämpfen nicht die Menschen; das sei ferne von uns. Wir kämpfen gegen die schlimmen Ideen, die in unserer Zeit so zahlreich auftauchen und unsere Hirtenpflege mit Recht beunruhigen müssen. Wir sehen um uns her, wie die Verweltlichung immer mehr alle menschlichen Verhältnisse durchdringt und die Blicke und Sorgen der Menschen ausschließlich auf die Bedingungen dieses irdischen Lebens hinzurichten trachtet. Das Übernatürliche und Übernatürliche sucht man gänzlich zu verdrängen und jede Erinnerung daran auszulöschen. Und damit glaubt man die menschliche Gesellschaft zu dauernder Befriedigung und glücklichen Zuständen zu führen! Wie blind sind doch so viele, sich nicht durch die tägliche Erfahrung belehren zu lassen, wohin dieses Streben führen muß! Nein, wir können nicht schweigen, wenn wir sehen, wie eifrig man sich bemüht, die menschliche Gesellschaft von dem Fundamente loszulösen, auf dem allein ihr Heil und ihre Wohlfahrt ruht. „Es ist in keinem andern Heil“. (Apostg. 4, 12). „Einen andern Grund kann niemand legen, als den, welcher gelegt ist, welcher ist Christus Jesus“. (1. Cor. 3, 11). Und dieser unser Erlöser lehrt uns: „Suchet zuerst das Reich Gottes und seine Gerechtigkeit; und dieses alles wird euch zugegeben werden“. (Matth. 6, 33). Auch die beiden Erscheinungen, auf die wir euch jüngst hingewiesen haben, berühren sich mit jenen beklagenswerten Bestrebungen und haben dasselbe Ziel.

Die hohe Wichtigkeit, welche die Ehe für das Wohl der Völker hat, läßt es begreiflich erscheinen, weshalb der göttliche Arzt der Menschheit, Jesus Christus, unser Erlöser, sie zu einem Bestandteile der übernatürlichen Heilsordnung erhob. Seine Absicht war es, der menschlichen Gesellschaft die reichen Segensströme, die aus dem Gnadenbilde der von Gott geheiligten Ehe sich ergießen, zu ihrer leiblichen und geistigen Bervollkommnung zu erhalten und zu sichern. Er wollte die Menschheit gerade an dieser schlüpfrigen, an dieser schwachen Stelle ihrer Natur vor dem Hinabgleiten in die gefährlichsten Versuchungen bewahren und sie mit einem schützenden Wall umgeben. Darum heiligte er die eheliche Verbindung zu einem Sakramente, welches die Ehegatten zu einer heiligen Einheit verbindet, und stellt seine eigene Verbindung mit der Kirche als ein hehres Vorbild dafür auf. Wie diese vorbildliche Einheit, soll auch die Ehegemeinschaft nach seinen ausdrücklichen Worten unauflöslich sein. „Was Gott zusammengefügt hat, soll der Mensch nicht trennen“. (Matth. 19, 6). Deshalb, geliebte Gläubige, können wir in allem, was geeignet ist, den sakramentalen Charakter und die Unauflöslichkeit der Ehe zu erschüttern und dadurch die feste Grundlage des Ehebundes überhaupt in Frage zu stellen, keine Reform der Ehe erblicken, wohl aber die Quelle unsäglichen Verderbens für die menschliche Gesellschaft. Woher immer der Ruf nach einer solchen Eheform erklingen wird, werden wir ihm mit einem entschiedenen Nein entgegentreten müssen; so gebietet uns unsere Pflicht als Hütern der Heilsgnaden, die

Gott in seiner unendlichen Liebe und Barmherzigkeit den menschlichen Ständen und Verhältnissen bestimmt hat. Der Auftrag unseres Herrn gebietet uns, die Menschheit zu weiden nicht mit Lehren, die der Sinnlichkeit schmeicheln und ihren Ausschreitungen die Türe öffnen, sondern mit jenen Lehren, die der große Arzt der Menschheit, Jesus Christus, verkündet hat, um sie vor dem sittlichen Verderben zu bewahren. Die Liebe zu den unsterblichen Seelen gebietet uns, sie zu Gott hinaufzuführen, nicht hinab zu den Altären der Sinnlichkeit, und nicht zuzulassen, daß sie vor dem Gözen des Fleisches knien und seiner Herrschaft dienstbar werden.

Aber auch ihr, geliebte Gläubige, werdet nicht zulassen wollen, daß der Ehebund aufhöre, ein Abbild jener erhabenen und unauflöslichen Verbindung Christi mit seiner Kirche zu sein. Ihr werdet eurem Ehebunde dieses Diablen nicht nehmen lassen, sondern mit aller Entschiedenheit jene Hände abwehren, die sich nach ihm ausstrecken, um es euch zu entreißen. Ihr werdet nicht schlafen, während der Feind sich anschickt, ein so schlimmes Unkraut unter den Weizen Gottes zu säen; ihr werdet wachen und durch eure Wachsamkeit und Entschlossenheit seine Versuche vereiteln. Wahrlich stellt sich die stolze Menschheit kein rühmliches Zeugnis aus, daß sie nach äußeren Heilmitteln sucht, um die Schäden zu heilen, die Sünde und Verkehrtheit der Menschen in die Ehe hineintragen. Sie verlangt eine äußere Reform für sie, weil sie sich zu schwach fühlt, die Feinde der Ehe von innen heraus zu bekämpfen. Statt so heftig und laut nach einer falschen und verderblichen Eheform zu rufen, sollte man für ihre rechte Reform bemüht sein. O wäre man doch darauf bedacht, dem christlichen Ehestande das Bild jener heiligen Familie aufzuprägen, der unser Erlöser selbst angehörte; wie glücklich würden die Eheleute sein! Trüge man doch Sorge, daß die sakramentale Gnade, mit der Christus in seiner Kirche die Ehegatten ausgezeichnet hat, stets wirksam und lebendig bleibe, und erneuerte sie beständig durch Gebet und häusliche Tugenden; wie sehr würde man den Druck der unvermeidlichen Beschwerden des Ehelebens mildern! Hielten doch die christlichen Jünglinge und Jungfrauen die Kleinodien der Jugend, Unschuld und Sittsamkeit, heilig; ließen sie sich von ihrem Engel führen und nicht von ihren Leidenschaften und prüften sie im Lichte des Glaubens das eigene Herz und die Sitten des andern, bevor sie sich die Hand zum Ehebunde reicheten: wie unerschütterlich würde das Fundament sein, auf dem sich Treue und Liebe im Ehestande aufbauen!

Gott hat die Familie als unauflösliche Einheit geheiligt und mit besonderen Gnaden ausgestattet, weil sich in ihr die Menschheit zu einem übernatürlichen Lebensziele erneuert. Auf dieses Lebensziel muß aber der Mensch von frühester Jugend hingelenkt werden, und diese Aufgabe sollen gemeinsam Haus, Kirche und Schule erfüllen. Darum hat letztere nicht allein das Ziel, die Jugend mit den Kenntnissen und Fertigkeiten auszurüsten, die für das irdisch-bürgerliche Leben

notwendig sind, sondern sie auch für den Lebensberuf zu erziehen, der sich über dessen Grenzen hinaus fortsetzt. Die sittlich-religiöse Erziehung hat deshalb auch das weltliche Gesetz unter die Aufgaben der Schule aufgenommen und die Religion an die Spitze der Lehrgegenstände gestellt, womit ihre Wichtigkeit und hohe Bedeutung offenkundig hervorgehoben wird. Mit dieser Bestimmung ist die gegenwärtige Einrichtung unserer Schule gesetzlich geordnet. Ihr wisst, geliebte Gläubige, daß wir auf die Mängel unserer Schulgesetzgebung wiederholt aufmerksam gemacht und deren Abstellung zu erreichen versucht haben. Wenn wir in der letzten Zeit mit diesen Versuchen zurückhielten, hat das seinen Grund darin, daß wir in so unruhig bewegten Zeiten die Erregung der Gemüter nicht steigern wollten. Um so mehr hat es uns befremdet, daß diese Versuche gerade jetzt von anderer Seite gemacht werden, und sogar in der Absicht, noch eine arge Verschlechterung der Erziehung unserer Jugend zu erreichen. Man will den Religionsunterricht und die Anleitung zum religiösen Leben aus der Schule verweisen und den Religionsunterricht höchstens durch eine farb- und kraftlose Sittenlehre ersetzen. Es sind falsche Brüder, die, wie der Apostel sagt, sich einschleichen, unsere Freiheit zu überlisten, die wir haben in Christo Jesu, um uns in Knechtschaft zu schlagen. (Gal. 2, 4). „Wo der Geist des Herrn ist, da ist Freiheit“. (II. Kor. 3, 17). Und der Heiland selbst lehrt ihm Evangelium: „Wenn ihr in meinem Worte verharret, werdet ihr wahrhaft meine Jünger sein und werdet die Wahrheit erkennen, und die Wahrheit wird euch frei machen“. (Joh. 8, 31. 32). Und nun will man die Schule dadurch befreien, daß man Christi Geist und Wort aus ihr vertreibt, und das nennt man „freie Schule“ — frei von allem Religionsunterrichte, frei von allen religiösen Übungen! Gegen diesen Versuch erheben wir in gerechter Entrüstung aufs neue unsere Stimme.

Bisher hat der Schulunterricht in Österreich einen religiösen Charakter gehabt. Der Religionsunterricht wird in der Schule erteilt und ist gesetzlich gesichert; zugleich waren die Religionsübungen innigst mit dem Unterrichte verbunden durch das Schulgebet, den gemeinsamen Besuch des Gottesdienstes, den gemeinsamen Empfang der hl. Sakramente. So kann man sagen: Gott ist noch in den Schulen Österreichs.

Nunmehr soll es anders werden. Es soll zwar noch der Religionsunterricht in der Schule geduldet werden, wie es das Gesetz verlangt; aber alle Erinnerungszeichen der Religion sollen aus der Schule entfernt werden. Die Kinder sollen ihre Blicke nicht mehr auf das Bild ihres Erlösers richten können; nichts soll sich in der Schule befinden, was auf den religiösen Sinn einwirken und ihn nähren kann. Aber nicht allein aus den Augen, sondern auch aus den Herzen der Kinder soll Gott verschwinden. Die Religionsübungen sollen nicht mehr in und von der Schule gehalten, sondern lediglich dem Ermessen der Eltern überlassen werden.

Jede Anleitung und Angewöhnung an das religiöse Leben soll in der Schule untersagt werden — kurz das Lösungswort lautet nun: Fort mit Gott aus der Schule.

Wir enthalten uns, auf die Quellen und weiteren Pläne dieser Bestrebungen einzugehen; aber wir müssen wenigstens die unterrichtliche Seite dieser Forderung mit einigen Worten berühren. Die Schule hat die Bestimmung, die heranwachsenden Geschlechter für die Aufgaben des menschlichen Lebens vorzubilden, und muß der gesamte Lehrstoff zu einem harmonischen Ganzen verbunden werden. Noch mehr; in den weltlichen Unterrichtsfächern geht die Einführung in die praktische Übung des Gelernten mit dem Unterrichte Hand in Hand und wird so mit dem Leben aufs innigste verbunden. Welches Unterrichtsfach hat aber einen so mächtigen und unmittelbaren Einfluß auf das Leben, wie der Religionsunterricht? Warum soll also gerade dieser von der praktischen Übung in der Schule ausgeschlossen werden? Ihr sehet, Geliebte, wie wenig der Haß gegen die Religion imstande ist, auch nur folgerichtig zu denken und zu handeln. Er wendet nach Willkür zweierlei Maß an; kann mit solchen Gegnern eine Verständigung möglich sein? Nein, gegen diese Bestrebungen erheben wir immer von neuem in gerechter Entrüstung unsere Stimme.

Vielleicht im Herrn! Wir wissen wohl, daß man uns vorwirft, wir seien gegen den Fortschritt auf den Gebieten des menschlich-irdischen Wissens. Dieser Vorwurf ist ebenso ungerecht wie unbegründet. Wir begrüßen im Gegenteil jede gesunde Entwicklung des menschlichen Geisteslebens und freuen uns über die Fortschritte der menschlichen Geistesarbeit auf allen Gebieten des irdischen Lebens. Was wir aber beanstanden, ist das Bestreben, die Wohlfahrt der Menschheit lediglich auf die Bervollkommnung der irdischen Lebensbedingungen gründen zu wollen. Zu dieser Beanstandung veranlaßt uns schon die tägliche Erfahrung, welche zeigt, daß der materielle Fortschritt allein die menschliche Gesellschaft bisher nicht glücklich gemacht hat und nicht glücklich machen kann. Die irdische Lebensarbeit umfaßt ja die Lösung zweier Aufgaben; sie gilt dieser Erde und der Sorge für das Erdenleben; sie hat aber noch ein anderes Ziel, das über diese Erde hinausweist in die Ewigkeit, wo unsere Vollendung und die endliche Entscheidung liegt.

Treu diesen Grundsätzen und als Hüter der wahren Grundlagen des Heiles der Menschheit müssen wir alle Bestrebungen abweisen, welche die Erschütterung dieser Grundlagen, ob ausgesprochen oder in ihren Folgen, zum Ziele haben. Wohl sind wir mit den Bestrebungen völlig einverstanden, die Unterrichtsmethode zu vervollkommen, aber wir müssen daran festhalten, daß dieses nicht auf Kosten des wichtigsten Unterrichtsgegenstandes, des Religionsunterrichtes, geschieht. Wir bedauern manche Mängel in der Regelung unseres Schulwesens; aber was sie dem Volke gewährleistet, werden wir uns und den uns anvertrauten Gläubigen nicht

nehmen lassen. Wir kämpfen nicht gegen die Erweiterung des weltlichen Wissens; aber wir verlangen auch sorgfältige Pflege der Religionskenntnis und die unzertrennlich sich daran anschließende Religionsübung.

Und darum, geliebte Gläubige, können wir ohne Überhebung sagen, wenn wir jene Bestrebungen bekämpfen, kämpfen wir nicht lediglich für uns, sondern für euch; wir kämpfen nicht von Herrschsucht geleitet, sondern gedrängt von Mitleid und Erbarmen mit euch und euren Kindern, die in Unkenntnis aufwachsen sollen in allem, was ihnen Trost im Leben und Mut und Erhebung im Sterben geben kann. Wir kämpfen für die staatliche Ordnung, die wir ohnehin schon genugsam den gefährlichsten Erschütterungen ausgesetzt sehen; wir kämpfen für die Fundamente der Wohlfahrt der Völker, deren Dauerhaftestes die Religion und der Gottesglaube ist.

Und ihr, Geliebte Gläubige, wollt ihr diesen Kampf uns allein überlassen? Wollt ihr selbst eure heiligsten Güter und wichtigsten Interessen schutzlos preisgeben? Könntet ihr gleichgiltig und teilnahmslos zusehen, wie die katholische Kirche in Oesterreich zugrunde gerichtet werden soll? Ihr wollt das nicht; dafür haben wir von euch herrliche Beweise. So haltet denn fest an dem von Christus gesetzten obersten Hirten der Kirche, dem römischen Papste; scharet euch mannhaft um eure Oberhirten zur Abwehr der drohenden Gefahren und höret auf ihre Mahnungen und Warnungen. Scharet euch um eure eifrigen Priester und um treue katholische Männer, die die Pläne der Feinde durchschauen. Zeiget eure Wertschätzung gegen den Religionsunterricht, indem ihr selbst eure Kinder von ihrer zarten Jugend an mit den Wahrheiten des Glaubens bekannt macht und sie in ihre jugendlichen Seelen tief einpflanzt. Vor allem sei euer Leben selbst euren Kindern ein lebendiger eindrucksvoller Religionsunterricht; laffet sie kein Mißverhältnis zwischen eurem Glauben und eurem Leben sehen, sondern übet treu eure heilige Religion vor ihren Augen, damit sich euer Vorbild tief in ihre Herzen präge. Unterstützet alle Bestrebungen, die das Ziel verfolgen, die Erziehung auf der Grundlage eurer heiligen Religion aufzubauen. Leset treukatholische Zeitungen und Schriften, die euch belehren über die Gefahren, die eurem Glauben drohen, und über die Mittel, ihnen zu begegnen. Und ergreifet die Waffe des Gebetes, auf daß euch der Herr stärke und euren Arm führe, um eure heiligsten Güter zu schützen!

Wir aber bitten den Herrn, er wolle erfüllen, was ihr in Verehrung der heiligen Rosenkranzkönigin betet: Er möge euch den Glauben mehren, Er möge eure Hoffnung stärken, Er möge die Liebe in euch entflammen!

Empfanget von uns aus väterlichem Herzen noch unseren Segen: Es segne euch † Gott der Vater und † der Sohn und † der Heilige Geist! Amen.

Gegeben zu Wien, am Feste des hl. Evangelisten Lukas, den 18. Oktober im Jahre des Heils 1906.

**Anton Josef Kardinal Gruscha**, Fürsterzbischof von Wien. — **Georg Kardinal Kopp**, Fürstbischof von Breslau. — **Leo Kardinal von Skrbensky**, Fürsterzbischof von Prag. — **Johannes Kardinal Puzyna**, Fürstbischof von Krakau, vertreten durch **Anatol**, Tit.-Bischof von Trenopolis, Weihbischof von Krakau. — **Johannes Kardinal Katschthaler**, Fürsterzbischof von Salzburg. — **Franz Sal.**, Fürsterzbischof von Olmütz. — **Andreas**, Erzbischof von Lemberg, rit. gr. — **Josef**, Erzbischof von Lemberg, rit. lat. — **Matthäus**, Erzbischof von Zara. — **Josef**, Erzbischof von Lemberg, rit. arm. — **Franz Borgia**, Fürsterzbischof von Görz. — **Emmanuel Johannes**, Bischof von Leitmeritz, vertreten durch **Josef**, Bischof von Königgrätz. — **Johannes Bapt.**, Bischof von Parenzo-Pola. — **Martin Josef**, Bischof von Budweis. — **Josef**, Fürstbischof von Gurk. — **Franz Maria**, Bischof von Linz. — **Michael**, Fürstbischof von Lavant. — **Philipp**, Bischof von Spalato-Macarsca. — **Koloman**, Tit.-Bischof von Tricala, Apostolischer Feldvikar. — **Josef Gregor**, Bischof von Ragusa. — **Leopold**, Fürstbischof von Seckau. — **Franz**, Bischof von Cattaro, vertreten durch **Josef Gregor**, Bischof von Ragusa. — **Johannes Bapt.**, Bischof von St. Pölten. — **Konstantin**, Bischof von Przemyśl, rit. gr. — **Anton**, Bischof von Beglia. — **Anton Bonaventura**, Fürstbischof von Laibach. — **Josef Sebastian**, Bischof von Przemyśl, rit. lat. — **Leo**, Bischof von Tarnow. — **Franz**, Bischof von Triest-Capo d' Istria. — **Jordan**, Bischof von Lesina, vertreten durch **Matthäus**, Erzbischof von Zara. — **Josef**, Bischof von Königgrätz. — **Vinzenz**, Bischof von Sebenico, vertreten durch **Matthäus**, Erzbischof von Zara. — **Cölestin**, Fürstbischof von Trient. — **Gregor**, Bischof von Stanislau. — **Paul**, Bischof von Brünn. — **Josef**, Fürstbischof von Brixen.

**Anmerkung.** Das vorstehende Hirten Schreiben ist von den Seelsorgern den Gläubigen am ersten Adventsonntage von der Kanzel zu verlesen.

Pastirski list vseh avstrijskih nadškofov in škofov do vernikov svojih škofij.

## Nadškofje in škofje avstrijski,

na Dunaju meseca oktobra 1906 zbrani, sporočijo vsem vernikom svojih škofij pozdrav, in jim želijo blagoslov in vse dobro od Boga Očeta in Sina in Svetega Duha.

### Preljubljeni v Gospodu!

V resnem času smo se mi, vaši nadpastirji zopet zbrali k skupnim posvetovanjem. Pričeli smo jih v trdnem zaupanju na našega Gospoda in Učenika, da bo izpolnil svojo besedo: Kjer sta dva, ali kjer so trije zbrani v mojem imenu, tam sem jaz sredi med njimi. (Mat. 18, 20). Ž njim torej zedinjeni in pod vodstvom Svetega Duha smo skrbno med seboj preudarjali, kako odvrniti nevarnosti časa, kako zagotoviti vzveličanje vernikov. Ne moremo pa se raziti, preden še ne pozdravimo vas s skupno višepastirsko besedo. Milosti polna bližina našega božjega Gospoda in Vzveličarja nas k temu sili, in iz srca, od njega napolnjenega, hočemo k vam govoriti.

Pred vsem nam srce veli, da se vam iz dna svoje duše zahvalimo za dokaze vaše zvestobe do svete Cerkve in za vašo gorečo vnemo za sveto stvar. Opetovano smo se obračali do vas ter vas opozarjali na nevarnosti naših dni. In naš klic, on ni našel gluhih ušes. Sprejeli ste naše skrbne višepastirske besede, kakor navadno, z ubogljivo poslušnostjo. Umeli ste popolnoma, za kako resne in važne stvari se gre, ter dali temu primeren odziv. Globoko smo ganjeni vsled vašega odločnega postopanja, ki se je tako vzorno pojavilo v milijonih pred nami ležečih podpisov, v mnogobrojnih sklepkih društev, zborov in občin. Kako tolažljiva je za nas zavest, da ste z nami enega duha in enega srca! Kako bodrilna in krepilna je za nas ta misel sredi skrbi in naporov naše pastirske službe! Z radostno zahvalo za vašo zvestobo do svete Cerkve povzdigamo svoje oči h Gospodu in skupno prosimo, da bi postali tudi vi z nami vred deležni njegovega krepila in tolažila; kajti dnevi so hudi. (Efež. 5, 16).

Ljubljeni škofljani! Mi se ne vojskujemo zoper ljudi; Bog nas tega varuj! Mi se borimo zoper krive in nevarne nazore, ki se tako številno pojavljajo v našem času, in ki nas po pravici morajo vznemirjati v naši pastirski skrbi. Če pogledamo krog sebe, vidimo, kako posvetni duh prešinja vedno bolj in bolj vse človeške razmere ter obrača vseh oči in skrbi edinole na pogoje pozemeljskega življenja. So ljudje, ki si prizadevajo, da bi docela izpodrinili in uničili slednji spomin na vse, kar je nevidnega in nadnaravnega. In s tem

menijo privedi človeško družbo do trajne zadovoljnosti in stalne sreče! Kako slepi so pač tako mnogi, ki se ne dajo izmodriti po vsakdanji izkušnji, kam mora voditi to prizadevanje! Ne, mi ne moremo molčati, ko vidimo, s kako silo se trudijo ti ljudje, da bi odtrgali človeško družbo od podlage, na kateri edini stoji nje sreča in blagor. V nikomur drugem ni vzveličanja. (Dej. ap. 4, 12). Drugega temelja ne more nihče vložiti razen tega, ki je vložen, kateri je Kristus Jezus. (I. Kor. 3, 11). In ta naš božji Vzveličar nas uči: Iščite najpoprej kraljevstva božjega in njegove pravice; in vse to vam bo privrženo. (Mat. 6, 33). Tudi dogodki (glede na zakon in šolo), ki smo vas na nje pred kratkim opozorili, so v zvezi z onimi obžalovanja vrednimi prizadevanji ter imajo isti namen.

Ker ima zakonska zveza velevažen pomen za blagor narodov, pač umejemo, zakaj jo je povzdignil božji zdravnik človeštva, Jezus Kristus, naš Vzveličar, v nadnaravni red vzveličanja. Njegov namen je bil, človeški družbi v njeno telesno in duševno izpopolnjenje ohraniti in zagotoviti bogato tekoče vire božjega blagoslova, ki se izlivajo iz milosti polnega, če od Boga posvečenega zakona. Hotel je človeštvo ravno na tej polzki in slabi strani njegove narave zavarovati in obdati kakor z varstvenim nasipom, da ne zdrkne v najnevarnejše izkušnjave. Zato je posvetil zakonsko zvezo ter jo je povzdignil v čast zakramenta, ki moža in ženo zveže v sveto enoto, ter je postavil svojo zvezo s sveto Cerkvijo za njen vzvišeni vzor. Kakor ta vzorna edinost, tako naj bi bila tudi zakonska zveza po njegovih lastnih besedah — nerazločljiva. Kar je Bog združil, naj človek ne loči! (Mat. 19, 6). Zato, preljubi verniki, ne moremo smatrati kot prave preosnove zakona ničesar, kar bi moglo omajati zakramentalni značaj in nerazdružnost zakona ter tako sploh v nevarnost spraviti trdno podlago zakonske vezi; pač pa vidimo v vsem tem vir nedopovedne pogube za človeško družbo. Odkoderkoli bo zadonel klic po taki preosnovi zakona, se mu bomo morali v bran postaviti z odločnim ne! To nam veleva naša dolžnost, ker smo čuvaji vzveličavnih milosti, ki jih je Bog v svoji neskončni ljubezni in usmiljenosti odločil človeškim stanovom in razmeram. Zapoved



našega Gospoda nas veže, da pasemo človeštvo, ne z nauki, ki ugajajo počutnosti ter odobravajo njene izgrede, marveč z nauki, ki jih je oznanjeval veliki zdravnik človeštva, Jezus Kristus, da bi ga obvaroval nramnega propada. Ljubezen do neumrljivih duš nam zapoveduje, da jih vodimo navzgor k Bogu, ne navzdol k žrtvenikom pohotnosti, in da ne dopuščamo, da bi se klanjale maliku mesa in služile njegovemu gospostvu.

Pa tudi vi, preljubi verniki, nikakor ne bote hoteli dopustiti, da bi zakonska zveza prenehala biti podoba vzvišene in neločljive zveze Kristusa s svojo Cerkvijo. Ne bote dovolili, da bi kdo oropal vašo zakonsko zvezo tega venca, marveč z vso odločnostjo bote odbijali pohlepne roke, ki se stezajo po njem, da bi vam ga iztrgale. Ne bote spali, ko se sovražnik pripravlja, da poseje tako kvarljivo ljuljko med božjo pšenico; čuli bote ter z vašo čujočnostjo in odločnostjo preprečili njegove nakane. Zares si ne daje človeštvo častnega izpričevala, ko išče zunanja zdravila za rane, ki jih je zadala zakonu človeška izprijenost in pregrešnost. Zahteva njegovo zunanjo preosnovo, ker se čuti preslabo, da bi nastopilo od znotraj proti sovražnikom svetega zakona. Naj se ne kliče tako silno in glasno po krivi in kvarljivi zakonski preosnovi, pač pa naj se z vsemi močmi skrbi, da bo zakon prav preosnovan. O ko bi se skrbelo za to, da se vtisne krščanskemu zakonu podoba svete Družine, h kateri je spadal sam naš Odrešenik: kako srečni bi bili zakonski! Ko bi se vendar pazilo na to, da ostane vedno delujoča in živa zakramentalna milost, s katero je Kristus odlikoval v svoji Cerkvi zakonskega moža in zakonsko ženo, in ko bi jo ta dva neprestano obnavljala z molitvijo in z domačimi čednostmi; koliko lažje bi prenašala težo neizogibnih težav zakonskega življenja! Ko bi vendar cenili krščanski mladeniči in krščanske mladenke bisere svoje mladosti, nedolžnost in sramežljivost, kot dragocene svetinje; ko bi se dali voditi od svojega angelja in ne od svojih strasti, in ko bi v luči svete vere preiskali lastno srce in lastnosti drugega, preden si podajo roko k zakonski zvezi: kako neomajljiva bi bila podlaga, na kateri se dviga zvestoba in ljubezen v zakonskem stanu!

Bog je posvetil družino kot nedeljivo enoto ter ji je podelil posebne milosti, ker se v njej človeštvo obnavlja za nadnaravno življenje. Treba pa je, da se obrača človek k temu življenju kot zadnjemu cilju že od zgodnje mladosti, in to je skupna naloga domače hiše, Cerkve in šole. Za to pa šola nima samo namena, da oskrbuje mladini znanje in ročnost, ki je treba za zemeljsko-družabno življenje, marveč ona naj mladino vzgaja tudi k poklicu, ki sega čez meje tega življenja.

Nravno-versko vzgojo je zato tudi državno zakonodajstvo sprejelo med naloge ljudske šole in je postavilo veronauk na prvo mesto med učnimi predmeti, pa je tako

priznalo in naglasilo velevažni ter visoki pomen krščanskega nauka. S to določbo je sedanja uravnava naše šole postavno urejena. Vi veste, preljubi verniki, da smo zopet in zopet opozarjali na pomanjkljivosti naših šolskih postav ter poskušali doseči njih izboljšanje. Če smo v zadnjem času malo prenehali s temi poskusi, se je to zgodilo, ker nismo marali v teh nemirno-vzburkanih časih duhov še bolj vznemirjati. Tem bolj nas je osupnilo, da se vršijo ravno zdaj od druge strani poskusi, izpremeniti šolsko postavo, to pa z namenom, da bi se še hudo poslabšala vzgoja naše mladine

Odpraviti hočejo iz šole veronauk in navod k verskemu življenju ter ga nadomestiti k večjemu s kakim nramoslovjem brez barve in brez moči. Krivi bratje so, ki se, kakor pravi apostol, vtihotapljujejo, da bi nas prekanili za našo prostost, ki jo imamo v Kristusu Jezusu, ter bi nas spravili v sužnost. (Gal. 2, 4). Kjer je Duh Gospodov, tam je prostost. (II. Kor. 3, 17). In Vzveličar sam uči v svetem evangelju: Ako ostanete v moji besedi, bote v resnici moji učenci in bote spoznali resnico, in resnica vas bo osvobodila. (Jan. 8, 31. 32). In zdaj nameravajo osvoboditi šolo s tem, da preganjajo iz nje Kristusov duh in nauk, in to imenujejo „svobodno šolo“ — prosto vsega verskega pouka, prosto slednjih verskih vaj! Zoper ta poskus povzdignemo v pravični ogorčenosti iznova svoj glas.

Dozdaj je imel šolski pouk v Avstriji še verski značaj. Veronauk se v šoli prednaša in je zakonito zagotovljen; obenem so verske vaje s poukom tesno zvezane po šolski molitvi, po skupnem obiskovanju službe božje, po skupnem prejemanju svetih zakramentov. Lahko se reče: še je Bog v šolah avstrijskih.

Odzdaj pa naj bi bilo drugače. Sicer bi se še trpel verski pouk v šoli, kakor postava terja; pa odstranijo naj se iz šole vsa znamenja, ki budijo spomin na vero. Otroci naj bi ne mogli več upirati svojih oči v podobo križanega Vzveličarja; nič naj se ne najde v šoli, kar bi vplivalo na verski čut in ga poživiljalo. Pa ne samo izpred oči, tudi iz otroških src bi naj izginil Bog. Verske vaje naj se ne vršijo več v šoli in od šole, marveč naj se prepustijo samo izvolji staršev. Ves navod in vsa prijava k verskemu življenju se naj v šoli prepove — s kratka geslo se glasi: Proč z Bogom iz šole.

Nočemo se spuščati v podrobno razpravo o virih in daljnih namenih teh prizadevanj; moramo pa se dotakniti te terjatve z nekaterimi besedami, vsaj vkolikor zadevlje način pouka sploh. Šola ima namen, da pripravlja mladi naraščaj za naloge človeškega življenja, in vsa učna tvarina naj se zedinja v soglasno celoto. Še več: pri posvetnih učnih predmetih je navod za izvrševanje tega, kar se otrok uči, združen s poukom ter tako tesno spojen z življenjem samim. Kateri učni predmet pa

vpliva tako mogočno in tako neposredno na življenje, kakor ravno veronauk? Zakaj bi torej ravno ta naj bil izločen od dejanskega izvrševanja v šoli? Vidite, ljubljani, da sovraštvo do vere ne more dosledno niti misliti, niti ravnati. Svojevóljno rabi dvojno mero; je li s takimi nasprotniki sporazumljenje mogoče? Ne, zoper te nakane povzdigamo zopet in zopet v pravični ogorčenosti iznova svoj glas.

Mnogoljubljani v Gospodu! Mi dobro vemo, kaj nam očitajo, da smo namreč nasprotni napredku na polju človeško-zemeljske vede. Pa to očitaje je ravno tako krivično, kakor neosnovano. Mi nasprotno pozdravljamo vsak zdrav razvoj človeškega duševnega življenja, ter se veselimo nad napredkom človeškega duševnega dela na vseh poljih pozemeljskega življenja. Kar pa grajamo, je prizadevanje, osnovati blagor človeštva edinole na podlagi izpopolnjenja pozemeljskih življenskih pogojev. K tej graji nam daje povod že vsakdanja izkušnja, ki kaže, da samo telesen, gmoten napredek ni osrečil dozdej človeške družbe, pa je ne more osrečiti. Delo človeka na tem svetu mora namreč zadoščevati dvojni nalogi: ono velja tej zemlji ter obsega skrb za pozemeljsko življenje; ima pa še drug namen, ki sega čez meje tega sveta v večnost, kjer nas čaka naša izpopolnitev in končna odločitev.

Zvesti tem načelom in kot čuvarji pravih podlag človeške blaginje, moramo odločno zavračati vsa prizadevanja, ki nameravajo, bodisi izrečno, bodisi v svojih posledicah, omajati omenjene podlage. Pač se docela strinjamo s prizadevanji, izpopolniti učno metodo in način učenja, pa moramo se držati načela; da se to ne sme zgoditi na kvar najvažnejšega učnega predmeta na kvar veronauka. Mi obžalujemo marsikatero nepopolnost v uredbi našega šolstva; vendar kar ona daje ljudstvu, tega nikdar ne pustimo vzeti, ne sebi, ne svojim vernikom. Ne upiramo se razširitvi posvetnega znanja; terjamo pa marljivo gojitev verskega znanja in ž njim nerazdružno zvezanih verskih vaj.

In zato, preljubi verniki, ne rečemo preveč: če se borimo zoper one nakane, se borimo ne le za se, marveč tudi za vas; narekuje nam boj, ne vladohlepje, pač pa srčno usmiljenje z vami in z vašimi otroki, ki bi naj doraščali v nevednosti o vsem, kar jim more dajati tolažbo v življenju ter zviševati njih pogum ob smrti. Mi se borimo za državni red, ki ga vidimo itak že dosti nevarno omajanega; mi se borimo za podlage občne blaginje, katerih najtrajnejša je vera v Boga.

In vi, preljubi verniki, bote li prepustili ta boj samole nam? Hočete li pustiti svoje najsvetejše dobrine in najvažnejše koristi brez obrambe in brez zavetja? Morete li brezskrbno in brezdelno gledati, kako se po-

končuje v Avstriji sveta katoliška Cerkev? Ne, to ni vaša volja; o tem imamo od vas dosti močnih dokazov. Zatorej pa se trdno držite najvišjega, od Kristusa postavljenega pastirja svete Cerkve, rimskega papeža; moško se zbirajte krog svojih nadpastirjev v odvrnitev pretečih nevarnosti ter slušajte njih opomine in njih svarila! Zbirajte se krog svojih vnetih dušnih pastirjev in krog zvestih katoliških mož, ki dobro poznajo nakane nasprotnikov! Pokažite, da visoko cenite verski pouk, s tem, da seznanjate sami svoje otroke že od nežne mladosti sèm z resnicami svete vere ter jih globoko vsajate v njih mladostne duše! Pred vsem pa naj bo že vaše življenje vašim otrokom živ, globoko vtisnjen verski pouk; skrbite, da ne bodo opazili nobenega nerazmerja med vašo vero in vašim življenjem, marveč živite zvesto po sveti veri pred njihovimi očmi, da se vtisne vaš vzgled globoko v njihova srea. Podpirajte vsa prizadevanja, ki imajo namen, da osnovajo vzgojo na podlagi vaše svete vere! Berite zvesto katoliške časnike in spise, ki vas poučujejo o nevarnostih, pretečih vaši veri, in o pripomočkih, jih odvrčati. In primite za duhovno orožje molitve, naj vas Gospod krepi in vodi vašo roko, da branite svoje najsvetejše dobrine!

Mi pa prosimo Gospoda, naj dopolni, kar molite v počeščenju Kraljice presvetega rožnega venca: naj vam pomnoži vero, naj vam utrdi upanje in naj v vas užge ljubezen!

Prejmite še iz našega očetovskega srea sveti blagoslov: Blagoslovi vas Bog † Oče in † Sin in † Sveti Duh! Amen.

Dano na Dunaju, na god sv. evangelista Lukeža, dne 18. oktobra v letu vzveličanja 1906.

Anton Jožef kardinal Gruseha, knezonadškof Dunajski. — Jurij kardinal Kopp, knezoškof Vratislavski. — Leon kardinal pl. Skrbensky, knezonadškof Praški. — Janez kardinal Puzyna, knezoškof Krakovski, zastopan po Anatolu, tit. škofu Irenopolskem, pomožnem škofu Krakovskem. — Janez kardinal Katschthaler, knezonadškof Solnograški. — Franc Sal., knezonadškof Olomuški. — Andrej, nadškof Lvovski, obr. gr. — Jožef, nadškof Lvovski, obr. lat. — Matej, nadškof Zadarski. — Jožef, nadškof Lvovski, obr. arm. — Franc Borgia, knezonadškof Goriški. — Emanuel Janez, škof Litomeriški, zastopan po Jožefu, škofu Kraljevograškem. — Janez Krst., škof Poreško-Puljski. — Martin Jožef, škof Budjeviški. — Jožef, knezoškof Krški. — Franz Maria, škof Linški. — Mihael, knezoškof Lavantinski. — Filip, škof Spljetsko-Makarski. — Koloman, tit. škof Trikalski, apostolski vojni vikar. — Jožef Gregor, škof Dubrovniški. — Leopold, knezoškof Sekovski. — Franc, škof Kotorski, zastopan po Jožefu Gregorju, škofu Dubrovniškem. — Janez Krst., škof

Št. Hipolitski. — Konstantin, škof Premiselski, obr. gr. — Anton, škof na Krku. — Anton Bonaventura knezoškof Ljubljanski. — Jožef Sebastijan, škof Premiselski, obr. lat. — Leon, škof Tarnovski. — Franc, škof Tržaško-Koperski. — Jordan, škof Lesinski, zastopan po Mateju, nadškofu Zaderskem. — Jožef, škof Kraljevograški. —

Vincenc, škof Šibeniški, zastopan po Mateju, nadškofu Zaderskem. — Celestin, knezoškof Tridentinski. — Gregor, škof Stanislavski. — Pavel, škof Brnski. — Jožef, knezoškof Briksenski.

**Opomba.** Predstoječi pastirski list naj dušni pastirji berejo vernikom s pridiznice prvo adventno nedeljo.

101.

**E. S. Congr. Rituum ordinis fratrum minorum prov. S. Leopoldi.**

**Sacerdos impertiendo Tertiariis absolutionem generalem uti debet stola coloris violacei.**

Frater Pirminius Hasenoechl, sacerdos Ordinis Fratrum Minorum, solemniter professus in Regulari Provincia Sancti Leopoldi et Director Tertii Ordinis saecularis Sancti Francisci, a Sacra Rituum Congregatione sequentis dubii solutionem humillime exposulavit:

Utrum Director Tertii Ordinis vel Sacerdos facultate praeditus, qui Tertiariis saecularibus congregatis Benedictionem cum Indulgentia plenaria, sic dictam absolutio-

nem generalem impertitur, uti debeat stola coloris diei, vel albi, vel violacei?

Et Sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, audito etiam voto Commissionis Liturgicae, respondendum censuit: *Utatur stola coloris violacei.*

Atque ita ita rescripsit, die 22. Decembris 1905.

A. Card. **Tripepi**, Pro-Praef.

L. † S. † **D. Panici**, Archiep. Laodicen., Secret.

102.

**Pius X. iterum probat propositum edendi documenta omnia ad dogma de Immaculato B. M. V. Conceptu pertinentia.**

**Dilecto Filio Vincentio Sardi ab Epistolis Nostris ad Principes, Canonico Petriano.**

**PIUS PP. X.**

**Dilecte Fili, salutem et Apostolicam benedictionem.**

Exposuisti Nobis, vixdum a benignitate Nostra ad munus evectus fuisti epistolarum Nostrarum ad Principes conscribendarum, reperisse te in Tabulario tuae curae credito documenta omnia, quae ad Definitionem Dogmatis de Immaculato Conceptu augustae Deiparentis Mariae pertinerent. Usus autem opportunitate celebritatum, quibus, Decembri proximo, quinquagesimus annus a dicta Definitione commemorabitur, consilium inivisti ea documenta omnia, si placeret Nobis, in lucem edendi, ac volumen Nostro Nomini dedicandi. Propositum, dilecte fili,

quod iam probavimus probamus iterum, et volumen dicari Nobis libentissime annuimus. Idque non eo solum quod labore a te suscipiendo Magnae Dei Matri honor accedet; verum etiam quia ex memorata documentorum editione licebit cuique agnoscere qua cunctatione, qua prudentia, quibus diuturnis consiliis Pius IX., Decessor Noster, in tanti momenti re usus fuerit. Non dubitamus quin librum omnes laeto animo sint excepturi quotquot vel sacrae student eruditioni, vel Sanctam Dei Matrem peculiari pietate prosequuntur. Tibi interea caelestium munerum ubertatem adprecamur, Nostrae vero benevolentiae pignus, Apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die 15. Augusti 1904 Pontificatus Nostri anno secundo.

**Pius PP. X.**

### Vidierung der Bezugsquittungen für Studenten-Stipendien.

Die k. k. Statthalterei in Graz hat unter dem 11. Oktober 1906, Z. 8 2521 1906, Nachstehendes anher zur Mittheilung gebracht: 1

„Das k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 21. Juli 1906, Z. 14.831 ex 1905 nachstehende Weisung, betreffend die einheitliche Regelung des Vorganges bei Vidierung der Bezugsquittungen für Studenten-Stipendien erlassen:

§. 1. Alle Quittungen der Stipendisten über den regelmäßigen Bezug von Stipendien während der ordnungsmäßigen Studiendauer sind hinsichtlich des zum Stiftungsbezüge nach den allgemeinen Vorschriften, bezw. den allfälligen besonderen Weisungen des Stiftbriefes erforderlichen ordentlichen Studienbesuches, sittlichen Betragens und entsprechenden Studienerfolges mit der Klausel:

„Die Würdigkeit zum Bezuge wird bestätigt“ zu versehen.

Diese Vorschrift hat analog auch für den Bezug sonstiger nicht auf eine Stiftung beruhender stipendienartiger Unterstützungen zu gelten.

§. 2. Die Vidierungsklauseln sind unter Beidrückung der Amtsstampiglie und zwar bei Hörern der Universitäten von dem Stipendienreferenten und dem Dekane der betreffenden Fakultät, bei Hörern anderer Hochschulen vom Rektor der Hochschule, bei den übrigen Studierenden von dem Vorsteher (Leiter) der in Betracht kommenden Studienanstalt eigenhändig zu fertigen.

Der Gebrauch einer Stampiglie an Stelle der Unterschrift ist untersagt.

§. 3. Die Art und Weise der Vidierung ist in den Anweisungserlässen genau und ausdrücklich anzuführen, damit weder dem Stipendisten, noch der vidierenden Studienanstalt, noch auch der liquidierenden Behörde Anlaß zu Zweifeln gegeben wird.

§. 4. Quittungen, welche nicht in der vorstehenden Art vidiert sind, werden unbedingt von der liquidierenden Behörde zurückgewiesen.

§. 5. Für die Vidierung der Bezugsquittungen der an Hochschulen immatrikulierten stipendierten Einjährig-Freiwilligen gelten nach wie vor zunächst die besonderen Bestimmungen der auf Grund Allerhöchster Ermächtigung erlassenen h. v. Verordnungen vom 12. April und 1. August 1889, M. B. Bl. Nr. 25 und 43.

Hievon wird das hochw. fürstbisch. Lavanter Ordinariat mit dem Bemerkten in Kenntniß gesetzt, daß die Verlagsbuchhandlung „Lehramt“ in Graz die angeordnete Drucksorte in Verlag genommen und 1 Lage = 20 Stück mit 40 Heller und 1 Bogen = 2 Stück mit 6 Heller berechnet hat.

Der Eingangs zitierte Ministerial-Erlaß wurde in dem Verordnungsblatte des k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht vom 1. September 1906 Stück XVII unter Nr. 50 verlautbart.

Der k. k. Statthalter:

Clary m. p.“

Voranstehendes wird der hochw. Geistlichkeit zur Darnachachtung hiemit zur Kenntniß gebracht.

### Diözesan-Nachrichten.

**Investiert** wurde Herr Veit Janžeković, Kaplan in St. Jakob in B. B., auf die Pfarre St. Andreas in Witschein.

**Wiederangestellt** wurden die Herren: Franz Gosak, Provisor in Witschein, als Kaplan in Práßberg und Martin Lenart, zeitlicher Defizientpriester, als Kaplan in Schleiniz bei Eilli.

**Übersetzt** wurden die Herren Kapläne: Rudolf Kociper von Schleiniz bei Eilli nach Trennenberg; Johann Ogradi von St. Peter bei

Königsberg nach Skalis; Jakob Nabusa von Skalis nach St. Jakob in B. B.; Josef Svarc von Remsnik nach St. Peter bei Königsberg; Anton Trinka von Trennenberg nach Remsnik; Ferdinand Žgank von Práßberg nach St. Georgen an der Südbahn (II.).

**Gestorben** ist P. Deodat Šuštaršič, O. S. Fr., Prediger, im Franziskanerkloster zu Maria Nazareth am 9. November im 59. Lebensjahre.

### F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg,

am 15. November 1906.

† Michael,  
Fürstbischof.