

Gesetz- und Verordnungs-Blatt

für das

Herzogthum Krain.

Jahrgang 1864.

XIII. Stück.

Ausgegeben und versendet am 30. August 1864.

Zakonik in ukazni list

za

vojvodstvo kranjsko.

Léto 1864.

XIII. dél.

Izdan in razposlan 30. avgusta 1864.

13.

**Razpis c. k. deželne gosposke za Kranjsko od 6. avgusta 1864,
št. 8024,**

s katerim se razjasnuje narviši sklep od 29. novembra 1863 zastran oprostb od dolžnosti v armado stopati zavolj kmetij, ktere so se pred zapuščanjem v dedino, ali po, ali pri taistem razdelile.

Da se odvernejo dvombe in pomisliki, kako da se ima obračati z narvišim sklepom od 29. novembra 1863 zaukazano in z razpisom c. k. deželne vlade od 19. februarja 1864, št. 16222, v IV. delu zakonika in ukaznega lista od leta 1864 razglašeno pojasnilo k členu 18. in §. 21. postave zastran armadne dopolnitve od 29. septembra 1858, je c. k. državno ministerstvo po dogovoru s c. k. vojaškim ministerstvom z razpisom od 21. julija 1864, št. 9559, opomnilo, da je namen te pojasnilne odločbe samo ta, da bi po smerti zapustnika zavolj njegovega posestva ne utegnila dva njegova naslednika (dediča) ali jih še več zadobiti oprostbe od dolžnosti v armado stopiti, ali oziroma odpuščenja iz armade po odstavku d, §. 42 tiste postave, temuč, da se ta ugodnost naklone samo enemu nasledniku.

Iz tega izvira, da, ako bi bil zapustnik v svojem življenji svojo kmetijo razdelil v dve ali več pravšnih (normalnih) kmetij s privoljenjem dostojne gosposke, kjer je takega privoljenja k temu treba, samo eden njegovih naslednikov iskati more oprostnja od vojašine, oziroma odpušenja od vojašine.

Ravno ista utesnitev na enega naslednika nastopa tudi takrat, kedar se je ta razdelitev še le od naslednikov naredila, naj si bo po naročilu poslednje volje zapustnika, ali brez tega po lastnem dobrovoljnem dogovoru naslednikov.

Ako bi potem dvomba postala, kteremu teh naslednikov, ki so v enem teh treh tukaj imenovanih zgodkih v posest normalne kmetije prišli, — če so vsi drugi postavni pogoji spolnjeni — gre oprostnje od vojašine, oziroma odpušanje od vojašine, tedaj naj se ta poprašek rzsodi po okolišinah tega zgodka gledé na obstoječe postave.

Ker je c. k. deželni poglavar na urlavbu:

Janez vitez Bosizio, s. r.

c. k. deželni svetovavec.

13.

**Erlaß der k. k. Landesbehörde für Krain vom 6. August 1864,
Z. 8024,**

mit welchem eine Erläuterung der Allerhöchsten Entschließung vom 29. November 1863 in Betreff der Befreiung von der Pflicht zum Eintritte in das Heer auf Grund vor, nach oder bei der Vererbung getheilter Bauernwirthschaften bekannt gegeben wird.

Zur Behebung der Zweifel und Anstände, welche in Betreff der Anwendung der mit Allerhöchster Entschließung vom 29. November 1863 angeordneten und mit Landesregierungs-Erlasse vom 19. Februar 1864, Zahl 16222, im IV. Stücke des Gesetz- und Verordnungs-Blattes vom Jahre 1864 kundgemachten Erläuterung zum Punkte 18 im §. 21 des Heeresergänzungsgesetzes vom 29. September 1858 vorgekommen sind, hat das k. k. Staatsministerium im Einvernehmen mit dem k. k. Kriegsministerium mit Erlasse vom 21. Juli 1864, Zahl 9559, bedeutet, daß der Zweck dieser erläuternden Bestimmung nur der ist, damit nach dem Tode des betreffenden Erblassers auf Grund seines Besitztums nicht etwa zwei oder mehrere seiner Erben die Befreiung von der Pflicht zum Eintritte in das Heer, oder bezüglich die Entlassung aus demselben nach Absatz d des §. 42 jenes Gesetzes erlangen, sondern, daß diese Begünstigungen nur Einem Erben zugewendet werden.

Hieraus folgt, daß, im Falle ein Erblasser seine Wirthschaft noch bei seinen Lebzeiten in zwei oder mehrere normale Bauernwirthschaften mit Bewilligung der zuständigen Behörde, wo eine solche Bewilligung hiezu erforderlich ist, getheilt hat, nur Einer seiner Erben die Militärbefreiung, bezüglich Militärentlassung, ansprechen kann.

Eben diese Beschränkung auf Einen Erben tritt auch ein, wenn jene Theilung erst von den Erben, sei es in Folge letztwilliger Anordnung des Erblassers, oder ohne diese über das eigene freiwillige Einverständnis der Erben vorgenommen worden ist.

Wenn sodann ein Zweifel entstände, welcher von den in einem der hier angeführten drei Fälle zum Besitze einer normalen Bauernwirthschaft gelangten Erben — die Erfüllung aller übrigen gesetzlichen Bedingungen vorausgesetzt — die Militärbefreiung, bezüglich Entlassung, zu erhalten habe, so sei über diesen Fragepunkt nach Maßgabe der Umstände des Falles und mit Beachtung der bestehenden Vorschriften zu entscheiden.

In Beurlaubung des k. k. Statthalters:

Johann Ritter v. Boszjo m. p.,

k. k. Statthaltereirath.

