

# Odgovori na vprašanja volivcev

*Bralcem Tribune se opravičujemo, ker zaradi obsega odgovorov in vprašanj ne moremo objaviti vseh istočasno, zaradi tega bomo objavljali odgovore v več številkah Javne tribune.*

**KRAJEVNA SKUPNOST**  
»MILAN MAJCEN« in »HINKO SMREKAR«

Preimenovanje Lepodvorske, Tržne in Gasilske ulice.

Odgovor:

Glede preimenovanja Lepodvorske ulice bi bil postopek enak kot za KS Hinko Smrekar. Pripominjamo pri tem le še to, da smo v letu 1969 imenovali neko ulico v Šentvidu oziroma Vižmarjih z imenom borca NOV Flander Boga — Kljusovega Jože, pa ne bi mogli sedaj, ko so že na tej ulici nabite hišne številke z nazivom Flandrova ulica, premeščati te ulice iz tamošnjega območja v območje vaše krajevske skupnosti, to je na Lepodvorsko ulico. Glede izbire imena za novo ime Lepodvorske ulice bi se bilo povezati z občinskim odborom ZZB NOV, ki je že pri dosedanem imenovanju ulic v letu 1969 in 1970 ves čas sodeloval s tukajšnjim pristojnim referentom za imenovanje ulic, pa bi vam občinski odbor dal mogoče na razpolago še razpoložljiva primerna imena.

Vsekakor bi bilo treba o nameravanem novem imenu sklepati na vaših zborih volivcev in predlog pismeno posredovati naši strokovni službi.

**KRAJEVNA SKUPNOST »LITOSTROJ«**

Vprašanje barak v Korotanskem naselju. Kdo je lastnik teh barak, ali TZ Litostroj, ali občina Ljubljana-Siška.

Odgovor:

Oddelek za družbene službe in splošne zadeve je poslal dopis št. 2/1 — z dne 19. 3. 1970 KS Litostroj s prošnjo, da bi se pri načelniku oddelka Branku Lamutu zglasil predstavnik KS, kateremu je navedeno območje poznano, da bi lahko pri strokovni službi ugotovili na katastrskih mapah lego teh barak in katastrske številke parcel zaradi nadaljnjega postopka ugotovitve lastništva zemljišča oz. zgradb.

**KRAJEVNA SKUPNOST »VIŽMARJE—BROD«**

Vprašanje imenovanja ulic in oštevilčenja hiš v naseljih na območju Vižmarje—Brod.

Odgovor:

Že v začetku leta 1970 smo dostavili posebni komisiji pri Skupščini mesta Ljubljana izdelan osnutek predloga za imenovanje 83 novih ulic. Glede na pripombe te komisije je glede teh imen ulic ponovno razpravljaj tukajšnji svet za splošne in notranje zadeve dne 17. 3. 1970, zato bo sedaj poslan Skupščini mesta Ljubljane dopolnjen predlog za preimenovanje ulic. Pričakujemo, da bo Skupščina mesta Ljubljana o tem predlogu razpravljala na prvi ali drugi prihodnji seji ter sprejela odlok o spremembi odloka iz leta 1968 o preimenovanju ulic, v katerem bo zajeto tudi teh 83 novoimenovanih ulic.

**KRAJEVNA SKUPNOST »VODICE«**

Na zboru volivcev je bilo postavljeno vprašanje razširitve pokopališča v Vodiceh, ki je že prenapolnjeno.

Odgovor:

V zvezi s tem se je že dne 16. 3. 1970 zglasil predsednik KS Vodice na oddelku za družbene službe in splošne zadeve in sporočil, da je pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu že naročil urbanistično dokumentacijo. Naši strokovni službi je dal konkretni predlog, naj bi se pokopališče razširilo na parcelo 47 k. o. Vodice. To parcelo bo naša strokovna služba dala oceniti po sodno zapriseženem cenilcu, nato pa bomo

stopili v stik z lastnikom zemljišča glede eventualnega odkupa. Oddelek za družbene službe in splošne zadeve bo naročil tudi tozadevni delilni načrt, ker bi od parcele 47 k. o. Vodice prišlo za razširitev pokopališča v poštev navedeno zemljišče le delno.

**KRAJEVNA SKUPNOST**  
»TRNOVEC—TOPOL«

Predlog, da se naselji Trnovec in Topol preimenujeta, in sicer naselje Trnovec v Ločnico in naselje Topol v Katarino.

Odgovor:

KS Trnovec Topol je načelnik oddelka za družbene službe in splošne zadeve poslal dopis št. 2/9-015-143/69 z dne 18. 3. 1970 z naslednjo vsebino:

Preimenovanje teh dveh naselij ne moremo izvesti takoj, ker moramo predhodno ugotoviti dejstva, ki naj opravičijo preimenovanje. Poleg tega pa moramo ugotoviti, zakaj sta bili ti dve naselji že enkrat preimenovani. Kot je znano sta že nosili imeni, kakršni zahtevate sedaj.

O vašem predlogu smo seznanili svet za splošne in notranje zadeve Skupščine občine Ljubljana-Siška na njegovi 4. redni seji dne 17. 3. 1970.

Vašo vlogo pa bo navedeni svet obravnaval, ko bo dostavljena vsa dokumentacija. Zato vas prosimo, da vašo zahtevo o preimenovanju navedenih naselij obširno pismeno utemeljite in jo pošljete na naš naslov, pri čemer vas prosimo, da tudi sami po možnosti zberete vso razpoložljivo dokumentacijo oziroma podatke o tem, ob kakšni priliki in kdaj je nastalo preimenovanje obeh naselij.

**KRAJEVNA SKUPNOST »MEDVODE«**  
ZA NASELJA LADJA, ZG. SENICA IN SP. SENICA

Kako je z ureditvijo zemljišč na kopališču ob Sori?

Odgovor:

Poslan je bil dopis št. 2/1 — z dne 19. 3. 1970 KS Medvode s predlogom, da se pri načelniku za družbene službe in splošne zadeve Lamut Branku zglasijo predstavnik KS, kateremu je navedeno območje znano, da bi na katastrski mapi ugotovili številke parcel, ki so last Košenina Adolfa in Jamnika. Glede na ugotovljeno potrebo bi potem upravni organ pokrenil postopek za eventualno pridobitev zemljišč pogodbenim potom, ali pa mogoče tudi potom razlastitve.

**ZBOR VOLIVCEV OSNOVNE ŠOLE**  
FRANCA ROZMANA V ŠENTVIDU

Volivci zahtevajo od pristojnih organov skupščine, da preprečijo kršenje kupnih pogodb za nakup stanovanj na račun nenadnih podražitev novih stanovanj.

Odgovor:

Pogodba je sporazumno izražena in zapisana volja pogodbenih strank in spada v področje civilno-pravnega razmerja, takšna razmerja pa po zakonu urejajo sodišča. V kolikor je pogodba sklenjena npr. med gradbenim podjetjem in kupcem stanovanja, potem o sporu med strankama zaradi kršenja pogodbe razpravlja edino pristojno občinsko ali okrožno sodišče, pristojnost med obema pa je razdeljena glede na višino same kupnine. Darektnega posredovanja glede eventualne razveljavitve pogodb skupščina občine kot taka napram sodišču nima. Glede na prakso, ki jo je zavzelo Vrhovno sodišče, pa v kupni pogodbi določena cena, ki je bila glede na prejšnjo zakonodajo obvezna za obe stranki, ni več po novi praksi nesprenljiva, ampak se glede na spremenjene razmere, zlasti glede na podražitev, lahko spreminja. Več o tem je možno zvedeti potom organov pravosodja.

**22. volilna enota — zasebna obrt**

Sprejmejo se informacije o razvoju obrti na našem terenu. Čimpreje pa se naj uredijo naslednja vprašanja:

- davčna politika in vodenje knjig
- priznajo naj se stroški, ki so v zvezi z opravljenim prometom
- uredi naj se vprašanje, kako zavarovati svojce obrtnikov pod pogoji, kot so za ostale zaposlene v obrti.

Odgovor:

Smernice za vodenje davčne politike so bile sprejete v letu 1968 in je zaradi tega skupščina SR Slovenije izdala priporočilo za vodenje in izvajanje politike prispevkov, davkov in taks. Ta priporočila je sprejela tudi naša občinska skupščina.

V zvezi z gornjimi priporočili so bili podzveti ukrepi za pravilnejše in doslednejše izvajanje davčne politike, povečanje kadra v davčnih upravah, dodelitev posebnih sredstev tako s strani federacije in republike za modernizacijo in napredek davčnih uprav.

Z novo davčno politiko se namerava podpreti delovne obrtnike, zatreti pa vsako špekulacijo in neupravičeno bogatenje.

V letu 1970 se je pristopilo k proučevanju novega davčnega sistema in vodenja poslovnih knjig tako, da bi zadeva začela v letu 1971. O uvedbi novitet in sprememb zakonitih predpisov bo javnost obveščena preko dnevnega časopisja, radia in televizije.

Vodenje poslovnih knjig ostane v letu 1970 neizpremenjeno tako, da vsak prispevni zavezanec, ki preseže 15.000 din čistega dohodka, mora voditi poslovne knjige v smislu Pravilnika o vodenju poslovnih knjig za zasebno obrt in gostinstvo.

Mnenje davčnih organov je, da naj bodo poslovne knjige enostavne in pregledne tako, da ne bo težav za vodenje poslovnih knjig.

Stroški, ki se priznajo kot odbitna postavka pri opravljanju obrtne dejavnosti, so objavljene v 88. členu zakona o prispevkih in davkih občanov (Ur. list SRS št. 7/69), sprememba tega člena pa je bila objavljena v Ur. listu SRS št. 40/69 in velja od 1. 1. 1970 dalje. Z omenjeno spremembo se priznajo kot odbitna postavka še naslednji stroški:

- potni in drugi stroški zavezanca v zvezi z deli, opravljenimi izven poslovnega sedeža;
- izplačila za delo v zvezi z vodenjem poslovnih knjig;
- davek na tujo delovno silo;
- prispevki za strokovna združenja,
- drugi reklamni stroški;
- zavarovalne premije za zavarovanje delavcev za primer obratne nezgode.

89. člen cit. zakona o prispevkih in davkih občanov našteva stroške, ki se ne upoštevajo kot stroški, med njimi tudi stroški za prispevek za socialno zavarovanje zavezanca in njegovih družinskih članov, ki niso v delovnem razmerju z zavezancem.

Prispevni in davčni zavezanci se pogostokrat obračajo na davčne organe glede raznih davčnih olajšav in priznavanja stroškov. Pripomniti je, da bi se morali glede tega posluževati svojega stanovskega združenja in obrtne zbornice, ki bi njihovo stvarno upravičene težnje in predloge posredovale pristojnim forumom (zvezi in federaciji). Davčni organi pa bodo vse zakonske spremembe izvajali dosledno.

**KRAJEVNA SKUPNOST PODUTIK**  
IN SKARUČNA

KS Podutik in KS Skaručna vprašujeta oziroma predlagata ponovno kategorizacijo kmetijskih zemljišč.

Odgovor:

Vprašanje se lahko nanaša:

1. na razvrstitev katastrskih občin v proizvodne skupine;
2. na klasifikacijo kakovosti zemljišča (bonitetni razredi).

Če je mišljena korektura sedanje razvrstitve katastrskih občin v proizvodne skupine (odlok o prispevkih in davkih občanov Glasnik št. 26/69) bi povdarili, da je ta razvrstitev plod podrobnega dela posebne komisije, ki je svoj predlog že v aprilu 1969 poslala v razpravo vsem krajevnim skupnostim. Pripombe na predlog so podale naslednje krajevne skupnosti: KS Bukovica — Šinkovturn za k. o. Vesca, Bukovica in Šinkovturn, KS Dravlje za k. o. Dravlje, KS Vižmarje Brod za k. o. Vižmarje in KS Medvode za k. o. Studenčnice. Svet za kmetijstvo in gozdarstvo občine Šiška je pripombe delno upošteval in sicer tako, da je predlog komisije korigiral pri razvrstitvi katastrskih občin Vižmarje in Studenčnice, kar je sprejela tudi občinska skupščina. S tem naj bi bile razvrstitve dokončno urejene.

Komisija, ki je pripravljala predlog razvrstitve katastrskih občin v proizvodne skupine je pri svojem delu na terenu ugotovila, da so katastrske občine zelo neenotno klasirane glede na dejansko boniteto tal. Odstopanja so zelo velika, ker so nekatere k. o. (Dravlje, Šentvid,

Vižmarje, Gamelje, Šmartno, Tacen) celo za eden, dva ali več razredov ostreje ocenjene, medtem ko so nekatere k. o. (Zbilje, Hraše, Zapoge, Vodice, Polje in Vesca) za eden do dva razreda nižje klasificirane, kot bi morale biti glede na dejansko kakovost zemljišč. V razvrstitvi k. o. v proizvodne skupine je bil zato odločilen kriterij klasificiranja, ki je skušal neenotnost bonitiranja izravnati s posebnim količnikom (od 0,6—1,2). Ta količnik bi lahko odpravili, če bi zahtevali ponovno bonitiranje kmetijskih zemljišč, seveda po enotnih kriterijih. Če so občani na navedenih zborih volivcev menili, da bi bila zaradi pravične obdavčitve (bonitiranja zemljišč ima na višino prispevka mnogo večji vpliv, kot pa sama razvrstitev v proizvodne skupine) potrebna ponovna klasifikacija zemljišč, moramo poudariti, da je to zelo drag in dolgotrajen postopek, ki bi zahteval znatna sredstva — okoli 600.000 din (60 milijonov starih din) in ne bi bil v enem letu opravljen.

Na seji sveta za gospodarstvo je bilo izraženo mnenje, da so mnogi zasebni kmetje oškodovani, tudi zato, ker niso zahtevali registracije spremembe kultur pri katastru. Precej primerov je, da so se kulture spremenile, iz njive je na primer postal travnik, bivše kmetijske površine so se že pred leti spremenile in gozdne površine, vendar, ker te spremembe niso v katastru knjižene, se obračunava katastrski dohodek kot da teh sprememb ni. Vemo pa, da je katastrski dohodek pri travnikih nižji, zato bi bil tudi prispevek sorazmerno nižji, pri gozdnih površinah pa se plačuje prispevek le od količine posekanega lesa. Vse to pa ima v mnogih primerih večji pomen, kot pa sama razvrstitev v proizvodne skupine.

Sedanja razvrstitev katastrskih občin v proizvodne skupine je bila izvedena po principu, da se v določeno skupino razvrsti celotna katastrska občina. So pa primeri, da lahko del k. o. po svojem reliefu bistveno odstopa. V Podutiku so na primer nekatere kmetije izrazito višinske, čeprav celotna k. o. ni višinska. Zato imajo taki kmetje pravico, da bodisi sami ali prek svoje krajevne skupnosti zaprosijo za davčne olajšave, ki se individualno rešujejo. Krajevnim skupnostim ponovno priporočamo, da preverijo, katere kmetije bi prišle v poštev za davčne olajšave. Prošnje naj vložijo na Svet za finance občine Šiška. Načelno je o davčnih olajšavah razpravljala tudi občinska skupščina, ki se je strinjala, da se bodo upravičeni primeri pozitivno reševali.

#### KRAJEVNA SKUPNOST

##### BUKOVICA—ŠINKOVTURN

*KS Bukovica—Šinkovturn predlaga gradnjo industrijskega objekta na njenem območju.*

#### Odgovor:

Pri odločitvi, kje naj se gradi določen industrijski objekt, je treba predvsem upoštevati, če so zagotovljeni osnovni pogoji in to:

— v neposredni bližini mora biti surovinska baza (surovine potrebne za proizvodnjo);

— delovna sila, ki je potrebna za proizvodnjo;

— energetski viri (elektrika, plin, premog, voda) za potrebe proizvodnje;

— prometne zveze (cesta, železnica) za dovoz surovin oziroma za prevoz izdelkov.

Seveda niso vse industrijske dejavnosti enako zahtevne. Če je potrebno mnogo surovin, morajo le-te biti v bližini, mnogokrat pa je lahko bolj pomembno, da so zagotovljeni energetski viri, delovna sila oziroma prometne zveze.

Konkretno bi na območju KS Bukovica—Šinkovturn lahko uspevala taka industrija, ki bi proizvajala artikle, pri katerih prevoz surovin iz oddaljenejših krajev ne bi predstavljal previsokih stroškov v proizvodni ceni, oziroma če bi se višji prevozniki stroški kompenzirali na drug način (cenejša delovna sila, cenejša gradnja objekta in podobno).

Verjetno na ustanovitev novega industrijskega podjetja v sedanjih pogojih ne moremo računati. V poštev bi eventualno prišla gradnja ločenega obrata nekega že obstoječega industrijskega podjetja, ki se širi in kateremu sedanja lokacija te razširitve ne dopušča. Takemu podjetju bi se morala omogočiti primerna lokacija in nuditi ugodne pogoje za gradnjo objekta ter zagotoviti zadostno število delovne sile. Vse to je le teoretiziranje, kajti le podrobni ekonomski izračuni za konkretno proizvodnjo lahko pokažejo, če je ekonomsko upravičeno graditi industrijske objekte na tem območju.

#### KRAJEVNA SKUPNOST STANEŽIČE—MEDNO

*KS Stanežiče—Medno sprašuje kam grede sredstva 4 % stanovanjskega prispevka.*

#### Odgovor:

Do uvedbe reforme v avgustu 1965 so se sredstva 4 % stanovanjskega prispevka zbirala pretežno v občinskem stanovanjskem skladu. Le-ta je dajal stanovanjske kredite posameznikom in to običajno v razmerju 50 % interesi in njihove delovne organizacije ter 50 % stanovanjski sklad. Z uvedbo gospodarske reforme so bili stanovanjski skladi likvidirani, njihova sredstva so prevzele banke, ki še vedno dajejo v okviru razpoložljivih sredstev stanovanjske kredite na podlagi stanovanjskega varčevanja, pri čemer obrestna mera ne sme biti nižja od 2 %, rok vračila pa sme trajati največ 20 let.

Od leta 1966 ostaja 4 % stanovanjski prispevek delovnim organizacijam, ki ga lahko koristijo za naslednje namene:

— oročanje pri poslovnih banki za stanovanjske kredite, ki jih lahko koristijo bodisi delavci te delovne organizacije ali delovna organizacija sama za gradnjo stanovanj;

— dajanje kreditov delavcem, ki gradijo stanovanja;

— financiranje gradnje stanovanj za oddajo v najem (najemniška stanovanja).

Poleg tega pa so morale delovne organizacije od 4 % zbranega stanovanjskega prispevka izločiti za subvencioniranje stanarin naslednje odstotke: v letu 1966 — 34 %, v letu 1967 — 25,5 %, v letu 1968 — 17 % in v letu 1969 in prvem polletju 1970 — 8,5 %. Ta sredstva so se

uporabljala za subvencioniranje stanarin zaradi prehoda na ekonomske stanarine. V letu 1968 pa je bil sprejet republiški zakon o prispevku za zgraditev stanovanj udeležencem NOV, ki določa, da morajo od 1. 8. 1968 delovne organizacije od prispevkov za stanovanjsko izgradnjo izločiti 20 % za gradnjo stanovanj borcev. To-rej letos v drugem polletju bo veljala naslednja delitev 4 % prispevka za stanovanjsko izgradnjo:

— z 80 % prispevka, oziroma 3,2 % od bruto osebnih dohodkov razpolagajo delovne organizacije, kjer je ta prispevek obračunan;

— 20 % oziroma 0,8 % od bruto osebnih dohodkov pa delovne organizacije izločajo na poseben račun pri SDK za gradnjo stanovanj borcem NOV.

Kako delovne organizacije uporabljajo sredstva stanovanjskega prispevka, je odvisno od njihovih samoupravnih odločitev.

*KS Stanežiče—Medno sprašuje kaj je z gradnjo nove trgovine v Mednem.*

Gradnja nove trgovine v Mednem se res nekoliko preveč zavlačuje, za kar obstajajo tudi objektivni razlogi. Današnja situacija je naslednja:

Trgovsko podjetje Prehrana je že sklenilo s skladom za komunalno urejanje zemljišč pogodbo o oddaji zemljišča, kjer bo stala nova trgovina. Standard, ki je izdelal idejni projekt je od Prehrane že prejel soglasje k projektu ter naročil Ljubljanskemu urbanističnemu zavodu (LUZ) izdelavo lokacijske dokumentacije, ki pa še ni končana. Po izjavi predstavnikov Standarda, le-ti pričakujejo, da bodo te težave v kratkem odpravljene in zato lahko računamo, da bo letos ta trgovina zgrajena.

## Skupni akcijski

### program

## v Dravljah

V središče pozornosti in naše družbene aktivnosti dosledno postavljamo našega občana z njegovimi konkretnimi problemi, potrebami in težnjami. Osnovni regulator našega dela bodo problemi, ki jih bodo sprožili sami občani. V ta namen smo v avli doma družbenih organizacij pritrtili poseben pisemski nabiralnik.

V zvezi s tako dobljenimi pobudami bomo stalno proučevali:

— Kateri so bistveni interesi naših občanov, ki jih najbolj živo zanimajo in ki bi jih lahko vključili v naše skupne napore za nadaljnji razvoj in napredek našega samoupravljanja.

— Preko reševanja katerih skupnih vprašanj bomo lahko najuspešneje vključevali in usposabljali naše občane za vedno bolj aktivno sodelovanje v samoupravni razpravi in odločanju o raznih družbeno političnih, ekonomskih, komunalnih, kakor vseh drugih problemih in potrebah.

— Kateri podatki in informacije so še potrebni našim občanom za njihovo pravičnejšo obveščenost in razgledanost ter osveščenost zaradi njihovega aktivnejšega sodelovanja pri reševanju problemov in potreb naše širše družbene skupnosti.

Ponovno ugotavljamo, da so naši občani najmanj obveščeni o raznih problemih in zadevah (o katerih odločata občanska in mestna skupščina), ki najbolj živo posegajo v osebni, družinski in družbeni standard prebivalstva.

— Večja samoupravna aktivnost občanov je odvisna zlasti od njihove večje informiranosti in razgledanosti in da je v našem lokalnem samoupravnem sistemu najšibkejša točka prav nezadostna informiranost in razgledanost občanov v problemih, ki jih najbolj živo zanimajo in da je prav tu treba iskati vzroke in posledice njihove nezainteresiranosti.

Da bodo zbori volivcev, občanov in drugi sestanki lahko vsebinsko kvalitetni in dobro obiskani le, če bodo občani že predhodno zadostno informirani o problematiki in raznih variantah njihovega reševanja, tako bodo lahko ti zbori posvečeni bolj kvalitetnemu razpravljanju, argumentirani izmenjavi mnenj in izkristalizirano najboljših stališč in odločitev.

Zaradi tega predlagamo vsem mestnim, občinskim in krajevnim skupnostim, samoupravnim organom, družbeno političnim organizacijam itd., da ustanove skupni ljubljanski tednik *Ljubljanska tribuna*, da bomo lahko tako vsi kar najhitreje in najtočneje zvedeli razna mnenja, stališča, odločitve, zlasti pa da bomo občane predhodno, pravočasno, racionalno in najbolj učinkovito obveščali z vsemi potrebnimi podatki ter jim tako omogočali samoupravno razpravljanje in zavzemanje stališč k vsem pomembnejšim skupnim problemom.

P. Š.