

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Po pošti prejeman veljá: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.
V administraciji prejeman veljá: Za celo leto 13 gl., za pol leta 6 gl. 50 kr., za četrt leta 3 gl. 30 kr., za en mesec 1 gl. 10 kr. V Ljubljani na dom pošiljan veljá 1 gl. 20 kr. več na leto. — Posamezne številke veljajo 7 kr.
Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicijska, Semeniške ulice št. 2.

Naznanila (inzerati) se sprejemajo in veljá tristopna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr., če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.
Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniški ulici h. št. 2.

Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob 1/2 6. uri popoldne.

Štev. 289.

V Ljubljani, v soboto 18. decembra 1886.

Letnik XIV.

Spomini.

(Konec.)

II. Beust in Belcredi.

O povrnitvi k ustanovnim razmeram leta 1867 pravi grof Beust:

„Ne da bi bil nameraval ali pa si želel grofa Belcredija odpraviti iz kabineta, obrnil sem se do presvitlega cesarja z raznimi navetimi in dokazi, da bi tudi on še lahko ostal po sklicanji ožjega državnega zbora. Stvar se je morala konečno določiti. Imeli smo ob predsedništvu cesarjevem ministerski zbor, ki je štiri ure trajal in tu se mi je bilo boriti z grofom Belcredijem, ki me je zdatno nadkriljeval: drugi ministri mi pa niso nasprotovali, pomagali mi pa tudi ne. Rekel sem, da me je grof Belcredi nadkriljeval in to po tem, da mu je bila podrobna situacija zdatno bolj znana, kakor meni, kakor tudi po svojem v resnici sijajnem govoru, kakoršnega nisem še nikdar slišal. Cesar nas je odpustil, ne da bi bil rekel tako ali tako in meni je bilo takrat pri srcu, kakor da bi mi bilo tal zmanjkalo. Podal sem se v svojo pisarno v ministerstvo, kjer sem se prepustil mislim, ktere se najkrajše dajo sledeče izraziti: „Toraj tudi z avstrijsko službo sem že pri kraji, kajti stvar tirala se je tako do skrajne meje, da bi se ne bil mogel nič več držati, če bi mi bilo spodletelo.“

Ko sem že nekaj časa tako sedel, pride vratar s cesarskim pismom. Cesar mi je naročil: „Sostavite odluk za deželne zборе po svojih navetih.“

Drugo jutro sem bil ministerski predsednik. Reskript deželnim zborom, ki sem ga imel sestaviti, je bil silno težaven, kajti nikakor ni bilo lahko stvari tako prikriti, da bi ne bilo videti obrata in da bi ob enem cesarjeva veljava ne bila škode trpela. Jaz mislim, da sem to najbolje pogodil, ker sem poleg reskripta vročil vsakemu cesarskemu namestniku še osobno sporočilo, ki se je ob enem natisnilo v uradno „W. Abendpošto“ in je imelo sledeči poduk:

„Vaše blagorodje (oziroma eksclenca) se bode pač samo prepričalo in bode znalo temu prepričanju tudi drugod veljavo pridobiti, da pot, na katero se

je vlada ravnokar podala, ni pot obrata v navadnem smislu, temveč da je vlada postala pravična zahtevam in posledicam, ker je dobro sprevidela in spoznala položaj ki se je iz današnje politike razvil.“

Vlada ne taji preteklosti, pa si tudi ne želi, da bi ji ta postala nespremenljivo vodilo pri postopanju v bodočnosti. Sad vsega tega je pogodba z Ogersko, ki bo trdna, in jo bodo ostale pokrajine države potrdile, ter bo postala v obeh polovicah plodonosna in koristna. Vlada se namreč drži načela, da ne smé enostransko o tem soditi, če in koliko je bila pri tem ustava žaljena ali ne.“

Tak in prav nič drugačen ni bil povrat k ustavnemu državnemu zboru. Mnogo je bilo treba truda, skrbi in borbe in reči smem, kajti zgodovinska resnica je, da sem bil jaz sam, ki se je moral truditi, skrbeti in boriti in boril sem se za stavo svoje službe. In danes! Kako vendar hitro se dandanes človek pozabi in — oh, nerad izgovorim besedo — kako hitro koga zatajé! V začetku tega oddelka sem omenjal, da sem ga spisal v sedmem desetletji tega stoletja, pozneje pa sem ga spopolnil. Tako se je tudi zgodilo, da sem konec temu poglavju še le sedaj spisal prav po petindvajsetletnici obstanka februarvske ustave. Ako pa čitamo ne le časniške članke, temveč tudi govore, ki jih je ta slavnost porodila, in ako čitamo ondi o epizodi povrata k ustavoverstvu, si mora vendar vsak misliti, kakor bi me tedaj niti v Avstriji ne bilo, ali pa če sem bil, sem bil v nemarem gledalec? Ne bom drugega omenjal, kakor le, kar se je govorilo v velikem in elastičnem govoru, ki ga je imel nek izboren državni poslanec pri slavnosti Dunajskega meščanskega društva. Ondi sem bral:

„Kar se je oglasil upor ustavovercev, kajti odklanjala je sodelavnost pri tej nepostavni skupini (pri izrednem državnem zboru).“ In dalje: „Politika odprave izrednega položaja je grozovito propadla, edino rešilna pot bila je povrat k ustavoverstvu in leta 1867 stopil je zopet postavno izvoljeni državni zbor skupaj.“

To, kar se je tu opisovalo, nikakor ni resnica, kajti podoba ni le nepopolna, temveč tudi ni natančna gledé vsega tega, kar se je takrat godilo.

Res je, da so se mi ustavoverci vpirali, to prav me je spodbujalo k delu. Da bi se pa na izredni državni zbor ne bili poslanci poslali, kar je večina ustavovercev nameravala, o tem toraj niti govora ni moglo biti, kajti prilika za to bila bi še le na izrednem državnem zboru samem, ki je pa, kakor znano, izostal.

Prav tako malo bi mogel pritrditi, da bi bila za ministerstvo edina rešilna pot v povrnitvi k ustavoverstvu. Grof Belcredi se nikakor ni dal plašiti, da bi ne bil sklical izrednega državnega zbora in to še tem manj, ker je zarezaval upor Nemcev na moj rovaš. V ministerskem zboru, o katerem sem že govoril, je rekel, da je v poslednji dobi iz jako verjetne strani zvedel, da bodo Nemci vendar-le prišli; da je poskušal pri tistih v tej smeri tedaj za svojo stranko marsikaj, sem tudi zvedel.

Resnica je, naj reče kdo, kar hoče, da bi se grof Belcredi ne bil nikdar tako poganjal za izredni državni zbor, kakor se je še ravno na vso moč in z vso zgovornostjo na dan pred svojim odstopom v ministerskem sovetu, če bi bil nameraval opustiti ga. Pač pa je nameraval, če sem ga prav razumel, ob kujanji še enkrat deželne zборе pozivati, da naj pošljejo delegate, naj bi bil iz začetka državni zbor tudi nepopolen. Če bi v tem slučaju izostali ne bili kasneje prišli, jako dvomimo, ker nikakor ne smem prezreti in to je naloga, katero naj bi bil izredni državni zbor kar na tihem dobil, Ogrom dovoljene pravice kolikor bi se bilo dalo pristriči. To bi bilo celó Nemece na vso moč vleklo. Da to ni mogla biti moja pot, da bi se bilo na ta način sporazumljenje z Ogrji še silno zavleklo, če ne še celó nemožno postalo in da bi se vsled tega ustavno vprašanje v zapadni polovici države ne bilo rešilo po volji ustavovercev, mislim, da je tudi res, kakor sem to že zgoraj označil. Le naj nikdo ne trdi, da ni bilo druge pomoči, kakor povrniti se takoj k februarvski ustavi.

III. Beust in Taaffe.

Grofa Taaffeja se Beust tako-le spominja: „Prvi, ki je bil pripravljen v novi kabinet vstopiti, je bil grof Taaffe, cesarski namestnik v Lincu. V mojem imenu odšel je k njemu g. Hofmann. Grof Taaffe je bil še jako mlad in njegovo imenovanje precej

LISTEK.

Notranja delavnost Katarine II.

Po Solovjevu in drugih spisal J. Steklasa.

(Konec.)

16. Sumarokov, Fon Vizin, Deržavin.

Boltinu pa je bilo tudi laglje braniti staro Rusijo, ker je občinstvo, spoznavši škodljivost preobrazovateljne uprave, obljubilo svoj stari način življenja, proti kteremu se je borila preobrazovateljna uprava. Boltin je prvi razjasnil stanje o silni stopinji razvitka ruskega občinstva, o položaji, ki se je kasneje tako pogostoma ponavljal. Tako govori Boltin, razsojevaje dogovore prvih ruskih knezov z Grki: „V tedanjem času so imeli Rusi upravo na prvotnih zakonih in na nespremenjenih pravih vtrjeno, narod je bil razdeljen na razne razrede, vsak razred pa je vžival svoja posebna prava, lastnije in odličnosti; vsi sploh so imeli sod in razprave; vspeh so imeli v trgovini notranji in zunanji, v mornarstvu, umetnostih in rokodelstvih in po razsodbi tedanjega veka

tudi sploh v prosveti. Temna stran zapadnega občinstva, prenešana v Rusijo za časa preobrazovanj, je podajala Boltinu silno orožje za obrambo starega proti novemu. Leklerk graja Uloženije zato, ker ono daje tiransko vlast možu nad ženo; Boltin pa dokazuje skvarenost rodbinske izkvarenosti v njegovem času na zapadu in v Rusiji; Boltin se zavzimalje tudi za ruski jezik, ktereга sposobnost se temelji na prevodih na slavenski jezik del svetih cerkvenih očetov; ter pripoveda, da so Rusi vzeli v svoj razgovor francoskih besedi ne iz potrebe, ampak iz velike privrženosti k vsemu, kar je francoskega. Na primetbe Leklerkove, da je v stari Rusiji bil zabranjen prihod inostranih učenjakov v Rusijo, a ravno tako Rusom v inozemstvo za nauk, dolži Boltin naravnost novo Rusijo za spremembo na gorje tako-le: „Od tega časa, kar smo začeli svojo mladino pošiljati v tuje kraje, a odgojenje poveravati tujcem, so se naši običaji popolnoma spremenili, z dozdevno prosveto so se vcepili v srca naša novi razsodki, nove strasti, slabosti, pohote, ki so bile našim prednikom nepoznane. Pogasnila je v naših srcih ljubezen do domovine, iztrebila se privrženost do očetovske vere in

domaćih običajev. Mi smo staro pozabili, a novega nismo se naučili, ter nismo postali ono, kar smo želeli. To pa je proizšlo vsled preneglenosti in nestrpljivosti: hoteli smo storiti to za nekoliko let, za kar so vekovi potrebni; začeli smo zidati zgrado naše prosvete na pesku, ne postavivši poprej čvrstega temelja. Peter Veliki je mislil, da bode za naobrazbo dvorjanov dovoljno, prisiliti jih na potovanje v inostrane države, ali skušnja je potrdila starcev naših mnenje, da je mesto pričakovane koristi proizšla iz tega škoda. Toraj je spoznal Peter Veliki, da je potrebno začeti z boljim odgojevanjem, a prenehati s potovanjem, da se doseže zaželjeni plod.“

Prijemaje Leklerka je Boltin nekolikokrat zadel tudi kneza Ščerbatova: le-ta se je branil, vsled tega je nastal prepir in Boltin je napisal dva zvezka opazek na povest Ščerbatovo.

Izmed zapiskov, ki nanašajo se na carstvanje Katarine II., so najvažnejši državnih tajnikov cesaricinih — Hrapovickega, Deržavina in Gribovskega; po tih zapiskih moremo najbolje spoznati značaj Katarine, z njenimi nazori in pobudami; potem zapiski kneginje Daškove, poznate po njenih bližnjih

