

Slovenski VESTNIK



Poštni urad 9020 Celovec
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt
Izhaja v Celovcu
Erscheinungsort Klagenfurt
Posamezni izvod 5 šilingov
mesečna naročnina 20 šilingov
celoletna naročnina 200 šilingov
P. b. b.

LETNIK XXXIX.

CELOVEC, PETEK, 30. MAREC 1984

ŠTEV. 13 (2168)

Tožba zaradi „apartheida“

Danes dopoldne je na okrajnem sodišču v Celovcu prva obravnava zaradi privatne tožbe KHD proti predsednikoma nemško-slovenskega koordinacijskega odbora krške škofije dr. Valentinu Inzku in dr. Ernstu Waldsteinu ter proti ravnatelju slovenske gimnazije dr. Reginaldu Vosporniku.

KHD jih toži, ker da so ljudem okoli Feldnerja v zvezi z njihovim referendumom proti dvojezičnemu šolstvu očitali „protimanjšinsko in rasistično politiko apartheida“. Sodišče je delalo neverjetno hitro, saj od vložitve tožbe do prve obravnave ni preteklo niti mesec dni.

S toženimi osebnostmi se je med drugim solidarizirala tudi Akcija koroških kristjanov (AKC), ki v posebnem izjavi med drugim poudarja, da se zdi tožba proti Inzku, Waldsteinu in Vosporniku kot prava spreviditev razmer, ker gre pri imenovanjih prav za tiste, ki se zelo zaslužno in odgovorno zavzemajo za mirno sožitje na Koroškem.

Inzko in Waldstein sta v izjavi koordinacijskega odbora nasprotovala

zahtevi po ločevanju šol, saj je, kot pravita, ločitev na šole „za Nemce“ in šole „za Slovence“ politika apartheida.

Ni dvoma, da toženi zaslužijo našo solidarnost. Posebno še, odkar vemo za škandalozno sorodnost heimatdienstovske argumentacije z nacističnimi protizidovskimi, brez dvoma rasističnimi predpisi. Ta sorodnost bi morala biti zadosten razlog, da Feldner umakne svoj referendum, ne pa, da gre očitek s privatno tožbo takorekoč potrjevat.

Vsekakor pa se spomnimo, da so Združeni narodi proglasili 19. marec za dan borbe proti apartheidu. Prav bi bilo, da si ga na Koroškem prav v teh dneh še posebej priključimo v spomin.

Salzburg in posledice

Nedeljske deželnozborske volitve v Salzburgu so ljudski stranki prinesle absolutno večino. Z 19 mandati bodo zdaj imeli štiri sedeže v deželni vladi. Socialisti so zgubili en mandat, prav tako svobodnjaki, ki so hkrati izpadli tudi iz deželne vlade. Zvezni koalicijski stranki sta zgubili, bonus „črnega“ deželnega glavarja se je uveljavil, zeleni alternativci niso prodrli in komunisti so ostali v istem (slabem) položaju. Takšna bi bila suboparna slika teh volitev.

Pri socialistih in svobodnjakih, z drugim predznakom pa tudi pri ljudski stranki zdaj teče diskusija, ali je poraz oz. zmaga rezultat zvezne ali deželne politike. Diskusija je prazna. Ostaja, da so svobodnjaki zgubili desetisoč glasov, socialisti pa nad šesttisoč, medtem ko jih je ljudska stranka pridobila štirinajstisoč.

Volilni izid ima seveda svoj pomen tudi v zveznem merilu. Vsekakor je hud udarec za vladajočo

koalicijsko vlado, saj manjši koalicijski partner izgublja tla pod nogami.

Za koroške razmere najbrž ne bo toliko pomembna relativna okrepitev Haiderja nasproti Stegerju. Večjo težo bo imelo, da je deželni glavar Wagner prišel v nekoliko močnejši položaj nasproti zvezni vladi. To pa lahko pomeni — vsaj v manjšinskem vprašanju — povečano prodornost trostrankarske deželne koalicije nasproti mali vladni koaliciji.

Hrvati gredo k Sinowtzu

Prihodnji četrtek, 5. aprila, bo zvezni kancler Sinowatz na Dunaju sprejel predstavnike Hrvatskega kulturnega društva. Kancler želi, da bi ga gradiščanski Hrvati seznanili z glavnimi problemi, s katerimi so soočeni v svojem narodnostnem življenju.

SP in VP, zavrnita FP in KHD kot pred petnajstimi leti

Pred 15 leti so se svobodnjaki že prvič zaleteli v sedanjo ureditev dvojezičnega šolstva. Zahtevali so, „da je treba sistem, ko v enem razredu poučujejo v dveh jezikih, odpraviti“. Kako je tedaj poslanec Seitschnig argumentiral za ljudsko stranko, je razvidno iz faksimiliranega izvlečka na desni. Guttenbrunner kot socialist ni nič zaostajal. In svobodnjak Silla je lahko samo ugotovil, „da v tem vprašanju danes vlada enotnost med komunisti, socialisti in ÖVPlerji“.

Čemu SPÖ in ÖVP danes tako omahujeta? Čemu se ne postavita odločno proti šolskemu apartheidu? Če bi se Knaff poglabil v delo deželnega zbora, bi odkril, da je leta 1969 še nasprotoval ghetto šolam. In Wagner bi se naučil, da se zgodovina ponavlja. Zakaj se ne bi ponovila tudi kdaj v pozitivnem smislu? Zakaj ne bi SP in VP še 1984. leta odslovili svobodnjake?

Več o letu 1969 na 2. strani.

Abgeordneter Seitschnig (ÖVP):
Hohes Haus!

stündlich. Ich glaube, der Antrag ist weder pädagogisch noch landespolitisch vertretbar. Ob er politisch vertretbar ist, das ist ureigenste Sache der FPÖ. Man kann die Minderheit nicht zu etwas zwingen, wozu sie selbst nicht bereit ist. Im Übrigen läßt das Minderheitenschulgesetz von 1959 ohnehin die Möglichkeit...

Schon Bezug genommen -, daß der Unterricht an zweisprachigen Schulen Nachteile für die Kinder, die nur den einsprachigen Unterricht haben, in sich birgt. Diese Feststellung wird von der zuständigen Schulaufsicht ganz entschieden in Abrede gestellt. Wenn es tatsächlich...

Pravi napor nas še čaka

Kako oceniti sedanje relativno zatise glede šolskega vprašanja? Kaže, da smo prestali prvi val napadov, ki jo je sprožila takorekoč predhodnica. V tem valu je prišlo na dan, da je obrambna fronta proti šolskemu apartheidu široka in razvejana. Hkrati pa se je v tem valu tudi deloma ločilo, če lahko tako rečemo, zrna od plevla. Najhuji izrastki prvotnih pobud svobodnjakov in heimatdienta so naleteli na širok odpor. Toda hkrati se je izkristaliziralo, da sta tudi veliki stranki osvojili nekaj od teh predstav, da torej politični pritisk z referendumom le rodi svoje sadove. Kajti tako Knaff kot Wagner razmišljata o spremembah, oba jih vsaj med vrsticami tudi nakazujeta. Pri ljudskih stranki je v diskusiji „Voukov model“, in kdor je pozorno poslušal Wagnerjev nedeljski radijski govor, je lahko za-

čutil, kako hoče zadovoljiti najmanj tri različne skupine: tiste, ki so aktivni zagovorniki sedanjega dvojezičnega šolstva, ki so bolj ali manj indiferentni, vendar strpni do te ureditve, in tretje, ki striktno nasprotujejo vsaki konfrontaciji otrok s slovenskim jezikom.

Kaj bo prinesel drugi val? Nevarnejši bo, ker se bosta vključili veliki stranki. Najprej se bosta na deželni ravni dogovorili druga z drugo in s Haiderjem, nato pa bodo skupno šli na Dunaj k Sinowtzu, Mocku in Stegerju. Saj je manjšinska zadeva zvezna zadeva in manjšinski šolski zakon lahko spremenijo samo vse tri zvezne stranke skupno. Toda to najbrž ne bo problem, če se bodo prej politično dogovorile, v skrajnem primeru tudi do konca šolskega leta. In ni izključno, da bomo recimo pri socialistih doživeli kom-

pletan preokret, če bo predvolilni barometer tako pokazal. Tudi v zadnjem trenutku lahko vodstvo stranke, pa čeprav morda proti volji dela baze, še skoči na vlak. Wagner pa ni Sima, ki je 1969. leta še nasprotoval vsakršnemu spreminjanju šolske ureditve.

Vsekakor nas pravi napor še čaka, namreč kako se ubraniti proti troedinemu strnjenemu nastopu merodajnih političnih silnic v deželi. Brez združenja vseh sil tudi ne bo šlo. In tu nikakor niso na mestu samopašne ugotovitve o lastni (namišljeni) aktivnosti, medtem ko da osrednji organizaciji sedita križem rok. Se manj pa rečimo drobitev sil s povsem odvečno razpravo o nekih svetovih, ki jo lahko sproža samo, komur se skomina po politični karieri. Pogled na težavno delo pred nami nam take stvari prepoveduje.
p. w.

PREBERITE

na strani

- 2 **Že spet Zwentendorf?**
- 3 **Uspeh naših učencev Glasbene šole**
- 3 **Ljubljanski dnevi v Celovcu**
- 4 **Občna zbora na Brnci in v Škofičah**
- 5 **Vigredni koncert v Kotmari vasi**
- 7 **Finale svetovnega pokala v Planici**
- 8 **Nadzornik Wiegele: Spremembe bi bile korak nazaj**
- 8 **SAK poražen, Šmihel in Šele igrala neodločeno**

Bolj ko se približujemo jesenskim deželnozborskim volitvam, bolj postajajo vodilni ljudje v strankah nemirni in nervozni. Razumljivo, saj gre za glasove, mandate in končno za oblast. Oblast pa pomeni družabni vpliv in končno tudi izvedno dvignjen gmetni položaj posameznih strankarskih funkcionarjev.

Še posebej so zaskrbljeni svobodnjaki in njihov vodja Haider. FPÖ izgublja glasove in pozicije v vsej Avstriji. Na Koroškem bi izguba nekaj stotin glasov pomenila že, da bi Haider izgubil položaj deželnega svetnika. Zato FPÖ v borbi za svoje pozicije na Koroškem ne izbiva sredstev. FPÖ in KHD sta za ločeno vzgojo soloobveznih otrok na južnem Koroškem. Torej želita mobilizirati najbolj zagrizene koroške nacionaliste, zato prisotni v vseh treh koroških deželnozborskih strankah.

Kaj pravita k temu obe veliki stranki? V skrbi za glasove ne veta prav, kako naprej. Vesta sicer, da je zahteva KHD in FPÖ skrajno nedemokratična, zato cincata na mestu. Proti geto šolam in proti apartheidu sta, na drugi strani pa

Volitve: Politiki so nervozni in nemirni

za „nove“ rešitve. To je vsekakor nevarna politika za koroške Slovence. Že jutri se lahko veter v boju za glasove v celoti obrne proti nam.

Zveza slovenskih organizacij na Koroškem je od vsega začetka opozarjala na to nevarnost. Hkrati pa smo jasno in nedvoumno poudarjali, da brez demokratičnega nemško govorečega tabora ne bomo mogli odbiti napada na dvojezično šolstvo. V zadnjih mesecih se je pokazalo, da je velika večina južno-koroškega prebivalstva, slovensko in nemško govoreči, proti ločeni vzgoji otrok. Tudi v obeh velikih strankah je precejšen del baze proti getu za slovenske otroke. In v cerkvenih strukturah se organizira odpor, čeprav škof Kapellari do danes še ni zavzel jasnega stališča.

Trenutno je naša največja naloga, da speljemo kar največ akcij na terenu, da pomagamo organizirati odpor na bazi socialistične in

ljudske stranke, da izgrajujemo nadaljnjo argumentacijo za dvojezično šolstvo in njegovo izboljšanje ter da spravimo kar največ teh argumentov med ljudi in podpremo decentralne in spontane iniciative proti getu. Prav v ta namen bo v prihodnjih tednih izšla dvojezična brošura, ki jo pripravlja Slovenski znanstveni inštitut in ki bo velika podpora vsem, ki se borimo proti ločenim razredom in ločenim šolam.

Deželnozborske stranke bodo v naslednjih mesecih še bolj nervozne in nepreračunljive, manjše volilne grupacije pa so pod pritiskom, da morajo pri bližnjih volitvah doseči boljše rezultate kot pri prejšnjih.

Velika prednost ZSO in vključenih organizacij je, da kot nadstrankarska narodnopolitična organizacija slovenske narodne skupnosti nismo izpostavljeni neposrednemu pritisku volilnih terminov.

Slovenska narodna skupnost se v prihodnjih tednih in mesecih ne sme dati zmotiti tistim, ki se morajo profilirati ob volitvah, tistim, ki kot preroki trdijo, da edini delajo za narod, še najmanj pa tistim, ki nam v črnih bukvah solijo pамет, da smo premalo zavedni Avstrijci, in nas skupaj s svobodnjaki silijo brezpogojno v soveste.

Pritisk na slovensko narodno skupnost bo v naslednjih mesecih naraščal in nikomur se ne bo težko profilirati na račun manjšine in njenih organizacij.

Toda pritiska smo navajeni skozi desetletja in stoletja. Pritisk bo rodil protipritiske. Zato bodimo enotni, vsi, ne glede na to, kateremu svetovnemu nazoru pripadamo. Organizirajmo skupen, širok, demokratičen odpor vseh koroških in avstrijskih demokratov proti napadu na šolstvo, kajti podpora demokratov je vsak dan večja. Hkrati pa počakajmo, da nam kancler Sinowatz odgovori na pismo, v katerem sta ZSO in NSKS ponovno izrazili željo in potrebo dialoga z avstrijsko vlado.

Feliks Wieser

