

SLOVENSKI GOSPODAR

Izhaja vsako sredo.
Cene: Letno Din 32.—, polletno
Din 16.—, četrtletno Din 9.—, ino-
zemstvo Din 64.—
Poštno-čekovni rač. 10.603.

LIST LJUDSTVU V POUK IN ZABAVO

Uredništvo in upravništvo: Maribor, Koroška 5.
Telefon 2113

Cene inseratom: cela stran
Din 2000.—, pol strani Din 1000.—,
četrt strani Din 500.—, 1/8 strani
Din 250.—, 1/16 strani Din 125.—,
Mali oglasi vsaka beseda Din 1.20.

Razveljavljene občinske volitve na Pesnici.

Upravno sodišče je pod št. A 429-44
10 izdalo tole odločbo:

Zoper občinske volitve, ki so se dne
15. oktobra 1933 vršile v občini Pesni-
ca, srez Maribor levi breg, se je v vo-
lilnem imeniku vpisani Weingerl Fr.,
posestnik na Ranci, zastopan po dr. J.
Leskovarju, odvetniku v Mariboru, 21.
oktobra 1933, torej v odprtem roku 8
dni po dnevu volitev, pritožil na upra-
vno sodišče v Celju.

Upravno sodišče je po par. 50 zaka-
na o občinah v nejavni seji odločilo:

Pritožbi se ugodi in se razveljavijo
občinske volitve radi nepravilnega po-
stopanja volilnega odbora s tem, da
se morajo po par. 50, stavek 5, zakona
o občinah v mesecu dni od dne preje-
ma te odločbe izvršiti nove volitve.

Zoper to odločbo ni pravnega sred-
stva.

Razlogi:

Na pritožbo zgoraj imenovanega je
upravno sodišče po pregledu pritožbe
in vseh volilnih spisov ugotovilo, da
so se pri volitvah zgoraj navedene ob-
čine dogodile sledeče nepravilnosti:

Pritožitelj trdi, da je predsednik vo-
lilnega odbora ob zaključku glasova-
nja pozval vse prisotne, ki niso bili
člani komisije, zlasti predstavnike list,
da se odstranijo; da je moral pritoži-
telj kot predstavnik Šparlove liste na
predsednikovo zahtevo le-temu izročiti
beležke, ki se nanašajo na volitve; in
da je po uradnem razglasu dobila Ke-
renčičeva lista 284, Šparlova lista pa
197 glasov, dočim je po zapiskih pred-
stavnikov Šparlove liste — kolikor ni-
so bili izročerji, predsedniku volilnega
odbora — za to listo glasovalo 279 vo-
lilcev, a za Kerenčičevo listo 213 vo-
lilcev.

O teh trditvah so bili pri sreskem
sodišču v Mariboru aslišani člani vo-
lilnega odbora in sicer From Vekosl.,
Črnko Just in Črnko Jernej. Ti so pod
prisega izpovedali, da je predsednik
volilnega odbora ob zaključku glasova-
nja pozval vse prisotne, razven čla-
nov volilnega odbora, da se iz volilne-
ga lokala odstranijo in da so radi tega
zapustili volilni lokal vsi, tudi pritoži-
telj, ki je hotel odnesti s seboj še svoje
zapiske, kar mu pa predsednik volil-
nega odbora ni dovolil.

Navrženo postopanje predsednika
volilnega odbora ni bilo pravilno.

Predvsem ni smel izključiti pritoži-
telja od prisostvovanja pri štetju gla-

sov. Po par. 34 zakona o občinah ima-
jo predstavniki kandidatnih list pra-
vico, da prisostvujejo ne samo poslo-
vanju volilnega, marveč tudi glavnega
volilnega odbora ves čas volitve. Iz
dejstva, da daje zakon predstavnikom
list pravico, da prisostvujejo ne samo
poslovanju volilnega, marveč tudi gla-
vnega volilnega odbora, jasno izvira,
da se pravica prisostvovanja ne ome-
jeje samo na glasovanje, ampak tudi
na oni del poslovanja, s katerim se
ugotovi rezultat volitev. Pod izrazom
»volitve«, ki se rabi v navedenem par.
34, ni torej razumeti samo glasovanje,
ampak celokupno poslovanje volilnih
in glavnih volilnih odborov od počet-
ka do konca.

Nadalje ni bil predsednik volilnega
odbora upravičen, da je odvezel pritoži-
telju beležke, ki si jih je ta napravil
kot predstavnik Šparlove liste. Po par.
34, odstavek 2, zakona o občinah imajo
predstavniki kandidatnih list pravico,
prisostvovati poslovanju volilnega o-
dbora in podajati pripombe, ki se vpiše-
jo na zahtevo v zapisnik. Tega določi-
la pa ni razumeti tako, da sme pred-
stavnik liste prisostvovati glasovanju
samo kot pasiven gledalec, nego ima
kot pooblaščenec volilcev tiste liste,
katero zastopa, pravico, da nadzoruje
volitveno postopanje. Ta nadzor pa lah-
ko vrši na dva načina: 1. da nadzoruje
zapisnikarja pri vpisovanju oddanih
glasov v glasovalne sezname in 2. da
si sam beleži oddane glasove. Ako se
je predstavnik liste poslužil drugega

načina kontrole, so beležki dokaz, na
katerega opira svojo eventualno trdi-
tev, da uradno ugotovljeni izid volitev
ni pravilen. Tega dokaza pa se pred-
stavnik liste ne sme oropati s tem, da
se mu odvzamejo beležki. Kajti v tem
primeru ni imelo prisostvovanje pred-
stavnika liste glasovanju nobenega po-
mena in je položaj isti, kakor če bi se
bila predstavniku takoj ob pričetku
glasovanja že zabranila vsakršna kon-
trola.

Navedeni kršitvi v zvezi s pritožite-
ljevo trditvijo, da je volilni rezultat, ki
je bil uradno razglašen, po njegovih
beležkah, kolikor jih ni oddal predse-
dniku volilnega odbora, napačen, odvza-
meta volilnemu aktu tisto verodostoj-
nost, ki bi mu kot uradnemu aktu si-
cer šla brez teh kršitev. Ti kršitvi je
tedaj v tem primeru smatrati kot od-
ločilnega pomena za končni izid voli-
tev, vsled česar je bilo odločati, kakor
je zgoraj navedeno.

Ker so se radi tega razloga morale
volitve razveljaviti, se upravnemu so-
dišču v razmotrivanje drugih pritož-
nih točk, ki so podrejenega pomena, ni
bilo spuščati.

Celje, dne 13. januarja 1934.

*

Poraz svobodne morale v Franciji.

Težka moralna kriza, ki zadnji čas
pretresa Francijo ter je zahtevala kot
žrtev dve vladi: Chautempsovo in Da-
ladierjevo, nazorno dokazuje svetu,
kam dovede državo svobodna morala
= takšni življenjski nazori, ki se ne
brigajo za Boga, vero in cerkev. Fra-
masonska loža je visoka šola take ne-
krščanske morale. Iz te visoke šole so
izšli tisti svobodomiselniki politiki, ki so
razkristjanili francosko javno življenje,
vpeljali laično (brezversko) državno
šolo ter odtrgali državo od cerkve. Iz
francoskih državnih šol je vzrastel rod,
ki to praktično izvaja, kar so učiti fra-
masonski in svobodomiselniki učeniki.
In vprav ta praksa (dejansko izvrše-
vanje) dokazuje, da je svobodna laična
vzgoja, ki zametuje krščanska načela,
v največjo škodo narodu in državi.

Korupcijske afere, ki so buknille zad-
nja leta iz moralnega močvirja na po-
vršje, zlasti znana afera sleparja Sta-
viskega, v katero je zapleteno večje
število poslancev in ministrov, so ka-
kor z bengalično svetlobo posvetile na
pot, na katero je potisnila Francijo svo-



Vrhovni poveljnik francoske armade
general Weygand.