

PERIODIČNI PROGRAM DELA
zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za I. trimesečje 1987

Seje zborov 31. jan. 1987			Rok oddaje gradiva 26. 12. 1986
Vsebina	Pripravi	Predlagatelj	Zbori
1. Inovacijska dejavnost ter pogoji razvoja množične inovativne dejavnosti v občini	Obč. raziskoval. skup.	Obč. raziskoval. skup.	ZZD, ZKS, DPZ, SIS raziskoval.
2. Uresničevanje in izvajanje ukrepov za varstvo okolja	Kom. za urej. prostora	Kom. za urej. prostora	ZZD, ZKS, DPZ
3. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davku na promet nepremičnin	Uprava za družb. prihod.	IS	ZZD, ZKS
4. Predlog odloka o prenehanju veljavnosti odloka o pogrebnih svečanostih na območju občine Ljubljana-Šiška	IS	IS	ZZD, ZKS, DPZ
5. Predlog odloka o spremembah odloka o odškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda	Kom. za urej. prostora	IS	ZZD, ZKS
Seje zborov 26. febr. 1987			Rok oddaje gradiva 23. 1. 1987
1. Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987	SML	SML	ZZD, ZKS, DPZ
2. Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987	Sl. za fin. in proračun	IS	ZZD, ZKS
3. Prostorski ureditveni pogoji	Kom. za urej. prostora	Kom. za urej. prostora	ZZK, ZKS, DPZ
4. Predlog odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje ŠS 9/1 del Preska	Kom. za urej. prostora	IS	ZZD, ZKS
Seje zborov 26. marca 1987			Rok oddaje gradiva 23. 2. 1987
Vsebina	Pripravi	Predlagatelj	Zbori
1. Poročilo o stanju in pojavih na področju reševanja upravnih zadev v občini Ljubljana-Šiška	Sekr. za obč. upravo	Sekr. za obč. upravo	ZZD, ZKS, DPZ
2. Predlog odloka o priznavalnih in družbeni skrbi za udeležence NOV in drugih vojn	Kom. za družb. dej.	IS	ZZD, ZKS
3. Osnutek odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje ŠO 7 Tacen	Kom. za urej. prostora	IS	ZZD, ZKS
4. Predlog odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje ŠS 3/3 sever Podutik	Kom. za urej. prostora	IS	ZZD, ZKS

**LJUBLJANSKI REGIONALNI ZAVOD
ZA VARSTVO NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE**

November 1986

**PROBLEMATIKA
varstva naravne in kulturne dediščine
na območju občine Ljubljana-Šiška**

UVOD

Sistem družbene skrbi za naravno in kulturno dediščino ureja Zakon o naravni in kulturni dediščini (Ur. list SRS, št. 1/81).

Ugotavljamo, da splošna problematika s tega področja ni specifična za območje šišenske občine, ampak se vključuje v sklop celotnega ljubljanskega prostora.

Ob uveljavitvi Zakona o naravni in kulturni dediščini je Skupščina mesta Ljubljane ugotovila, da so na tem področju še vedno ostala odprta predvsem naslednja vprašanja:

– Razglašanje najpomembnejših del nepremične naravne in kulturne dediščine izvaja Ljubljana prepočasni in nesistemsko, predvsem zaradi prevelike širine strokovnih osnov za utemeljitev lastnosti naravne znamenitosti oz. kulturnega ali zgodovinskega spomenika.

– V skladu s 75. členom Zakona o naravni in kulturni dediščini bi morale družbeno politične skupnosti, ki so ustanoviteljice Zavoda, zagotavljati v proračunih sredstva za:

– vodenje registra spomenikov in znamenitosti,
– za druge naloge, ki jih v skladu z navedenim zakonom opravljajo strokovne organizacije oz. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine (strokovna mnenja, soglasja, ki so potrebna v upravnem postopku okrog posegov v prostor).

– Nekatere občine žele z razglasitvijo najpomembnejših delov naravne in kulturne dediščine nadomestiti zakonska določila o varstvu in razvojnih usmeritvah dediščine, kar sodi v prostorsko ureditvene akte, kot to zahteva zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS, št. 18/84). Š prostorsko ureditvenimi pogoji (PUP-i) se namreč ureja varovanje kompletne, ne samo že razglašene dediščine, ki ji je treba posvečati posebno pozornost zaradi ohranjanja avtentičnosti.

Uresničevanje varstva naravne in kulturne dediščine v preteklem srednjeročnem obdobju in v luči družbenega plana 1986–1990 v občini Ljubljana-Šiška

V preteklem srednjeročnem obdobju so bile uspešno opravljene posamezne večje akcije spomeniško varstvenega značaja v občini Šiška (zlasti obnova rojstne hiše heroja Franca Rozmana-Staneta in prenova Vodnikove domačije), ki pa so opozorile, da je treba pristopiti k varstvu dediščine na sistematičen način. Opraviti je namreč treba osnovno evidenco vseh zvrsti naravne in kulturne

dediščine, določiti varstvene režime, da bi se dediščini zagotovila lahko smotrni razvoj in funkcija. V tem oziru je Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine (v nadaljevanju zavod) že do začetka novega srednjeročnega obdobja pripravil odlok o razglasitvi 20-ih najpomembnejših zgodovinskih spomenikov iz obdobja delavskega gibanja pred 1941, NOV, socialistične izgradnje iz I. svetovne vojne (1983), medobčinski odlok o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost (1984) ter odlok o razglasitvi 14-ih kmečkih (etnoloških) objektih za kulturni spomenik (1985).

V letih 1983–1985 je zavod opravil naslednje evidentiranje najpomembnejših delov naravne in kulturne dediščine z ugotavljanjem njihovih lastnosti za razglasitev kot naravno znamenitost oz. kulturni spomenik:

– 12 objektov kot naravne znamenitosti (Graščinski kompleks Goričane, hrib Osolnik, lipa v Tehovcu ob cerkvi sv. Florijana, lipa na Golem brdu ob cerkvi sv. Duha, 4 lipe v Žlebeh pri cerkvi sv. Marjete, drevored 45-ih lip v Dravljah ob cerkvi sv. Roka, hrib Brezovica na Medvodah, 2 lipi ob cerkvi sv. Marjete v Kosezah, lipa ob Stari cerkvi v Šiški, lipa in 3 divji kostanji ob cerkvi sv. Katarine na Topolu, topli vrelec v Spodnjih Pirničah).

– 4 arheološki tereni kot kulturni spomeniki (grad Jetrbenk v Žlebeh, Rožnikovo gradišče na Govejku, Gradišče nad Mednim, Gradišče nad Šentvidom).

– 11 objektov umetnostnozgodovinske dediščine kot kulturni spomenik (Grad Goričane, cerkev sv. Mohorja in Fortunata na Osolniku, cerkev sv. Florijana v Tehovcu, cerkev sv. Duha na Golem brdu, cerkev sv. Marjete v Žlebeh, cerkev sv. Petra v Ladji pri Medvodah, cerkev sv. Mihaela v Dolu, cerkev sv. Janeza Krstnika v Preski, cerkev sv. Jakoba na Petelincu, cerkev sv. Nikolaja na Jepci, cerkev sv. Štefana nad Soro).

Resolucija o politiki izvajanja občinskega družbenega plana uvaja varstvo dediščine v intenzivnejšem obsegu, kot je bilo to v preteklem srednjeročnem obdobju.

V letu 1986 pripravlja zavod še strokovne osnove za 5 arheoloških terenov kot kulturni spomenik (Gradišče nad Zavrhom, Hraški hrib nad Starim gradom pri Smedniku, Rašica – hrib Gobnik, sv. Tilen nad Repnjami, Šmarna gora) in za 31 objektov umetnostnozgodovinske dediščine kot kulturni spomenik (cerkev sv. Katarine na Topolu, sv. Jakob na Brezovci, sv. Martin v Šmartnem, sv. Jurij v Tacnu, sv. Andrej v Spodnjih Gameljnah, sv. Lenart v Zgornjih Gameljnah, sv. Križ na Rašici, sv. Rok v Dravljah, cerkev Odršenika in sv. Marije v Kosezah, sv. Urh v Smedniku, sv. Križ v Spodnjih Pirničah, sv. Tomaž v Zgornjih Pirničah, sv. Jakob v Hrašah, sv. Valburga v Valburgi, sv. Janez Krstnik v Zbiljah, sv. Frančišek, sv. Jernej v Šiški, sv. Vid v Šentvidu, sv. Anton na Glinici, sv. Jakob v Stanežičah, sv. Nikolaj v Zapogah, sv. Marijeta v Vodica, sv. Štefan na Utiku, sv. Lucija na Skaručni, sv. Mati Božja na Šinkovem Turnu, sv. Tilen v Repnjah, kapela Srca Jezusovega v samostanu v Repnjah, cerkev sv. Mihaela v Mošah, sv. Matere Božje na Šmarni gori (Tabor), graščina Valburga, Stari grad v Smedniku). Sem je treba prišteti še najpomembnejše dele bližnje naravne dediščine.

Na ta način je evidentirana vsa najpomembnejša kulturna dediščina, ki jo zavod želi predložiti občinski skupščini v razglasitev za kulturni spomenik.

Sistematična evidenca naravne dediščine, ki zajema v krajevnih skupnostih Zgornja Šiška, Bratov Babnik, Litostroj, Dravlje, Podutik, Šentvid, Guncle, Stanežiče-Medno, Preska, Trnovce-Topol mestno zelenje, drevesa s poudarjeno kulturno vrednostjo v odprtem prostoru, rastišča in areale redkih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst, redke in ogrožene biotope, hidrološke, geološke, geomorfološke, petrografske ter paleontološke objekte, in ki naj bi se nadaljevala v prihodnjih letih po ostalih krajevnih skupnostih, pa bo dala končno strokovno osnovo za razglasitev najpomembnejših delov naravne dediščine za naravno znamenitost. Pri tem lahko samo opozorimo na ugotavljanje lastnosti ter obsega v tem oziru bodočega (medobčinskega) krajinskega parka Polhograjski Dolomiti.

Terenski pregled stanja kulturne dediščine narekuje izvedbo prioriteten obnovitvenih akcij, od katerih že tri leta teče akcija glede obnove zunanjske cerkve sv. Nikolaja na Jepci, za leto 1987 pa je zavod prijavil na Ljubljansko kulturno skupnost še sodelovanje pri obnovi Plečnikove cerkve sv. Frančiška v Šiški.

Čeprav v manjšem obsegu kot to velja recimo za Staro Ljubljano, je zavod navzoč pri prenovi obstoječega stanovanjskega fonda, ki sodi v dediščino. To velja še posebej za območje Celovška cesta, Medvedove, Jesenkove, Frankopanske in Malgajeve ulice. Konservatorske smernice in nadzor so pri prenovitvenih delih koristne in utemeljene.

Predlogi in stališča strokovne službe Ljubljanskega regionalnega zavoda in Mestnega muzeja Ljubljana

1. Postopki razglašanja naravne in kulturne dediščine, ki se vodijo preko občinske skupščine, pomembno prispevajo k podružbljanju dejavnosti varstva ter k skupni odgovornosti za ohranitev dediščine. Zaradi velike stopnje ogroženosti dediščine je potreba postopke razglašanja pospešiti.

2. Družbeno politična skupnost naj v letnih proračunih pravočasno zagotavlja ustrezna finančna sredstva za vodenje postopkov razglašanja, za izdelavo različnih strokovnih mnenj in za strokovne osnove varstva dediščine, ki so potrebne za pripravo različnih prostorsko ureditvenih aktov.

3. Nova prostorska zakonodaja, ki se je uveljavila po sprejetju dolgoročnega družbenega plana Ljubljana 2000, še posebej opozarja na varstvo in novo funkcijo dediščine. Zato bo zavod v dogovoru z občinskim Komitejem za urejanje prostora pripravil strokovne osnove, ki so potrebne za prostorsko ureditvene pogoje v občini Šiška, v prvi polovici leta 1987. Posebne primere posegov v prostor do izdelave omenjenih strokovnih osnov pa bo zavod reševal s strokovnimi mnenji k lokacijski dokumentaciji.

4. Do konca tega srednjeročnega obdobja bo treba ob sodelovanju Biotehniške fakultete kot specializirane institucije opraviti posebno naravovarstveno ovrednotenje Skaručenske gmajne, da se bo lahko določila izraba tega prostora v zazidalne namene, oziroma kot prosta površina, vključena v Krajski park Šmarna gora, ki naj bi bil razglašen za naravno znamenitost.

5. Učinkovito varstvo dediščine bo zavod lahko pospešil le z izpopolnjeno terensko evidenco in s še tesnejšim sodelovanjem pri urejevalskih posegih in lokacijskih postopkih v odprtem in grajenem prostoru z občinskim Komitejem za urejanje prostora.

6. Varstvo dediščine predstavlja kontinuirano in ves čas odprto, praktično nikoli zaključeno dejavno akcijo, ki mora priti v zavest slehernega občana. Zato bo zavod posvetil posebno skrb osveščanju in to v sodelovanju z občinsko kulturno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi.

7. Premično kulturno dediščino predstavljajo v občini Šiška zlasti posamezne zbirke likovnih umetnin, strojne opreme, prevoznih sredstev ali proizvodov, ki so jih izdelovale posamezne delovne organizacije. Menimo, da bi bilo potrebno tej dediščini nameniti v prihodnjem obdobju največjo skrb in predlagamo, da se v akcijski program varstva premične kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška za leto 1987 vključi:

– evidentiranje imetnikov oziroma družbenih upravljalcev premične kulturne in naravne dediščine v SO Šiška s posebnim poudarkom na obstoječe zbirke v DO Lek, Integral in Pivovarna Union,

– inventariziranje zbirk in pripravljane strokovnih osnov za razglasitev za spomenik,

– preverjanje stanja spomenikov (kontrolni pregledi),

– strokovno sodelovanje z imetniki oz. upravljalci premične dediščine,

– priprava strokovnih osnov za razglasitev za kulturni spomenik: Lavičkova lekarniška zbirka v prostorih DO Lek Ljubljana.

Ugotovitve komiteja za družbene dejavnosti

Komite je obravnaval problematiko varstva naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška, na 4. seji dne 18/11-1986 in sprejel naslednje ugotovitve:

1. Komite ugotavlja, da informacija o problematiki varstva naravne in kulturne dediščine, ustrezno povzema stanje na tem področju, na katerem so bili v občini uresničeni pozitivni premiki, predvsem pri izvajanju spomeniško varstvenih akcij, evidentiranju najpomembnejših delov naravne in kulturne dediščine z ugotavljanjem njihovih lastnosti za razglasitev kot naravno znamenitost oziroma kulturni spomenik ter pri izdelavi sistematične evidence naravne dediščine v posameznih krajevnih skupnostih.

2. Komite meni, da predstavljajo predlogi in stališča strokovne službe realno izhodišče za naslednje razreševanje problematike varstva naravne in kulturne dediščine v občini, pri čemer bo potrebno že v letu 1987 nameniti večjo skrb tudi varstvu premične kulturne dediščine

3. Glede na to, da je možno zagotoviti pogoje za kontinuirano in učinkovito varstvo celotne kulturne in naravne dediščine le ob sodelovanju vseh dejavnikov, predlaga Komite, da se, razen pristojnih upravnih organov in strokovnih služb Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine ter Mestnega muzeja Ljubljana, vključi kot nosilec nalog na tem področju tudi občinska kulturna skupnost ter krajevne skupnosti.

4. Komite predlaga skupščini, da informacijo o problematiki varstva naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška obravnava in sprejme.

Stališča izvršnega sveta

1. Izvršni svet je obravnaval informacijo o problematiki varstva naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana-Šiška na 33. seji, dne 21/11-1986 in podpira predloge in stališča strokovne službe Ljubljanskega regionalnega zavoda Mestnega muzeja Ljubljana in Komiteja za družbene dejavnosti, glede nadaljnega razreševanja problematike na navedenem področju.

2. Izvršni svet ugotavlja, da se sredstva za financiranje letnih programov Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine pravočasno zagotavljajo v proračunu občine Ljubljana-Šiška.

3. Izvršni svet predlaga, da informacijo obravnava tudi skupščina občinske kulturne skupnosti.

Izvršni svet

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Komisija za odlikovanja
in priznanja

POROČILO o uresničevanju politike odlikovanj in priznanj v občini Ljubljana-Šiška v letu 1986

Komisija za odlikovanja in priznanja Skupščine občine Lj. Šiška je stalno delovno telo, ki obravnava pobude za odlikovanje SFRJ v skladu z Zakonom o odlikovanjih SFRJ in s spremembami in dopolnitvami tega zakona. Tudi v letu 1986 se je komisija pri svojem delu ravnala po Sklepih Predsedstva SFRJ o natančnejših merilih in postopku pri predlaganju za odlikovanje ter pri podeljevanju odlikovanj SFRJ in upoštevala prednostne naloge, ki jih je sprejelo Predsedstvo SRS za delo na tem področju. Prizadevala si je za uveljavitev politike odlikovanj kot sestavnega dela kadrovske politike. V okviru kadrovske politike politika odlikovanj opravlja namreč izjemno pomembno nematerialno motivizacijsko funkcijo v smeri večje in kvalitetnejše mobilizacije kadrovskega potenciala. Politika odlikovanj se uresničuje preko časovno in prostorsko kontinuiranega spremljanja kadrov, njihovega dela, aktivnosti in zaslug ter predlaganja nadpovprečnih za odgovarjajoče družbeno priznanje.

Tudi v letu 1986 si je komisija prizadevala, da bi odlikovanja vzpodbujala delovne ljudi in občane ter kolektive, da bi s čim večjimi napori prispevali k splošnemu napredku družbenoekonomskega razvoja, boljšim delovnim rezultatom in produktivnosti dela, uresničevanju ukrepov gospodarske stabilizacije, razvoju znanosti in kulture, nadaljnemu razvijanju socialističnih samoupravnih odnosov v OZD, drugih organizacijah in skupnostih ter k razvoju delegatskega sistema. Velik pomen imajo tudi pri krepitvi bratstva in enotnosti, krepitvi splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite ter pri nadaljnem razvijanju miroljubne in nevrščene politike.

Poleg pobud za odlikovanja SFRJ obravnava komisija v skladu z Odlokom o priznanjih občine Ljubljana-Šiška tudi predloge za občinska priznanja, ki se podeljujejo vsako leto za občinski praznik – 22. junij.

I. Odlikovanja

Komisija je imela v prvih 10. mesecih letošnjega leta 12 sej, na katerih je obravnaval 124 pobud za odlikovanje in sicer 68 iz naše občine in 56 pobud iz drugih občin, h katerim daje naša komisija le mnenje. Od januarja do oktobra je bilo 66 pobud posredovanih republiški komisiji v nadaljno obravnavo (2 sta bili odloženi, ker še

ni preteklo 7 let od prejema zadnjega odlikovanja), rešenih pa je bilo 31 pobud za odlikovanja (od tega 10 še iz leta 1985).

Kot v preteklih letih, si je tudi v letu 1986 komisija prizadevala, da se pri izbiri posameznikov in organizacij pri predlaganju za odlikovanje upošteva tiste, ki s svojimi delovnimi rezultati v delovnem in bivalnem okolju resnično izstopajo in so drugim za vzgled. Pri doseganju tega temeljnega cilja pa se je komisija tudi letos soočala z nekaterimi problemi.

1. Vse sredine, ki so lahko pobudniki (OZD, KS, DPO, družbene organizacije, društva in ostali), nimajo organiziranih komisij za odlikovanja, ki bi bile sposobne opraviti selekcijo in izbrati res najboljše iz svojega okolja. Po večletni neaktivnosti tako ponekod prihaja do kampanjskega pripravljanja velikega števila pobud, kar je v nasprotju s smernicami uresničevanja politike odlikovanj, ki določajo sprotno spremljanje razvoja kadrov in predlaganja za državna odlikovanja in istočasno omogoča, da ob velikem številu pobud (tudi premalo utemeljenih) pride do znižanja potrebnega selektivnega nivoja.

2. Posledice take, neustrezne politike se odražajo v skopih, načelnih obrazložitvah pobud za odlikovanje, ki so polne naštevanja zadolžitve, manjkajo pa konkretne zasluge in rezultati, ki sta jih organizacija ali posameznik pri svojem delu dosegla.

Posebno pozornost je komisija posvečala sodelovanju s komisijami osnovnih pobudnikov. Opažamo, da se vedno več osnovnih pobudnikov obrača na strokovno službo komisije, ki jim po potrebi nudi informacije in strokovno pomoč. Tako se že na začetku odpravijo morebitne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju obrazcev in pri obrazložitvah, tako odpade največkrat zelo zamudno vračanje pobud v dopolnitev, kar skrajša celotni postopek od pobude do prejema odlikovanja. (Trebja je dodati, da se je čas od dne, ko je podana pobuda, do podelitve odlikovanja od leta 1985 dalje bistvevo skrajšal; takrat so bili namreč sprejeti sklepi Predsedstva SFRJ, ki določajo rok za obravnavo pobude – 4 mesece na republiški in 3 mesece na zvezni ravni).

3. V porastu je število prvič odlikovanih (od 31 odlikovanih v 10. mesecih leta 1986 je kar 21 oseb ali 68% prvič odlikovanih, leta 1985 je bilo takih 76%), kar kaže na odpravljanje slabe prakse iz preteklih let, ko je v mnogih primerih šlo za avtomatično predlaganje za odlikovanje po preteku formalnega roka določenega za ponovno odlikovanje – brez argumentirane obrazložitve pobude, to je konkretnih zaslug po prejemu zadnjega odlikovanja. Pri tem velja tudi omeniti novost, ki jo je prinesel Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o odlikovanjih iz leta 1985, ukinil je namreč range in s tem prakso, ko so si komisije za odlikovanja prizadevale, da bi bilo vsako naslednje podeljeno odlikovanje na lestvici višje.

4. Število vseh pobud, posredovanih naši komisiji (124), je v primerjavi s prejšnjimi leti nekoliko naraslo (leta 1985–103, leta 1984 pa 117 pobud), vendar se delež pobud, posredovanih iz naše občine iz leta v leto manjša (leta 1984 je ta delež znašal 70%, leta 1985 66%, letos pa le 55%).

Vzroki za to so različni, na to vpliva neaktivnost nekaterih okolij za podajanje pobud za odlikovanje, strožji kriteriji pri obravnavi pobud, eden od pomembnih vzrokov pa je gotovo tudi manjše zanimanje za nematerialne oblike nagradjevanja in stimuliranja, kar je tudi posledica današnje krize vrednot v družbi in pa zaostrenih ekonomskih pogojev gospodarjenja. Še vedno ni odpravljena tendenca predlaganja posameznikov za odlikovanje pred odhodom v pokoj, čeprav so že prej dosegali izjemne delovne in ustvarjalne rezultate. Tako je starostna struktura odlikovancev v občini Lj. Šiška precej neustrezna (največ jih je v starostni skupini 51–60 let). Prav tako ostaja še naprej premajhen delež predlaganih strokovnjakov (inovatorjev), žensk, predlogov za kmetijske proizvajalce pa skrajda ni. Prav tako ni pobud podanih za pomembne podvige, storjene z naporom, požrtvovalnostjo, iznajdljivostjo, hrabrostjo in v nevarnosti za zdravje in življenje. Take pobude zahtevajo veliko aktivnost komisij, da take posameznike, ki gotovo so, izberejo, saj je tak predlog treba podati Komisiji Predsedstva SFRJ najkasneje v 3 mesecih po storjenem dejanju, rešujejo pa se po hitrem postopku.

5. Širši politično-mobilizacijski in motivizacijski (pozitivno demonstracijski) pomen dosežejo odlikovanja šele, ko so vročena na svečan in javen način. Naša komisija dobro sodeluje z osnovnimi pobudniki pri izročanju odlikovanj, jim po potrebi svetuje in poskrbi za ustrezno publiciteto o podeljenih in izročeni odlikovanjih. Do zamujanja rokov, določenih za izročitev odlikovanja, v glavnem ne prihaja, saj so le-ti podaljšani iz 3 na 6 mesecev. V nekaterih primerih pa se pojavlja pomanjkljivost, da se na svečanostih daje premalo povdarka predstavivam zaslug posameznikov, ki so prejeli odlikovanje.

Komisija za odlikovanja in priznanja si bo še nadalje prizadevala, da bo politika odlikovanj dobila pravo mesto v okviru