

Hmeljarski vestnik

Glasiilo Hmeljarskega društva za Slovenijo v Žalcu

Izhaja mesečno enkrat — v hmeljski sezoni tudi večkrat v neobveznem obsegu
Člani Hmeljarskega društva plačujejo naročnino s članarino

Štev. 6.

Žalec, dne 1. junija 1934

Leto I.

Meddržavna hmeljarska konferenca dne 15. maja 1934 v Žalcu

Na konferenci so bili zastopani sledeči hmeljski okoliši: **Čehoslovaška**: Žatec, Oušnje, Roudnice, Dub in Tršice, **Nemčija**: Hallertau, Spalt in Würtemberg po 4 zastopnikih, med njimi je bil tudi deželni glavar iz Münchena, **Poljska**: po predsedniku Syndikata plantatarow, **Jugoslavija**: (Savinjska dolina) po gg. Rud. Lorberju in Vilko Senica. Anglija in Francija nista bili zastopani na konferenci, pač pa sta poslali pismene izjave, da želita konferenci najboljši uspeh.

Na dnevnem redu so bile sledeče točke:

1. Ureditev površine hmeljskih nasadov v posameznih hmelj pridelujočih državah, oziroma določitev smernic za omejitev nasadov po načrtu.
2. Vplivanje na hmeljski trgovski promet s strani produkcije, eventualno ustanovitev nakupovalnih central v posameznih hmelj pridelujočih državah, oziroma ustanovitev sličnih organizacij.
3. Ustvaritev temeljev za skupno delo evropskih hmelj pridelujočih držav.

Ves čas poteka zborovanja se je kazala enodušna volja, da se hmeljarjem pomaga in so bili vsi sklepi delegatov posameznih držav soglasni.

K prvi točki dnevnega reda so delegatje Nemčije poročali, da se je zakonita omejitev hmeljskih nasadov v Nemčiji na bazi leta 1933 že izvršila. Enako so poročali čehoslovaški hmeljarji, da je istotako v Čehoslovaški izvršena zakonita zaščita na bazi nasadov leta 1933. Delegata Jugoslavije (Savinjska dolina) sta izjavila, da so hmeljarji Savinjske doline solidarni v tem pogledu s hmeljarji Nemčije in Čehoslovaške ter da so sklenili na zadnji glavni skupščini Hmeljarskega društva za Dravsko banovino soglasno, da se morajo hmeljski nasadi omejiti na bazi leta 1934 in da je Hmeljarsko društvo za Dravsko banovino že poslalo tozadevni predlog našemu poljedelskemu ministerstvu. Delegat Poljske se je pridružil izjavi delegatov Jugoslavije ter obljubil pokreniti vse potrebno pri Poljski vladi, da se izvrši zakonita omejitev hmeljskih nasadov tudi v Poljski na bazi leta 1934.

Konferenca je na to sprejela soglasno sledeči sklep:

Na konferenci dne 15. maja 1934 navzoči zastopniki hmelj pridelujočih držav: Nemčije, Jugoslavije, Poljske in Čehoslovaške so soglasno mnenja, da je meddržavna ureditev površine hmeljskih nasadov brezpogojno potrebna.

Zastopniki Jugoslavije in Poljske so pripravljani

priporočati svojim vladama zakonsko določitev površine nasadov po izmeri leta 1934, ki se je v Nemčiji in Čehoslovaški zakonitim potom že izvedla.

Ker se strinjajo z omejitvijo hmeljskih nasadov glasom izjav, ki jih je prejela konferenca od zastopnikov Francije in Belgije tudi hmeljarji teh dveh držav, si dovoljuje današnja konferenca predložiti tema dvema državam željo, da izvedeta omejitev.

Pri drugi točki dnevnega reda se je vršila obširna debata. Deželni glavar iz Münchena je izjavil, da hoče Nemčija tudi letos pokupiti hmelj potom nemške hmeljarske prometne družbe, kakor v letu 1933, dasiravno so se že pojavili glasovi, da se naj ukine nakupovanje potom imenovane prometne družbe. Povdarjal pa je, da morajo biti za to kakor dosedaj solidarni vsi trije faktorji, ki prihajajo tu v poštev in sicer, v prvi vrsti producenti, potem pa pivovarnarji in hmeljski trgovci. Nemška delegacija je nadalje izjavila, da je bilo od Nemške hmeljarske prometne družbe prevzetega in še neprodanega hmelja dne 1. januarja t. l. še 62.000 kvintalov, od katerih se je prodalo do 15. maja t. l. 20.000 kvintalov. Vsled poziva vlade, da se naj pivovarnarji zadostno krijejo s hmeljem, bode prodanih od te količine do nove sezone še približno 15.000 kvintalov domačim pivovarnam, kakih 7.000 kvintalov pa se bo še eksportiralo do nove sezone, tako da bo stopila nemška produkcija v novo sezono s količino 20.000 kvintalov neprodanega hmelja iz leta 1933.

K tej točki dnevnega reda so izjavili delegatje Čehoslovaške, da stremijo za tem, da se ustvari nekaj podobnega tudi v njihovi državi, ter da hočejo na tem problemu še študirati, ker se po nemškem vzorcu ne da izvesti centralno nakupovanje tudi v Čehoslovaški, kjer so razmere čisto druge. Glede načina centralnega nakupovanja hmelja si zaenkrat še niso na jasnem in bodo svoječasno objavili načrt, ki bo primeren za Čehoslovaško. Povdarjali pa so, da bo izvedba tega vprašanja silno težka.

Delegacija Jugoslavije je izjavila, da so razmere v tej državi zopet druge, kakor v Nemčiji in Čehoslovaški in da bo ureditev tega vprašanja še težavnejša.

Predsednik Syndikata plantatarow pa je izjavil, da ima Poljska že podobno organizacijo v svojem sicer privatnem sindikatu, katerega se je poslužilo v letu 1933 okoli 30% produkcije in je upati, da se bo že v prihodnjem letu prodalo potom sindikata preko polovice pridelka Poljske države.

Končno se je sprejel k tej točki sledeči sklep:

Zgoraj imenovani zastopniki se nadalje strinjajo soglasno v tem, da je treba pri hmeljskem nakupo-

vanju najti pota, po katerih bi se odstranile dose-danje škode, ki so se povzročale hmeljarjem. Tudi topogledno bodo zastopniki posameznih hmelj pridelujočih držav stavili svojim vladam predloge, v kolikor se to še ni zgodilo. Enako se priporoča tudi ostalim kontinentalnim državam. Pri 3. točki dnevnega reda se je soglasno sklenilo, da se signiranje hmelja med državami prizna in da se naj isto uvede tam, kjer doslej še ni obstojalo za kompaktne hmeljske okoliše. Nadalje se je priporočalo, da se naj podvzamejo v vseh državah mere, s katerimi bo izvoz hmeljskih sadežev strogo prepovedan, da se prepreči nastajanje novih hmeljskih okolišev v deželah, ki doslej niso gojile hmeljarstva in ki nimajo naravnih predpogojev za pridelovanje kvalitetnega hmelja.

Navzoči delegati držav so sklenili priporočati svojim vladam čim izdatnejše znižanje cen pivu, k čemur naj pripomorejo države s primernim znižanjem vsepovsodi pretiranih davkov na pivo.

Končno so se delegatje vseh držav izjavili, da naj Srednjeevropski urad začne zopet delovati.

Opomba uredništva: K gornjemu članku pripominjamo glede zakonite omejitve hmeljskih nasadov v Jugoslaviji, da je Hmeljarsko društvo že stavilo Poljedeljskemu ministerstvu v Beogradu predlog, da naj ostane stanje hmeljskih nasadov v letu 1934 kót podlaga za bodočnost. Novi nasadi se naj dovolijo le v toliko, v kolikor se opuste stari. (Glej zadnjo številko Hmeljarskega vestnika z dne 1. maja 1934).

Sečnina

Ker se vrši propaganda za novo umetno gnojilo, pod imenom »sečnina«, smatramo za potrebno, da o tem spregovorimo par besed. Nas zanima predvsem uporabljivost tega novega dušičnega gnojila za hmelj.

Hmelj zahteva od vseh kultur največ hrane. Posebno v prvi dobi razvoja zahteva močno in polno hrano. Vporaba dušika raste enakomerno od početka rasti, to je od meseca aprila in je na začetku od vseh hranil največja. Poraba apna, kalija in fosforja je v prvi dobi manjša, dvigne se pa zelo hitro sredi junija.

Od srede junija do cveta (avgust) je največja poraba apna, kalija in dušika; fosfor rabi hmelj tik pred cvetom in je poraba največja ob zoritvi.

Hmelj raste zelo hitro. V 24 urah zraste za 40 cm. Največji del hrane srka potom svojih koreninic tekom dveh in pol mesecev. Zato mora imeti v tleh to hrano že pripravljeno v lahko sprejemljivi in hitro učinkujoči obliki. To dosežemo s pravočasnim gnojenjem. Če pa nismo gnojili v jeseni oz. pred obrezovanjem, moramo po potrebi dodati potrebno hrano še po obrezovanju.

Velik upliv ima na hmelj obrezovanje. Obrezovanje je v gotovem oziru oplemenjevanje. Z obrezovanjem odstranjujemo gotove dele koreninskega sistema. Če hmelj močno in v živo obrežemo, mu odvzamemo s tem veliko rezervne hrane, ki je nakopičena v obrezanih koreninskih delih oz. hmeljnih sadežih. Pri obrezovanju odstranimo 600-700 gr. koreninske mase, v kateri je zapopadeno 6-7 gr dušika, 3-4 gr kalija in 1-1,5 gr fosforne kisline. Torej odvzamemo z obrezovanjem največ dušika.

V praksi naši hmeljarji to dobro vedo in zato zalivajo hmelj z gnojnico, oz. ga gnojijo z različnimi dušičnimi gnojili.

S pravilnim gnojenjem z dušikom lahko barvo hmeljskih kobil poboljšamo, lahko pa jo tudi pokvarimo.

Večletni poskusi, izvršeni na Češkem in Württenberškem so pokazali, da upliva gnojnica od vseh gnojil najugodnejše na barvo hmelja. Novo umetno gnojilo »sečnina« vsebuje isto snov kot je v gnojnici oz. scalnici, t. j. seč. V 100 lit. gnojnice, če je dobro konzervirana, je 2-2,5% dušika, v 1 kg visoko koncentriranega umetnega gnojila »sečnine« pa je 40 do 46% dušika. Sečnina, ki je prišla sedaj tudi k nam na trg in s katero so že izvršeni poskusi v hmeljnih Savinjske doline vsebuje 40% dušika. Radi lažje razdelitve tega gnojila se priporoča mešati to gnojilo s pepelom (lesnim). Z mešanjem sečnine s pepelom lahko naredimo poljubno močno dušično gnojilo. Če zmešamo 1 kg 40% sečnine z 1 kg pepela, dobimo 20% dušično gnojilo. Če zmešamo 1 kg sečnine z 2 kg pepela, dobimo nekaj manj odstotno gnojilo, kot je čilski soliter. Z mešanico 1 del sečnine in 2 dela pepela gnojimo hmelju isto tako kot s čilskim solitrom.

Priporočamo našim hmeljarjem, ki so naredili poskus s sečnino, da opazujejo razvoj hmeljske rastline, po možnosti naj primerjajo pri obiranju barvo hmeljskih kobil od negnojene hmelja, s čilskim solitrom gnojene in s sečnino gnojene hmelja. To opazovanje, ki mora biti vestno in ki ga naj izvršuje čim več hmeljarjev, kajti več oči več vidi in boljše, je potrebno, da bomo dobili jasno in točno sliko o uporabljivosti sečnine za hmelj.

Ing. J. Teržan.

Položaj na tu- in inozemskih hmeljskih tržiščih in stanje hmeljske rastline pri nas in drugod

Žalec, dne 29. maja 1934. Tekom meseca maja je bilo prodanih nekaj nad 200 meterskih stotov hmelja po ceni do Din 50— za 1 kg tako, da je ostalo do danes le še okrog 300 meterskih stotov neprodanega hmelja. Proti koncu meseca je zanimanje nekoliko popustilo, te dni pa se je pokazalo zopet nekaj več interesa in izgleda, da bo pokupljen po zgorajšnji ceni, mogoče pa tudi dražje, še ostanek našega lanskega pridelka.

Stanje hmeljske rastline, ki je v splošnem prosta rastlinskih in živalskih škodljivcev, bi bilo pri nas zadovoljivo, da ni opažati v zadnjem času v večini hmeljskih nasadov cvetnih nastavkov. V koliko bo to vplivalo na količino letošnjega pridelka, je danes še težko reči, gotovo pa je, da bo pridelek vsled tega manjši. Priporočamo hmeljarjem, da ne odtrgavajo cvetnih nastavkov, ker bi si z odtrganjem istih povzročili lahko še večjo škodo.

Bačka: Petrovac, dne 28. maja 1934. Kupčija zaenkrat popolnoma miruje in se je plačevalo nazadnje za lanski hmelj Din 40— do Din 45— za 1 kg.

Po dolgotrajni vročini in suši smo dobili v noči od 26. na 27. maja dolgo zaželjeni dež. Deževalo je vso noč in je dobila rastlina dovolj vlage za nadaljnji razvoj. Vsled vročine in suše je rastlina v rasti zelo zaostala in so bili poganjki kratki in slabi. Upati pa je, da se bodo sedaj popravili. Po poročilu iz Petrovca z dne 16. maja je hmeljska rastlina v Bački splošno v cvetju.

Čehoslovaška: Žatec, dne 26. maja 1934. Pri stalnem povpraševanju so znašali nakupi v preteklem tednu 400 centov hmelja. Danes notira žateški hmelj Kč 1.500— do Kč 1.600— za 50 kg (Din 54— do Din 58— za 1 kg). Znamkovanih je bilo do danes 75.000 kvintalov. Lastniki hmelja so pri prodaji zadržljivi z ozirom na to, da znašajo zaloge le še 4000 kvintalov in ker stanje hmeljske rastline vsled še vedno trajajoče suše ni zadovoljivo. Hmeljske trte so dosegle, v kolikor niso bile zadržane v rasti vsled napada bolhačev, višino 2 do 3 m. Dne 10. maja, torej zelo zgodaj, so se pojavile prve krilate listne ušice.

Delegata Savinjske doline na Meddržavni hmeljarski konferenci dne 15. maja sta pregledala 16. maja obširni žateški hmeljski okoliš ter poročata sledeče: »Stanje hmeljske rastline je slabo in neenotno. Na žico speljana je bila dne 16. maja šele komaj dobra tretjina hmeljskih rastlin. Ostali večji del pa leži še v jamah in ga ni videti dosti iz zemlje, ponekod celo nič. Rastlina je močno napadena od bolhača, proti kateremu so uporabljali hmeljarji sicer vsa sredstva, pa vendar niso v stanju istega popolnoma zatreti. Na naju je stanje hmeljske rastline napravilo vtis, da lahko nastane velika nevarnost za letošnji pridelek, ako v najkrajšem času ne bo izdatnih padavin, ker je zemlja popolnoma izsušena še od zimske suše, ki traja od takrat neprestano dalje.«

Do dne 26. maja na Češkem ni še deževalo. Dotok krilatih ušic ni še ponehal.

Nemčija: Vsled poziva vlade, da se naj založijo pivovarnarji s hmeljem za eno leto, se dnevno proda več sto bal hmelja tako, da je bilo v preteklem tednu prodanih 2.800 bal po cenah RM 190— do RM 220— za 50 kg (Din 66— do Din 76— za 1 kg). Povpraševanje se nadaljuje pri nespremenjenih cenah. Stanje hmeljske rastline v Nemčiji je sledeče: V zgodaj obdelanih hmeljiščih je dosegla trta polovico droga. Tudi oni nasadi, ki so močno trpeli od bolhača, so si toliko opomogli, da se je moglo trto speljati na droge. V nasadih se vrši prvo obsipavanje in se je skoraj splošno škropilo en- do dvakrat proti peronospori, četudi izgledajo hmeljske rastline kot da so popolnoma zdrave. Vendar temu ni tako. Akoravno v nasadih ni najti kuštrovcev, se vendar že opaža, da dobivajo pri mnogih rastlinah spodnji listi rjavkaste lise, kar dokazuje, da je že nastopila peronospora v prvem štadiju, vsled česar je treba pričeti takoj s škropljenjem, ako bo trajalo mrzlo in vetrovno vreme še dalje.

Francija: Na hmeljskem tržišču je trajalo nekaj časa popolno mrtvilo, sedaj pa kažejo kupci zopet malo več zanimanja za blago, ki ga je zelo malo. Hmeljska rastlina dobro napreduje v rasti in je v vseh hmeljiščih napeljevanje trt na droge končano.

Anglija: Na hmeljskem tržišču traja mirno razpoloženje dalje in ne kažejo pivovarnarji nobenega zanimanja več za lansko blago, ki ga ni več dosti. O stanju hmeljske rastline ni bilo izdano nobeno poročilo.

Amerika: Promet na hmeljskem tržišču je bil v zadnjem času pri nespremenjenih cenah malenkosten.

Vremenske prilike so bile v splošnem nezadovoljive in se niso še izboljšale. Potrebno bi bilo malo več solnca zlasti v Oregonu in v Kaliforniji, kjer grozi že bela rosa (Meltau).

Sumljiva bolezen na listih

Uredništvo je prejelo iz žalske okolice nekaj listov, ki so se na znotraj krivili in so bili posuti, kakor z rjavkasto plesnobo. Ta bolezen se je pojavila v celih vrstah in sicer $\frac{1}{2}$ m do 1 m nad zemljo. Vrhovi hmeljskih rastlin pa so bili sveži in zdravi. Po zunanjih znakih je sodilo uredništvo, da listi niso napadeni od peronospore in jih je poslalo v svrhu določitve bolezni g. inž. dr. Blattnyu v Prago, ki piše tozadevno sledeče:

»Ko sem se vrnil s potovanja, sem našel Vašo pošiljko. Kakor ste prav razsodili, niso listi napadeni po peronospori. Zavijanje listov je povzročila razlika med dnevno in nočno temperaturo. Je torej fiziološki in ne parasitski pojav!«

Z odličnim spoštovanjem

Dr. Blattny I. r.

Praha, dne 25. maja 1934.

Hmeljski škodljivci

Letos se je pojavil v večjem številu v naših nasadih škodljivec, ki je povzročil občutno škodo s tem, da je uničeval vršičke hmeljskih trt. Tako poškodovana rastlina požene sicer nov vrh, ki pa nikdar ne nadomesti prvega. Škodljivec, ki povzroča to škodo, je **zelenkasta gosenica hmeljske vešče**, malega rjavkastega metuljčka.

Zelenkastim gosenicam so se letos pridružile še **črne gosenice dnevnega pavlinčka**, ki pa se zadovoljuje z listjem hmeljske rastline in je povzročena škoda manjša.

Navedenih škodljivcev se hmeljar najhitreje obrani, ako vestno vsak drugi ali tretji dan pregleda vse svoje nasade in zasačene škodljivce uniči z roko.

II. poročilo Hmeljarskega društva za Slovenijo o stanju hmeljskih nasadov *)

Žalec v Savinjski dolini, dne 11. maja 1934.

Vsled še ugodnega vremena je rastlina - posebno v drugoletnih nasadih - deloma dobro, deloma prav dobro napredovala ter zrastle 2 m in čez na visoko. Pri vsem tem je videti zdrave in krepke rasti ter je brez škodljivcev in boleznih. Hmeljarji izvršujejo sedaj nadaljno privezovanje, odstranjujejo nepotrebne poganke in mlade trte plitvo obsipavajo. V primeru z drugimi leti je letos rastlina v razvoju za 8 — 10 dni naprej.

Vnovič so se zmanjšale zaloge lanskega pridelka, ki jih cenimo na okroglo 300 met. stotov, po Din 45— za izbor Din 46— za 1 kg. **Društveno vodstvo.**

III. poročilo Hmeljarskega društva za Slovenijo o stanju hmeljskih nasadov *)

Žalec v Savinjski dolini, dne 23. maja 1934.

Pri ugodnem vremenu z zadostnimi padavinami se hmeljska rastlina lepo razvija in je 3 m in več zrastle na visoko. Ona je zdrava in brez škodljivcev.

Ostanki letine 1933 se vedno skrčjujejo in sicer za izbor Din 50— za 1 kg.

Društveno vodstvo.

*) Ta poročila so za strokovne organizacije in strokovne liste inozemstva.

IVAN PREMİK, ŽALEC:

Spomini starega hmeljarja

Veselilo me je, ko sem kot morda najstarejši hmeljar v Savinjski dolini in morda še edini živeči učenec ustanovitelja našega hmeljarstva, g. Bilgerja, čital v novo ustanovljenem glasilu našega Hmeljarskega društva, v »Hmeljarskem vestniku« razne preizkušnje in nasvete glede našega hmeljarstva.

Pri tej priliki sem se spomnil svojih mladih let. Bilo je leta 1877. Takrat je bila tudi huda gospodarska kriza in vse je tarnalo o slabih časih. Dobri in modri sosed moje domačije, nepozabni g. Hausenbichler nas je tolažil in nam kazal nova pota do izboljšanja življenskih razmer. Priporočal nam je sredstva v svrhu ohranitve domače grude, priporočal nam je pred vsem pridnost in poštenost.

V teh kritičnih časih je stopil na plan novoceljski graščinski oskrbnik g. Bilger Franc, rojen na Wirtemberškem, ki je v prvi vrsti pozival rajnega Hausenbichlerja in tudi druge tržane k samopomoči potom hmeljarstva. Prišel je in nam kazal na Hausenbichlerjevi njivi, kako se zemljišče potom rigolanja pripravlja, kako se klinari, kako se sadi itd. Kot **najvažnejše delo** v hmeljnikih je vedno označil rez hmeljske korenike. Priporočal nam je za to delo mesec marec, kar ima baje za posledico lepe in pravilno doraščene kobule. Vsak izmed nas vajencev (Matija in Jože Pajk in Matija Cokan, vsi trije iz Urbja) je moral imeti razven ostrega noža tudi iglo za zbadanje in uničevanje belih črvov - ličink, ki so se nahajali v trti. Ta škodljivec se je potemtakem moral zanesti iz Wirtemberškega, odkoder smo dobivali sadeže poznega hmelja. Vsled površnega in zanikarnega obrezovanja se je v teku let škodljivec tako pomnožil, da je ogrožal občutno naše nasade.

Glede obiranja hmelja smo bili vajenci in tudi drugi obiravci obilokrat hudo ošteti in posvarjeni. Obirati smo morali čisto, to se pravi, obirati je bilo treba posamezne kobule s pol cm dolgimi peclji, ne pa cele grozde z listjem. Predolge, porjavele ali plesnive kobule smo dajali v posebne posode. Pri merjenju nabranega hmelja se je vedno oziralo na kakovost obiranja. Slabo obranega hmelja je moralo biti za 1 škafo vedno več, kakor lepo obranega, to se pravi, pri prvem je hmeljar nasul škafo zelo zvrhano, pri drugem pa le pičlo. Za lepo obrani hmelj je bila še vedno kaka pohvalna beseda in pri izplačevanju mezde tudi kaka napitnina.

Največ preglavice je pa mladim hmeljarjem delalo sušenje hmelja. To ni bilo tako lahko delo, kakor dandanes, ko ima že vsak srednje veliki hmeljar svojo kurilno sušilnico najboljšega sistema. V mojih mladih letih se je hmelj sušil le na zraku. V to svrhu so nam služila v prvi vrsti podstrešja naših hiš in tudi drugi primerni podi in prostori. Dobro se še spominjam, kako smo morali na povelje g. Hausenbichlerja pregledati vsa podstrešja in druge prostore v žalskem trgu, kamor smo potem vajenci nosili sveži hmelj ter ga razgrinjali prav na tanko. Z grabljami in metlami smo potem prav pogosto obračali razgrnjene kobule. To delo je trajalo dostikrat po cele tedne, kakor je bilo pač vreme. Da bi sušenje šlo hitreje od rok, so novi hmeljarji razpostavili sveži hmelj na posebnih iz trsja spletenih lesah solnčni gorkoti, kar pa ni našlo odobravanja s strani g. Bilgerja. Sčasoma so si uredili

hmeljarji kurilne sušilnice na ta način, da so izpraznjevali stanovanjske sobe, postavili na primernem mestu **ob steni — ne v sredi** — železno peč »gašperčka« ter napeljali iz nje železne cevi ob vseh štirih stenah in skozi okno na prosto. Sredi sobe se je potem postavilo primerno ogrodje za že poprej omenjene lese s svežim hmeljem. Ko je v tako urejenih sušilnicah dosegla temperatura zaželeno višino, so se lese morale prestavljati od spodaj navzgor in nasprotno, kar je bilo prav naporno delo, ki pa je vendar prav izdatno pospeševalo sušenje. Temu priprostemu, a vendar svojemu namenu ustrezajočemu načinu sušenja je sledilo sušenje po raznih sistemih in sicer: Hahn - Ouštje, Linhardt - Rakovnik, in naposled izpopolnjen Linhardtov sistem po domači tvrdki Josip Lorber & drug v Žalcu, ki je po večletnem prizadevanju še izpopolnila ta sistem s takozvanim »mešalnikom«, ki ne le pospešuje, nego tudi povzročuje predvsem enakomerno sušenje hmelja na vseh delih lese, pri vsakem vremenu, podnevi in ponoči. Imenovana domača tvrdka je dala svojo iznajdbo patentirati, ki bo v veliko korist vsem, posebno pa velikim hmeljarjem.

MARTIN JOŠT, Gotovlje:

Hmelj kot rastlina

7. Rumunija. Ta ima samo mali hmeljski okoliš in sicer Šesburg na Sedmograškem.

8. Poljska. Hmelj se goji v okolici Krakova v dolinah Visle ter v Poznanju v okolici Neutomišla in Lvova.

9. Rusija, oziroma Sovjetska unija. Glavni pridelovalni okoliš je v Ukrajini in sicer Volinija. Nekaj malega se še goji hmelja vzhodno od Moskve.

10. Avstrija. Ta pridelava malenkost hmelja na Gornjeavstrijskem v takozvanem Mühlviertel, ter na Gornještajerskem pri Fürstenfeldu. Gojenje hmeljske rastline v omenjenih okoliših je že po večini opuščeno, ter vsled tega ne pride ta hmelj na trg v poštev.

11. Amerika. V Ameriki se prideluje hmelj v sledečih državah, in sicer v Kaliforniji, Oregon in Washington. V manjši množini pa v državi New-York. V splošnem pridelava Amerika velike množine hmelja, toda slabe kvalitete. Po ukinitvi prohibicije so pa ameriški hmeljarji svoje nasade ogromno povečali.

S tem bi bili v glavnem izčrpani hmeljski okoliši in razne vrste hmelja. Kakor je razvidno se nam ni bati, da bi primanjkovalo hmelja. Pomanjkanje nastane samo tu in tam v evropskem kvalitetnem hmelju, medtem ko je vsega ostalega navadno vedno v izobilju. Vse kaže, da bomo imeli že letos svetovno nadprodukcijo, ako ne bodo kakšni posebni škodljivci in bolezniki pridelok primerno reducirali. Na razne škodljivce in bolezni, ki bi občutno znižali svetovno letino pa ni računati, ker imamo danes toliko dobrih obrambnih sredstev, da se lahko vsak škodljiv pojav, če že ne v kali zatre, vendar močno omeji.

Iz navedenega razvidimo, da ni dobro, hmeljske nasade prekomerno širiti. Vsak hmeljar naj dobro premisli, predno si napravi nov nasad, posebno še tedaj, ako je primoran kupiti nove hmeljevke, ki mu bodo mogoče v 1-2 letih odveč, ker bode hmelj zopet izkopaval. Bolje je torej ostati pri manjši množini hmelja in tega dobro oskrbovati!

Nadaljevanje sledi.

H M E L J A R J I

Zavarujte sebe, svoja poslopja in vse premičnine
pri jugoslovanski zavarovalni banki

S L A V I J I

ki je po vsej Sloveniji najdalje poslujoč domač zavod
Centrala v Ljubljani telefon 21-76 in 22-76
Podružnice v vseh glavnih mestih države
Zastopstva v vseh večjih krajih Dravske banovine
Vsa potrebna pojasnila daje brezplačno naš
glavni zastopnik g. Jože Aubrecht v Žalcu

H M E L J A R N A Ž A L E C

I. jugosl. zavod za vkladanje in konzerviranje hmelja

r. z. z. o. z.

se priporoča za strokovno pripravljanje in basanje hmelja na vse načine (bale, balote, cilindre, zaboje), nadalje za vkladanje in lombardiranje (posojevanje proti zastavi) hmelja in za trgovsko in prometno posredovanje, vse to z jamstvom kulantne in solidne postrežbe in stroge diskrecije.

Obratna naprava je najmodernejše urejena, ima 10.000 m² skladiščnega prostora, 16 kurilnih žveplarn s skupno kapaciteto 400 stotov dnevno pri enkratnem vporabljanju. Hmeljarna je tudi opremljena s tremi električnimi dvigalniki, 10 stiskalnicami in z modernimi rešetalnimi stroji.

Na zalogi drži nove lahke in težke vreče ter vsakovrstna umetna gnojila.

H M E L J A R J I!

Najpripravnejše umetno
gnojilo za gnojenje hmelja je

NITROFOSKAL I.

IZ TVORNICE
ZA DUŠIK
V RUŠAH

Naložili boste Vaše prihranke najboljše in najsigurnejše

v

HRANILNICI DRAVSKE BANOVINE

ker jamči za zavod ne samo znatna rezerva,
ampak tudi dravska banovina z vsem svojim
premoženjem in vso davčno močjo

Podružnica v Celju, Cankarjeva ulica 11
nasproti pošte

Savinjska posojilnica v Žalcu

registrovana zadruga z neomejeno zavezo

Ustanovljena l. 1881.

nudi popolno varnost za vloge na
hranilne knjižice in v tekočem računu
ter jih obrestuje najugodnejše



Hmeljarji! Nalagajte denar pri domačem zavodu!

Račun poštne hranilnice št. 10.994

Brzjavi: »Posojilnica«

Telefon št. 2

Blagajniške ure: ob delavnikih od 8. do 12. in od 14. do 18., ob nedeljah in praznikih od 9. do 11.

Celjska posojilnica d. d. v Celju

v lastni hiši Narodni dom



Glavnica in rezerve
nad Din 14,000.000

Kupuje in prodaja devize in valute

Izdaja uverenja za izvoz blaga

Sprejema hranilne vloge na knji-
žice in tekoči račun ter nudi za
nje popolno varnost in ugodno
obrestovanje

Podružnici:

Maribor, Šoštanj

Izdaja Hmeljarsko društvo za Slovenijo, predsednik Franc Roblek, veleposestnik v Žalcu. — Za uredništvo odgovarja: Anton Petriček, nadučitelj v p. v Žalcu. — Tiska Zvezna tiskarna v Celju: predstavnik Milan Četina v Celju.