

Izhaja vsakega  
15. v mesecu. Sta-  
ne na leto za čla-  
nice in njih ude  
24 Din, za druge  
naročnike 36 Din.  
Uredništvo pri  
Zadružni Zvezi  
v Celju.

# ZADRUGA

Naznanila obč-  
nih zborov se  
zaračunajo po  
25 Din, drugi  
inserati po do-  
govoru. —  
Upravništvo pri  
Zadružni Zvezi  
v Celju.

LIST ZA ZADRUŽNIŠTVO IN KMETIJSTVO. LAST IN GLASILO ZADRUŽNE ZVEZE V CELJU.

VABILO

na

## REDNI OBČNI ZBOR ZADRUŽNE ZVEZE V CELJU

registrovane zadruge z omejeno zavezo

v četrtek 20. septembra 1928 ob 9. uri dop.  
v mali dvorani „Celjskega doma“ v Celju.

DNEVNI RED:

1. Otvoritev občnega zbora.
2. Čitanje in odobrenje zapisnika zadnjega občnega zbora.
3. Poročilo načelstva in nadzorstva o poslovanju v letu 1926 in 1927.
4. Sklepanje o računskem zaključku za leto 1926 in 1927.
5. Poročilo in sklepanje o sanacijski akciji.
6. Določitev prispevkov za revizijo in sestave računskih zaključkov.
7. Volitev načelstva in nadzorstva.
8. Sprememba pravil.
9. Razni predlogi in nasveti.
10. Slučajnosti.

Opozarjamo na določbo § 29. zadružnih pravil, ki se glasi: „Vsak zadružnik ima pravo glasovati pri občnem zboru o vseh v § 28. navedenih točkah; vsak delež ima en glas; vendar ne sme imeti noben posamezni udeleženec občnega zbora več kakor sto glasov. Zadrugo zastopa pri občnem zboru njen načelnik ali kak drug pooblaščenec, ki mora biti član dotične zadruge. Vsak pooblaščenec, bodisi načelnik, bodisi kak drug, se mora legitimirati s tozadevnim, v seji načelstva sklenjenim praviim pooblastilom ali pa z dotično deležno listino.“

V Celju, dne 1. septembra 1928.

Zadružna Zveza v Celju,

registrovana zadruza z omejeno zavezo.

Dr. Ernest Kalan  
član načelstva.

Dr. Anton Božič  
predsednik.

## Nekoliko besed o zapisnikih.

Malo je zadrug, posebno na deželi, o katerih je mogoče reči, da vodijo zapisnike pravilno. Zapisniki sej načelstva kreditnih zadrug povečini ne vsebujejo drugih podatkov, ko datum se je, imena prosilcev za posojilo, naprosene zneske, imena pyrokov, konstatacija, ali je bilo posojilo dovoljeno ali odklonjeno ter podpise. Zapisnike občnih zborov morajo registracijska sodišča pogosto zavračati, ker ne vsebujejo podatkov o načinu sklicanja in sklepčnosti občnega zbora ali pa so ti podatki pomanjkljivi. V zapisnikih sej načelstva naših blagovnih zadrug najdemo razprave o raznih osebnih zadevah, malokdaj pa sklepe o nakupih blaga, o določanju cen, o najetju izposojil, o prodaji blaga itd., torej o stvarih, ki so največje važnosti za to vrsto zadrug. Revizorjem navadno odborniki zatrjujejo, da so se vse te zadeve obravnavale v sejah, da pa se je pozabilo ali se ni zdelo vredno jih vstaviti v zapisnik. Tako pomanjkljivo sestavljeni zapisniki revizorjem zelo otežujejo v vsakem pogledu pravilno presojo zadruginega delovanja. Pri revizijah se sicer običajno dajejo navodila za pravilno vodstvo zapisnikov, neprilika pa je v tem, da se besede rade pozabijo in ker se zapisnikarji pogosto menjujejo. Zato ne bo odveč, ako objavimo nekaj tozadevnih navodil.

### 1. Sestavljanje zapisnikov sej načelstva.

Načelstvo ima nalogo, da vodi zadrugo po svoji najboljši vesti, po določbah pravil in zakona v prid vseh članov. Verno sliko o delovanju načelstva morajo podati zapisniki njegovih sej. Iz zapisnikov sej načelstva vseh zadrug moramo razvideti, kdo je prosil za članstvo, komu je bil sprejem v zadrugo dovoljen, komu odklonjen, koliko deležev je prošnik za članstvo prijavil, ali mu jih je načelstvo določilo, kateri člani so članstvo pismeno odpovedali, kateri so se iz okoliša izselili ali so umrli, kateri so bili izključeni, iz kakšnih razlogov, ali so se zoper izključitev pritožili, kako se je pritožba rešila, komu se je delež izplačal, kakšni dopisi so došli na zadrugo, kakšen je bil promet v času od zadnje seje, kakšni davki so se zadrugi naložili, kaj je načelstvo ukrenilo, ako so se mu zdeli davki neupravičeni ali previsoki, kakšni uslužbenci so se nastavili, koliposojila so se najela, kje, po kakšni obrestni meri, kakšne podpore in nagrade so se dovolile, kakšne premičnine ali nepremičnine so se nabavile, kakšni uslužbenci s ose nastavili, koli-

ko imajo plače, kako je načelstvo z delom uslužbencev zadovoljno, kateri uslužbenci so zadrugo zapustili, zakaj, katere poslovne knjige so se oskrbele, komu se je poverilo knjigovodstvo, komu blagajna, kakšen rezultat je podala skontracija blagajne, kdo je sestavil inventuro, kdo računski zaključek, kdaj je načelstvo računski zaključek odobrilo, kdaj se je predložil računski zaključek v odobrenje nadzorstvu, ali je nadzorstvo računski zaključek odobrilo, kdaj se ima vršiti občni zbor, kakšen dnevni red se je določil, ali so se na občnem zboru sklenjene spremembe v načelstvu in pravilih pravočasno javile registracijskemu sodišču, kako so se izvedla naročila revizorjev itd. Zapisniki sej načelstva kreditnih zadrug nam morajo dati vrhutega podatke o določitvi obrestne mere za vloge, posojila, kredite in vloge v tekočem računu, o tem, kdo je prosil za posojilo, za kaj ga rabi, v kakšnem znesku se mu je posojilo dovolilo, na kakšno poroštvo, za koliko časa, kakšni obroki so se določili za vrnitev posojila, kdo je prosil za podaljšanje vračilnega roka, ali so poroki zadovoljni s podaljšanjem, za koliko časa se je podaljšal rok za vrnitev posojila; če je prosil za posojilo kak odbornik, ali se je odstranil od seje za čas, ko se je reševala njegova prošnja, ali obrokarji redno plačujejo svoje obroke, pri katerih dolžnikih je posojilo v nevarnosti, ali so se opomnili dolžniki in poroki, koga je bilo treba tožiti, ali je zadruga pri tem trpela kakšno škodo, ali je bila v slučaju smrti kakega dolžnika terjatev javljena zapuščinskemu sodišču, kateri dolžniki neredno plačujejo obresti, ali so bili opomnjeni, katero posojilo se je predčasno izterjalo, zakaj, ali se je načelstvo prepričalo, če so premoženjske razmere porokov še ugodne, ali se nalaga odvišni denar samo pri Zvezi, če ne, zakaj ne. Zapisniki odborovih sej pri blagovnih zadrugah nam morajv med drugim dati pojasnilo o tem, kakšno blago se je sklenilo nabaviti, komu se je poverila skrb za nabavo, po kakšni ceni se je blago kupilo, kakšna prodajna cena se mu je določila, komu se je dovolilo blago dati na upanje, na kakšno jamstvo, za koliko časa, kakšne obresti so se določile za terjatve, ki se ne poravnava ob določenem času, kaj je načelstvo ukrenilo proti nerednim plačnikom itd. Zapisniki živinorejskih zadrug nam morajo povedati, kakšni plemenjaki so se nabavili, za kakšno ceno, ali je dobila zadruga kakšno podporo, komu je oddala plemenjake, pod kakšnimi pogoji, kakšna skočnina se je določila za živino članov zadruge, kakš-

na za živino nečlanov, kaj je zadruga sicer storila za povzdigo živinoreje, ako ima lastne pašnike, koliko živine se pusti na pašnike, koliko znaša pašnina, v kakem stanju so pašniki, ali se marljivo trebijo itd.

Iz navedenega je razvidno, da se zahteva od zapisnikov sej načelstva natančnost zlasti v onih točkah, ki služijo za presojo odborovega delovanja.

### 2. Sestavljanje zapisnikov sej nadzorstva.

Nadzorstvu nalaga zakon dolžnost nadzorovati poslovanje zadruge v vseh delih njene uprave, presojsati račune o posameznih poslovnih dobah, posebno letne račune, bilance in predloge o razdelitvi dobička in poročati o tem vsako leto občnemu zboru. Zapisniki sej nadzorstva vsebujejo navadno suho konstatacijo, da je nadzorstvo poslovanje pregledalo in našlo vse v redu. Ze ta sama ugotovitev, da je nadzorstvo našlo vse v redu, nam mora vzbuditi sum, da se ni vse poslovanje pregledalo. Da je mogoče presoditi, v koliko je nadzorstvo vršilo svojo dolžnost, je treba v sejnih zapisnikih detajlirano navajati, katere panoge poslovanja so se pregledale. Zapisniki sej nadzorstva nam morajo povedati, ali je nadzorstvo pregledalo imenik članov, pristopnice, odstopnice, ali se je prepričalo o pravočasnem vplačevanju in izplačevanju deležev, o pravočasni odpošiljativ vlog na oblasti po volitvah in spremembah pravil od zadnje svoje seje dalje, katere poslovne knjige, katere priloge je pregledalo, ali je skontriralo blagajno in kaj je našlo, ali je našlo vse spise v redu in dobro shranjene, ali je pregledalo in odobrilo let. račune, kaj je sklenilo poročati na občnem zboru o sestavi računskega zaključka, o razdelitvi čistega dobička, o delovanju načelstva, o izidu zadnje revizije; pri posojilnicah posebno, katere zadolžnice je pregledalo, kaj je ugotovilo glede vračevanja posojil, glede plačevanja obresti itd.; pri blagovnih zadrugah posebno, ali je našlo blago dobro shranjeno, vknjiženo, ali se blago prodaja po cenah, ki jih je določilo načelstvo, ali so terjatve na blagu varne, ali se fakture točno poravnava itd. Glavna zahteva, ki jo stavimo na zapisnike sej nadzorstva je torej ta, da nam dajo točno sliko o tem, kaj vse se je pregledalo, kaj ugotovilo in kakšen rok se je dal načelstvu za odpravo nedostatkov.

### 3. Zapisniki občnih zborov.

Zapisniki občnih zborov morajo vsebovati podatke o tem, kdaj in kje se je občni zbor vršil, kdo je občnemu zboru

ru predsedoval, kdo je bil določen za zapisnikarja, kdo za overovatelja, kaj je predsednik konstatiral glede načina sklicanja, koliko članov oziroma deležev šteje zadruga, koliko jih je navzočih oziroma zastopanih na občnem zboru, dnevni red, sklepe pri vsaki točki dnevnega reda; pri volitvah je treba navesti kako se je volilo, kakšno je bilo razmerje glasov, ali so izvoljenci izvolitev sprejeli; pri spremembah pravil s koliko glasovi so bile sklenjene, ali se je odobril računski zaključek, ali je bil dan načelstvu absolutorij, kaj je poročalo načelstvo, kaj nadzorstvo, kaj je izjavilo nadzorstvo glede uspeha zadnje revizije, kakšne nagrade so se določile članom načelstva in nadzorstva itd.

#### 4. Pripombe.

Sejni sklepi so veljavni le, ako so se je sklepčne. Da je o sklepčnosti seje vsak dvom izključen, naj se v zapisnikih redno navaja imena navzočih članov načelstva oziroma nadzorstva. Navaja naj se tudi, ali so odsotni člani svojo odsotnost upravičili ali ne. Zapisnike sej načelstva morajo podpisati vsi navzoči člani. Zapisniki se morajo pisati v knjigo. Za zapisnike občnih zborov zakon to naravnost predpisuje. Knjige morajo biti paginirane, to je vsaka stran knjige se mora zaznamovati s tekočo številko, še preden se začne knjigo rabiti. To je potrebno zato, da se komu ne ljubi zapisniki ne morejo iz knjige iztrgati, ne da bi se opazilo. Nadalje je potrebno, da se pišejo zapisniki sej načelstva, nadzorstva in občnih zborov vsak zase v svojo knjigo, to pa zato, ker se mora po zakonu knjiga zapisnikov občnih zborov na zahtevo dati v pogled vsakemu članu in odposlancu upravne oblasti, pa bi se pri tem lahko zaznali tudi sejni sklepi, ki morajo ostati tajni, ako bi bili vsi zapisniki v eni knjigi. Samo-umevno je tudi, da se morajo pisati zapisniki s tinto, ne pa s svinčnikom, kakor je marsikje v navadi.

## Nekaj opomb k načrtu novega združnega zakona.

J. L.

Želja, da bi se upeljal za celo našo kraljevino enoten, moderen združni zakon, je stara toliko kolikor naša kraljevina. Od l. 1919 se govori in razpravlja o novem združnem zakonu na vsakem državnem združnem kongresu. Prvi načrt takega zakona je izdelal inspektor poljedelsk. ministrstva g. Miloš Štibler, držeč se starega, že

preskušane avstrijskega združnega zakona, dalje rezultatov znamenite dunajske združne ankete iz l. 1911 in pa prav modernega, četudi nekoliko precentralističnega srbskega združnega zakona iz l. 1898. O tem načrtu se je veliko razpravljalo; prigovarjalo se mu je v glavnem le to, da bi se morala določila glede likvidacije in konkurza izdelati juridično preciznejše, da si se ne sme prezreti, da je imel avtor z ozirom na neizenačeno našo zakonodajo več ko težko stališče. Menjajoče se vlade in razni poljedelski ministri so enkrat obljubljali, da bodo novi zakon čim preje predložili parlamentu, drugi so dali izdelovati lastne načrte (tako je na pr. došlo do zakona o poljeprivrednem kreditu). Stvar se je vlekla, dokler se ni uvidelo, da je ipak najbolje, vrniti se k prvotnemu Štiblerjevemu načrtu, ki so ga deloma predebatirali v Glavnem Združnem Savezu na temelju opazk zadr. rav. Ant. Kralja in nazadnje na zagrebški anketi meseca julija zastopniki slovenskega in hrvatskega združništva, osobito rav. Kralj in revizor Jagatić. Tako je nastala sedanja redakcija zakona, h kateri bi stavili tukaj nekaj opomb — predvsem v nadi, da bode o zakonu čimpreje govora tudi v Narodni skupščini.

V prvem poglavju (»obče odredbe«) je k bistvenim znakom vsake privredne zadruge došla točka pod odstavkom 3., ki se glasi: »da se poslovni prebitok (»višak«) ali sploh ne deli ali pa se ga deli med članse sorazmerno z vrednostjo prometa članov z zadrugo.«

Ta točka je za naše slovensko združništvo zelo velike važnosti. Kakor je znano, se naše zadruge, razven znabiti dveh, treh najstarejših, niso snovale radi dobička zadrugarjev, temveč v prvi vrsti iz nacionalnih in dobrodelnih (»združnih«, da tako rečem) ozirov. Čisti dobički so služili za krepčenje rezerve in v nemali meri za razne lokalne, pa tudi splošne nacionalne namene. Te »podpore« so se ohranile do danes in bi bilo jako težko reči, da ne bi bile potrebne. Ako bi zgoraj navedena točka obveljala, so vsled znane ozkosrčnosti naših davčnih uradov izključene vse take male, tudi strogo kulturne, dobrodelne in patrijotične svrham služeče podpore. Tukaj bi tedaj kazalo vrniti tozadevno omejitve, četudi govori novi davčni zakon drugače. Toda njegova določila se dajo vsako leto omiliti (tako kakor letos s finančnim zakonom), dočim se bode na združnem zakonu težko kaj gibalo.

Pod to poglavje spadajo tudi — kaj bi tajili — nagrade načelstvu in nad-

zorstvu ali pa tudi le posameznim funkcionarjem. Nedvomno je, da se tiste ne bodo smele določati iz čistega dobička, ker bi bila to nedvomna delitev in bi zadruga ne prišla samo v konflikt z davčnim zakonom (ako je davkov oproščena), temveč tudi s §§ 111 in 113 novega združnega zakona samega (zadruge, ki se zakona ne drže, se morajo raziti). Zadruge bodo morale postopati tako, kakor je končno tudi pravilno: morale bodo določiti svojim funkcionarjem primerne plače, za upravo pa sejne odškodnine. Da te plače in odškodnine ne bodo prešle pravih mej, za to bode morala skrbeti Zveza na ljubo združnim načelom in vekom eventualnim situacijam pri davčnih oblastih.

Tudi čl. 2 novega zakonskega načrta skuša nekako dopolniti pomanjkljivi čl. 1 pri nas upeljanega avstrijskega združnega zakona. Točka 6. načrta govori namreč o tem, da gospodarske (privredne) zadruge »opravljajo vse posle, katere izvršujejo ali bi mogli izvrševati njihovi zadrugarji«. To je nekoliko široko povedano, da si se resnično ožja definicija težko najde, če hočemo imeti enoten in splošen združni zakon. Vendar pa so kasnejša določila glede revizije in sploh nadziranja zadrug tako rigorozna, da ne bode tako lahko došlo do zlorab (kakor se je na pr. poskušalo lani iz židovskih tovarn za špirit radi davčnih in taksnih olajšav napraviti zadruge in kakor imamo prav nezadržne tovarniške obrate v združni obliki tudi v Sloveniji.)

V čl. 4 je ostal star nesmisel glede »prenosljivosti« deležev. Če kdo izstopi sam, umrje, se odseli ali je izključen, ali kakorkoli preneha biti član zadruge, se izplača njemu ali naslednikom združni delež v onem času in oni višini kakor to določa zakon in združna pravila. Ako kdo prevzame posojilo ali kakršnokoli drugo združno udeležbo bivšega člana, se itak mora po določenih sledečega čl. 5 prijaviti združnemu načelstvu, da ga kot člana sprejme ali pa tudi ne. Kakšen pomen ima potem prenosljivost deleža? To bi bilo dobro popraviti v definitivni redakciji zakonskega načrta.

Težkoče dela nedvomno »sprejemanje novih članov« pri takih združnih, ki so si pridobile neko imetje in ne žele, da bi to imetje, podjetje ali kakor že dajalo kake ugodnosti tudi »novim članom«, t. j. članom, ki se oglase takrat, ko je »pečenka pečena«. Taki lučaji se dogajajo večkrat ko bi človek mislil, in celo tam, kjer se drugače veliko govori o bratstvu in enakosti. Sedaj pa pravi načrt v čl. 5, da »glavna skup-

ščina ne more skleniti, da bi se v bodoče ne sprejemali novi člani — a v istem členu 5 čitamo: »O vstopu v zadrugo odločuje izključno ravnateljstvo (načelstvo) zadruga.« Jasno je, da se ti določili ne strinjata, saj če načelstvo noče sprejemati novih članov, kdo ga naj prisili? Tu bode treba jasnejše in tudi liberalnejše določitve na eni ali drugi strani.

V § 6 se pravi v odstavku drugem zakonskega načrta: »Po potrditvi pravil bode sodišče v uradnem listu dotične oblasti objavilo, da je zadruga vpisana (»uvedena«) v zadrugi register«. Pri tem je opomniti, da imajo sedaj tudi oblastne samouprave svoje uradne liste, kar bi lahko vodilo do nesporazumljenja in bi znabiti označba tega »uradnega lista« (na pr. »državni«) ne škodovala.

V § 7 se pravi, da morajo vsaka pravila zadrževati »področje delovanja«. Ker ta zakon derogira še pri nas veljaven stari avstrijski rajfajzenski zakon, ki je predpisoval »področje«, ne razumem prav, zakaj bi moralo stati »področje« v pravilih. Bistvena ta stvar gotovo ni. Pač pa bi se moralo v ta § vzeti določila glede glasovalne pravice v kljub določilu § 37. to pa radi enotnosti, preglednosti in nedvoumnosti. Glasovalna pravica vodi, kakor je znano vsakemu praktičnemu zadrugarju, največkrat do težkih sporov v zadrugah.

V § 9 se mi ne dopade določilo, da morejo biti v tvrdki (firmi) zadruga tudi simbolične oznake, na pr. z. z. n. z. ali podobno. To ni pravilno. Še stari avstrijski zakon je bil v tem oziru rigoroznejši, dasi ne tajim, da se ga mnoge zadruga tozadevno niso držale, ne v napisih in tudi ne na štambilih. Kakor pa mi zadrugarji ne bi odobraval, da bi se imenovala kaka zadruga »banka«, ravno tako bi se tudi banke ne smele imenovati »posojilnice«, »zadruga« ali podobno. Škoda je, da smo doslej vsi skupaj pozabili na to okolnost in nismo zahtevali remedure; ista pa se lahko uvede baš v čl. 9 novega zadrugnega zakona.

(Dalje prih.)

## Nekaj iz češkoslovaškega zadrugištva.

(Po letopisu »Centro-Kooperative« v Pragi za l. 1926.)

Kmetijsko zadrugištvo Češkoslovaške republike more danes s svojimi zadrugi podjetji tekmovali z državami, ki imajo organizatorično in poslovno visoko razvito zadrugištvo. Mi-

sel samopomoči si je utrla pot med široke ljudske plasti, zlasti pa na kmete že več kot pred pol stoletja. Položaj kmetijstva v tedanjem času ni bil ravno ugoden vsled pritiska gospodarskega liberalizma. Težka kriza kmetijstva ob koncu prejšnjega stoletja pa je rodila v vrstah kmetovalcev spoznanje o neobходимosti skupnega nastopanja na gospodarskem polju.

Ustanavljanje zadrug se je vršilo z mrzlično hitrostjo in kmetijsko zadrugištvo je kmalu prekosilo zadrugištvo drugih stanov ne le po številu, ampak tudi po gospodarski moči in pomenu. Konec l. 1926 so našli v državi 9178 kmetijskih zadrug. Zadnji podatki statističnega državnega urada se nanašajo na l. 1925 in navajajo pri 13 in pol milijonih prebivalcev republike 14.733 zadrug, med njimi 8.260 kmetijskih. Kmetijske zadruga so dosegle torej že konec l. 1925 polnih 56% vseh zadrug v državi. Ker se je pa število kmetijskih zadrug tekom leta 1926 dvignilo od 8.260 na 9.178, je jasno, da se je odstotek kmetijskega zadrugištva v primeri z drugimi zadrugami tudi v letu 1926 še povečal.

Kmetijsko zadrugištvo prodira že v vse kmetovo gospodarstvo. Potem, ko je bila dograjena organizacija kreditnih zadrug, so Čehi pristopili k zadrugi ureditvi prodaje kmetijskih pridelkov in skupnega nakupa kmetijskih potrebščin, naposled celo k industrializaciji kmetijstva z zgradbo zadrugišnih tovarnen kot poslednjo stopnjo.

Misel samopomoči se je uveljavila v kmetijstvu deloma v zadrugi obliki, ki temelji na zadrugi zakonu, prevzetem od stare Avstrije, deloma v obliki delniških družb (32 sladkornih tovarnen) ali družb z omejeno zavezo. Poleg tega pa je cela vrsta podjetij javnopravnega značaja, ki so osnovana na temelju posebnih zakonov (kmetijske okrajne posojilnice). Tudi ta podjetja moramo šteti, čeprav nimajo pravne oblike zadruga, v veliko skupino organizacij kmetijske samopomoči. S tem se razširi število ustanov kmetijske samopomoči na celo vrsto podjetij in ustanov, ki jih kmetje samostojno vodijo in upravljajo.

## Zadrugišna Zveza v Celju

ima za svoje članice stalno v zalogi sledeče tiskovine:

### 1. Tiskovine za knjige.

Hranilne vloge, dvobarvne.  
Hranilne vloge, enobarvne.  
Posojila, dvobarvna.  
Posojila, enobarvna.

Tekoči račun, enobarven.  
Glavna knjiga deležev.  
Zadrugišni register.  
Blagajniški dnevnik, navadni.  
Blagajniški dnevnik z razdelnikom.  
Blagajniški dnevnik, ameriški.  
Vložni zapisnik.  
Seznam dolžnikov in porokov.  
Razdelnik prejemkov, velik z glavami.  
Razdelnik prejemkov, mal.  
Sejni zapisnik.  
Zapisnik za občne zборе.

### 2. Razne tiskovine.

Izvelčki hranilnih vlog.  
» posojil.  
» naloženega denarja.  
» tekočega računa.  
» deležev.  
Računski zaključki za kreditne zadruga.  
Računski zaključki za gospodarske zadruga.  
Obračun električnega toka za števec.  
Obračun električnega toka na pavšal.  
Račun toka za števec.  
Račun toka za pavšal.  
Ustanovni zapisnik.  
Dolžna pisma.  
Prošnje za posojilo.  
Obračun vloge.  
Obračun posojila.  
Opomin za obresti.  
Pristopna izjava.  
Denarni listek.  
Izkaz invalidskega davka.  
Izkaz za rentnino.  
Izkaz za neposredne pristojbine.  
Prošnja za registracijo zadruga.  
Prošnja za vpis novih članov, načelstva in spremembo pravil.

### 3. Blok.

Blok prejemkov.  
Blok izdatkov.  
Skadenčna knjiga za menice.  
Obrestne tabele.  
Odpoved deležev.  
Indeks.  
Knjižice za vloge.  
Knjižice za posojila (deležev).  
Knjižice za tekoči račun.

...

Vezava knjig po naročilu. Doba se vezane knjige računskih zaključkov.

...

Kuverti, pismen in konceptni papir, štambiljke za firmo, poštnino in pristojbine.