

## ● IZ DNEVNIH REDOV SKUPŠČIN OBČINE, MESTA IN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI

# Delegatska vprašanja in pobude

Na zadnji seji občinske skupščine 23. aprila je bilo postavljeno več vprašanj, pa tudi nekaj pobud in predlogov. Ker nam sekretariat občinske skupščine še ni mogel posredovati odgovorov na vprašanja, objavljamo skrajšan povzetek le-teh in pobud, ker so vsestransko zanimive in človeka kar silijo k razmišljanju o delegatskem delovanju.

**Delegacija KS Dolsko** je vprašala, kaj je zdaj res: v Delu in Dnevniku je pisalo, da sredstva za sanacijo mostu čez Savo so, v Naši skupnosti pa je pisalo, da sredstev ni.

**Delegacija KS Kodeljevo** je vprašala, kaj je ukrenjeno v zvezi z zahtevo delegacije o izvajanju odgovora sekretariata za urbanistične in gradbene zadeve na že postavljeno vprašanje, in sicer da se takoj odstraniti igrišča ob Gruberjevem kanalu in novopostavljena igrišča in da se odstrani zapora peš poti.

**Delegacija KS Kodeljevo** je na isti seji zbor KS ponovno vprašala tudi, kaj je z utripajočo lučjo na križišču Pošetove in Kajuhove ulice.

**Delegaciji KS Štepanja vas in Sotočje** sta dali pisni predlog, da bi se pristojni občinski organ in krajevne skupnosti organizirano lotile urejanja vrtičkarstva v Štepanjskem naselju. Delegaciji KS Štepanja vas in Sotočje sta dali še naslednje ugotovitve in predlog:

1. v obeh KS ugotavljajo, da se namenja občutno premalo sredstev za vzdrževanje že obstoječih sosek. Vsak dan ugotavljajo vrtnine na asfaltu, razmetane granitne kocke itd.;

2. ugotavljajo, da še vedno niso urejene površine ob Litijski in Parmski cesti;

3. ugotavljajo tudi, da izvajalci raznih popravil pri HS, ki pri svojem delu poškodujejo asfaltirane ravne površine (vodovod, kanalizacija) le-teh ne vrnejo v prvotno stanje. Delegaciji predlagata, da skupščina ponovno opozori take izvajalce na njihove dolžnosti in da so le-ti dolžni površine povrniti v prvotno stanje.

**Delegat KS 25. maj** je na zboru KS vprašal, kako je v naši občini organizirano vrtičkarstvo.

**Delegacija KS Novo Polje** je ponovno sprožila že kar star problem neurejenega prometa v njihovi KS. Zaradi neurejene legalne prometne povezanosti z industrijsko cono se sedaj ves promet — od mopedov do težkih kamionov — odvija po treh divje izvoženih poteh, od katerih ena poteka tudi po Poti spominov in tovarništva. Ves ta promet teče skoz naselje Novo Polje po Cestah I, VII in XI, ki so bile namenjene le za lokalni promet. Ogrožena je varnost prebivalcev naselja.

**Delegacija KS Novo Polje** je na isti seji vprašala še, če je morda njihova krajevna skupnost pomotoma povsem izpadla iz plana občinske komunalne skupnosti za leto 1984. Pisne pripombe na program so delegati poslali tudi že na komunalno skupnost, pa niso prejeli odgovora.

**Delegacija KS Zadvoj** je dala pobudo za dograditev skrbništva nad spomeniškim kompleksom Urh tako, da bi bilo zagotovljenih več sredstev, potrebnih za redno vzdrževanje in plačilo dveh pogodbenih delavcev; sicer se lahko zgodi, da bo ta spomenik, ki je republiškega pomena, pričel propadati.

**Delegat KS Nove Fužine** je vprašal, kaj je z gradnjo Zaloške ceste in kaj je storila občina za oživitve vrtičkarstva.

**Delegacija KS Zelena jama** je na pobudo stanovalec bloka v Bavdkovi št. 3—5 postavila obširno delegatsko vprašanje ali bolje pripombo Staninvestu, ker v stanarini zaračunava številne točke za elemente (ogrevalna telesa, kuhinjsko pohištvo, štedilniki, pomivalno korito itd.), ki so dotrajani in po pravilniku določeni za zamenjavo na stroške stanovalca. Prošijo pa pojasnila še za nevezdržno situacijo, ki se je pojavila z uveljavitvijo pravilnika o normativih, ki v svojih določbah dokončno izloča elemente (lončene peči, kamine), zajeti pa so skoraj vsi sistemi ogrevanja, ki jih vzdržujejo iz sredstev najemnin. Menijo, da je treba pravilnik povrniti v prejšnje stanje z določilom, da se naštetega ogrevalna telesa še vedno vzdržujejo in obnavljajo iz stanarinarine.

Vprašanja in pobude so zanimiva in upamo, da bodo delegacije kmalu dobile zelene odgovore.

Glede vrtičkarstva, ki je v Ljubljani postalo pravi »boom«, pa je toliko vprašanj, da bo najbolje, če pristojni organ občinske skupščine da razlago v naslednji številki Naše skupnosti.

Seveda pa se ob naštevanju delegatskih vprašanj in pobud z zadnje seje občinske skupščine kar sama po sebi zastavljajo še nekatera vprašanja, ki so bila sicer že ugotovljena v številnih ocenah delovanja delegatskega sistema. Poglejmo jih pobliže: Zakaj so vsa vprašanja in pobude postavljene v zvezi s strani delegatov in delegacij iz krajevnih skupnosti, niti enega vprašanja pa ni iz vrst delegatov zboru združenega dela.

Drugo vprašanje zadeva vsebinsko in področje vprašanj ter pobud, saj vidimo, da so ta v večini naslovljena na občinsko komunalno skupnost, ki je prav tako vključena v delegatski sistem z delegacijami in delegati. Hkrati ugotavljamo, da je na sejah občinske komunalne skupnosti postavljenih zelo malo delegatskih vprašanj ali danih delegatskih pobud. Kje je torej napaka? Ali v krajevnih skupnostih ne vedo dobro za delegatski sistem komunalne skupnosti, ali precejšnje pomembnosti zbora krajevnih skupnosti in podcenjujejo zbor uporabnikov komunalne skupnosti ali pa je zgolj navada, ki se vse bolj ukoreninjuje, namesto da bi jo odpravljali. Morda pa bi iz tega kdo zaključil tudi tako, da komunalne skupnosti sploh ne potrebujemo. Ob tem se moramo vprašati tudi, kako bo z novo eno samo komunalno skupnostjo v Ljubljani, ko bo delegatski sistem v KS prek konferenc delegacij še zahtevnejši in s tem morda še bolj odtujen?

S. GERLICA

## ● SKUPŠČINA KLUBA SAMOUPRAVLJALCEV

# Bogata izmenjava izkušenj

V prvi polovici meseca maja so se na redni letni skupščini zbrali delegati kluba samoupravljalcev naše občine, da bi ocenili, kako so delovali v letu 1983 in kakšnih nalog se morajo lotiti letos. Še pred tem pa je predsednik naše občinske skupščine Niko Lukež seznanil vse navzoče z aktualnimi družbenimi in gospodarskimi razmerami v republiki in še zlasti v občini.

Kot je ocenjeno v poročilu, je klub v minulem letu uspešno deloval, vendar — kot je bilo kritično rečeno — predvsem po zaslugi članov izvršnega odbora, medtem ko so bili drugi delegati kluba premalo prizadevani. Program za lansko leto ni bil v celoti uresničen, tudi zato ne, ker je bil preobširen, vendar so bile najpomembnejše naloge izpeljane. Predvsem je bila bogata izmenjava izkušenj iz samoupravne prakse in primerjanje empiričnih izkušenj z novimi teoretičnimi spoznanji, z namenom, da v samoupravljanju dosežemo večjo učinkovitost. Klub samoupravljalcev je skupaj z občinskim sindikatom organiziral sedem tematskih razprav in prek njih seznanjal delavce z novostmi v pozitivni zakonodaji. Več pozornosti je namenil tudi uresničevanju funkcije samoupravne delavske kontrole. Manj uspešen pa je bil klub samoupravljalcev pri uresničevanju in izpolnjevanju, ki naj bi pripomoglo k uresničevanju samoupravnih odnosov na vseh ravneh družbene reprodukcije.

V tem letu bo klub deloval

predvsem pri uresničevanju politike gospodarske stabilizacije, še vedno bo v ospredju izmenjava izkušenj glede delovanja delavskih svetov, komisij za delovna

razmerja in disciplinskih komisij, inventivna dejavnost v ozdih, samoupravno obveščanje, delitev po delu in rezultatih dela, kadrovska in socialna politika, splošni ljudski odpor in družbena samozaščita in delovanje delegacij.

V razpravi so delegati govorili predvsem o težkem družbeno-gospodarskem položaju delavcev in o tem, da so organi upravlja-

nja vse bolj nemočni pri zagotavljanju učinkovitosti dela. Menili so tudi, da je vse manj področij, na katerih delavci res lahko odločajo.

Na skupščini kluba samoupravljalcev so tudi razrešili nekatere dosedanje člane tega kluba, ker so se izselili iz naše občine, namesto njih pa so izvolili nove in sicer: Jožeta Kebra iz Žita, Majdo Miljan iz Delavske univerze Boris Kidrič in Radeta Finka iz Saturnusa.

D. J.

**Delegati kluba samoupravljalcev poslušajo oceno o naših zdajšnjih razmerah (FOTO: D. J.)**



## ● LJUBLJANA 2000

# Nadaljni gospodarski razvoj

Pri snovanju nadaljnega gospodarskega razvoja se v Ljubljani odločamo za usmerjeno dekoncentracijo gospodarskih dejavnosti iz območja ljubljanskih občin v druge občine v osrednji slovenski regiji.

V nadaljnjem razvoju bomo prednostno razvijali predvsem razvojno obetavne gospodarske dejavnosti, v okviru industrije pa predvsem proizvodnjo iz strojništva ter elektrotehnične in kemične industrije. Med proizvodnjami iz drugih panog bomo pospeševali razvoj tistih proizvodnih skupin, ki so poslovno nadpovprečno uspešne, izvozno usmerjene, dolgoročno manj zahtevne, ustvarjajo višji dohodek in akumulacijo na zaposlenega, razpolagajo z ustreznimi kadri ter so surovinsko manj zahtevne. Takšna proizvodna usmeritev pa ne bo iz nadaljnega razvoja že naprej izključevala nobene gospodarske panoge. Poleg elektronike, strojništva in kemije bodo tako svoje ugodnejše razvojne možnosti v nadaljnjem razvoju izkoristile tudi posamezne podskupine s področja predelave lesa in papirja ter končnih tekstilnih izdelkov, usnjene galanterije in konfekcije, živilske industrije, proizvodnje pijač in grafične industrije. Poleg usmerjenosti na tiste proi-

zvodnje v okviru industrije, ki pomenijo osnovo za modernizacijo preostale proizvodnje bomo razvijali tudi dejavnosti s specifično vlogo pri dinamiziranju razvoja in prestrukturiranju gospodarstva, pri katerih smo v dosedanjem razvoju v strukturnem pogledu pa tudi z vidika učinkovitosti zaostali za razvitimi državami (kmetijska proizvodnja, drobno gospodarstvo, gostinstvo in turizem).

Gospodarski razvoj posameznih ljubljanskih občin bomo usmerjali v skladu z zahtevo po zagotavljanju skladnejšega razvoja vseh občin in mesta kot družbenoekonomske celote, in to predvsem zaradi zmanjševanja razlik v gospodarski razvitosti občin Ljubljane, pa tudi zaradi zmanjševanja tovrstnih razlik med občinami v osrednji slovenski regiji in republiki. V teh okvirih bo dosegla najhitrejšo rast med ljubljanskimi občinami, občina Ljubljana Vič-Rudnik. Ta občina bo z občino Ljubljana Center deležna posebne pozornosti tudi v okviru regionalne ra-

zvojne politike, ki bo v prihodnjem dolgoročnem obdobju usmerjena v reševanje problemov gospodarstva v občinah z depresiranim razvojem ter v tistih bočinah, ki v preteklem razvoju niso uspele razviti zadostne lastne materialne osnove. V obdobju 1980—2000 se bo razvojna dinamika prenesla iz ljubljanskih občin na občine zunaj Ljubljane; v skladu s takšno usmeritvijo bo potekala tudi dekoncentracija porizvodnje in zaposlenosti. Proces dekoncentracije bo potekal postopoma, saj bodo izhodiščna gospodarska moč, razvitost in struktura gospodarstva (ki je osredotočena v

mestu) odločilne tudi za nadaljnji razvoj. Dinamika gospodarske rasti temelji na predpostavki, da bomo v obdobju 1986—1990 sanirali sedanji gospodarski položaj ter s tem dosegli vrnitev na dolgoročni razvojni trend, ki pa bo potekal na nižji ravni od že dosežene v preteklem obdobju.

Družbeni proizvod ljubljanskega gospodarstva bo do leta 2000 naraščal po povprečni letni stopnji 2,4 % ob 0,6 % povprečni letni stopnji rasti zaposlovanja in 1,8 % rasti produktivnosti.

Iz Obvestil Indok centra Ljubljana, povzetek: ICL

## ● DELEGATI BODO OBRAVNAVALI

# Odlok o spomenikih

Odlok o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, narodnoosvobodilne vojne in socialistične graditve za kulturnozgodovinske spomenike.

Na seji občinske skupščine, ki bo 30. maja, bodo delegati obravnavali tudi osnutek odloka o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, narodnoosvobodilne vojne in socialistične graditve za kulturnozgodovinske spomenike.

Zakon o naravnih in kulturni dediščini nalaga občinski skupščini, da na svojem območju razglašajo dele kulturne dediščine, ki imajo posebno kulturno, zgodovinsko ali estetsko vrednost, za kulturne oziroma zgodovinske spomenike.

V predlaganem odloku je zajet tisti del spomenikov kulturnozgodovinske dediščine iz naše občine, ki se po svojih lastnostih uvršča v skupino, našete je v samem naslovu odloka.

Strokovne osnove za pripravo tega odloka je pripravil ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine v sodelovanju z odborom podpisnikov družbenega dogovora o urejanju in vzdrževanju spominskih obeležij NOV v naši občini.

Namen odloka je, da spomenike trajno zaščiti in da prepreči morebitne posege, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti spomenikov. Z odlokom pa želi tudi trajno zagotoviti vzdrževanje, ohranjanje in varovanje kulturnozgodovinskih spomenikov s strani imetnikov, kot to narekuje zakon o naravnih in kulturni dediščini.

Za vse spomenike še niso dogovorjeni imetniki, prenekateri pa ne opravljajo najbolje svoje dolžnosti. Tudi še zaradi drugih vprašanj, izvršni svet predlaga, da bi o osnutku odloka pred sprejemom v skupščini razpravljali v krajevnih skupnostih in delovnih organizacijah.

S. G.

mesec maj — mesec varstva okolja

## POPRAVEK

V prispevku »Podeljena državna odlikovanja«, ki je bil objavljen na prvi strani v 9. številki Naše skupnosti 15. maja, smo zapisali, da je Franc Mulej prejel red dela s srebrnim vencem, kar je napačno. Omenjeni tovariš je bil namreč odlikovan z redom dela z zlatim vencem. Francu Muleju in bralcem se za nejlubo pomoto opravičujemo.

UREDNIŠTVO

## ● ZRVS ● ZRVS ● ZRVS ● ZRVS ●

Občinska konferenca ZRVS Lj. Moste-Polje organizira za vse rezervne vojaške starešine, obvezen pouk pri organizaciji ZRVS, praktični del pouka na terenu o temi: četa TO na pohodu in borba v srečanju. Pouk bo v Zajčji dobri pri Zdobrovi v soboto 2. in v nedeljo 3. junija, obakrat s pričetkom ob 8. uri. Zbirališče pri gostišču. Udeleženci naj računajo tudi na najslabše vremenske pogoje.

V. S.