

## 28. mednarodni salon avtomobilov



Osrednji dogodek v mesecu marcu je bil za našo delovno organizacijo 28. mednarodni salon avtomobilov v Beogradu, ki mu namenimo ustrezno pozornost. To je priložnost, ko se s svojimi proizvodnimi programi in načrti predstavljamo jugoslovanski in svetovni javnosti, saj gre za praktično edini tovrstni dogodek. Na salonu smo organizirali tudi tiskovno konferenco, in novinarje – specialiste za avtomobilizem seznanili s svojimi uspehi v minulem letu in nalogami, ki smo si jih začrtali v tem letu. Na salon smo povabili tudi dvesto trgovcev, s katerimi sodelujemo, ter v delovnem pogovoru te vezi še okrepili, 28. mednarodni salon je otvoril podpredsednik ZIS Aleksandar Mitrović. S sodelavci si je ob spremstvu generalnega direktorja IMV-ja Marjana Anžurja z zanimanjem ogledal tudi naš paviljon. Več o omenjenih dogodkih preberite v reportaži, ki jo objavljamo od 5. do 9. strani.

### V tej številki

- V prilogi te številke objavljamo sezname novoizvoljenih samoupravnih organov na nivoju DO in TOZD!
- In še novost! Uvajamo rubriko, ki si jo želite: MALI OGLASI!

**IMV Kurir – časopis kolektiva Industrije motornih vozil Novo mesto – št. 6/7, april 1989**

IMV KURIR izdaja delovna organizacija Industrija motornih vozil Novo mesto. Izhaja štirinajstredno v 7000 izvodih. Glavni urednik: Jasna Šinkovec. Odgovorni urednik: Vojko Grobovšek. Oblikovalec in tehnični urednik: Drago Pečenik. Člani uredniškega odbora: Jovo Bogovac, Aleš Fink, Danica Ivanušič, Barbara Krajnc, Vida Mamilović – predsednica, Bojan Mikec, Jože Muhič, Boris Padovan, Ernest Sečen, Janez Zupančič. Izdajateljski svet: Vida Rifelj, Vinko Škof, Spasenka Lazarov, Jasna Šinkovec, Miloš Jakopec, Franci Novosel. Urednik rubrike: Spasenka Lazarov. Uredništvo in uprava: Novo mesto, Zagrebška c. 20. Grafična priprava in tisk: TISKARNA NOVO MESTO.



## Proizvodnja vozil v februarju

Po planu naj bi dnevno naredili 200 vozil R-4 in z zadovoljstvom lahko ugotovimo, da se zastavljena cilja držimo. Dosežen je bil v februarju, prav tako pa ga bomo dosegli v marcu.

Tako so v obratu V. v tozdu REVOZ v februarju postavili 3902 vozil, predanih je bilo 3876 vozil, število porabljenih ur v tej proizvodnji znaša 52249,5 ure.

### POROČILO OBRATA V.

Organ. oddelki	št. post. vozil	pred. voz.	št. por. ur	št por. nadur	% pres.	št ur. pr. po nor.	zastoji	dod. d pri nap.	št. ur bol.	druga odst.	% skup. razhoda
Montaža R-4 – linija	3902	–	30689,5	65	119,2	35703,3	840	140,2	5112	3392	18
Stranska montaža R-4			8395	–	116,4	9774,3	–	–	2804	952	24,5
Adjustaža		3876	10957,5	5	114,6	9302,4	–	3259,4	1416	1224	17,2
Intervencija			1304	13	120	–		1585	152	128	18,5
Popraviljal.			90,3	–	120	–	–	1085	8	144	12,9
Skupaj:	3902	3876	52249,5	83	117,8	54780	840	6069,6	9492	5840	18,5

Kaj pa nadurno delo? Razlogi zanj so predvsem sledeči: selitve, popravila, nepravočasna dobava materiala (obrat 1) zaradi česar je število teh ur najvišje in čiščenje (obrat IV). Skupno so v tozdu REVOZ v februarju opravili 4152 nadur in za primerjavo še podatek, da jih je bilo lani decembra 22913, kar vendarle govori o nekaterih pozitivnih premikih.



### Opravljenе nadure

	Januar	Februar
MONTER OHRID		934
Proizvodnja I.	3848	2030
Proizvodnja II.	759	200
Proizvodnja III.	1440	148
MONTER OHRID		172
ČISTILCI		493
Proizvodnja IV.	1079	92
Proizvodnja V.	1808	83
MONTER OHRID		1106
ČISTILCI		493
PROIZVODNJA	8934	2553
SKUPAJ:	8934	4152

### Kolektivni dopust

Na drugi redni seji DS tozda REVOZ, ki je bila dne 8. 3. 1989, je bil potrjen kolektivni dopust:

»Kolektivni dopust bo trajal deset delovnih dni. Tako bo zadnji delovni dan pred pričetkom kolektivnega dopusta 14. 7. 1989, po kolektivnem dopustu pa se bo delo nadaljevalo 31. 7. 1989«. Za opravljanje nujnih nalog v tem času se bo delavce pravočasno obvestilo.





## Kako daleč smo?

Sredi marca je Zavod za organizacijo poslovanja (ZOP) pripravil predlog mezoorganiziranosti, ki je bila predstavljena in obravnavana v vodstvu delovne organizacije. Predlog koncepta mezoorganiziranosti je bil predhodno v razpravi v vodstvih tozdov, kar se je izkazalo kot potrebno in koristno predvsem zato, da so ZOP-ovi strokovnjaki dobili čimboljše predstavo o gledanju (na to področje) vodij, ki jim je zupan mandat ter da bi bila čimbolj upoštevana obstoječa kadrovska zasedba. Kar precej pripomb na ZOP-ov predlog je prispeval Renault s svojimi koncepti organiziranosti, saj je Renault že ob podpisu pogodbe v aneksu postavil svoj koncept organiziranosti. Tako je bila razprava na nivoju delovne organizacije posvečena predvsem tistim področjem, kjer predlogi niso bili dokončno usklajeni in so bili podani v variantni obliki. Tako bi lahko govorili o treh variantah: IMV-jevi revozovski, zopovski. In med temi tremi variantami smo za posamezne službe, kjer so te variante bile, morali najti in se opredeliti za takšne, ki v tem trenutku IMV-ju najbolj ustrezajo. Razpravi je

sledila ugotovitev, da je predlog mezoorganiziranosti v večji meri ustrezen, da pa mora ZOP z odgovornimi delavci še razčistiti določene variante in da te različnosti odpravijo. Tako je sedaj v teku oblikovanje dokončnega predloga mezoorganiziranosti, ki mora biti pripravljen do konca marca.

Mesec dni po sprejetju mezoorganiziranosti je predviden rok za oblikovanje mikroorganiziranosti, ki ji sledi še samoupravno sprejemanje, končen rezultat pa so odločbe, za katere pa še ni dokončno določeno, ali naj bi jih ponovno dobili vsi ali le tisti, pri katerih se je dejansko spremenil obseg ali vsebina dela, kar pa je seveda bolj ali manj tehnično vprašanje, saj imamo vsi odločbe, ki veljajo do preklica.

Zato je pomembno tudi dejstvo, da se nam ne mudi na vrat na nos spreminjati konfiguracijo IMV-ja in si moramo za to vzeti določen čas. Vsi ti koraki so le približevanje tisti stopnji mezo in mikro organizacije, ki bo maksimalno služila funkcijam, ki jih mora IMV dobiti.

## Aktivnosti na pripravi vozila R-5 uspešno napredujejo

V projektu usvajanja proizvodnje R-5 v REVOZ-u ni zajeto samo tisto, kar nam je vidno, če se sprehodimo skozi proizvodne prostore tovarne. Poleg novogradenj, instalacije nove opreme, premeščanja, urejanja prostorov in podobnega je v okviru projekta R-5 ena glavnih pozornosti namenjena specifikaciji vozila, lokalnemu usvajanju njegovih sestavnih delov ter organizaciji pravočasne oskrbe z vsemi potrebnimi deli, sklopi in materiali za redno proizvodnjo.

R-5 je moderno vozilo, na katerem se stalno izvajajo spremembe pri kvaliteti, funkcionalnosti, udobnosti in za cenejšo proizvodnjo. Spreminjanje specifikacije vozila, ki teče praktično skozi celo leto, ne

le ob spremembah letnika, zelo otežuje sestavo kosovnice. Kosovnica ali sestavnica vozila pa je osnovni dokument, na katerem temelji tako naročanje materiala kot tudi oskrba proizvodnih delovnih mest, kalkulacija cene in obračun stroškov porabe.

Preden smo v SCP uspeli sestaviti ustrezno kosovnico, smo morali skupaj s sektorjem Konstrukcije temeljito preveriti zajeten kup dokumentacije, številke, nazive, normative itd. za približno 3300 sestavnih delov, kolikor jih ima enostavnejša varianta R-5, določiti njihovo stopnjo sestavljenosti in podobno.

Vse elemente so potem v oddelku proizvodne dokumentacije vnesli v računalniško

bazo podatkov in določili njihove medsebojne povezave. Sledili so dobavitelji z izračunom potreb in določitvijo rokov za dobavo delov.

Tako danes lahko rečemo, da je za začetek prevzema materiala in sestavnih delov od dobavitelja za R-5 pa tudi R-21 vse pripravljeno.

Celo več! Za »pilotsko« serijo 5 avtomobilov smo material že prejeli, je tudi pregledan in kompletiran ter ni nobenih preprek, da v maju v skladu s predvidenim operativnim programom ne bi uspešno pričeli sestavljati prve petice v REVOZ-u. Maj pa je praktično že tukaj!

Bojan Mikec

## Krožek EMI se nam predstavlja



Krožek za izboljšanje proizvodnje v obratu Mirna deluje že eno leto. To je krožek v oddelku Elektroinstalacije, ki nas je povabil na svoj sedemnajsti sestanek. Članice krožka so zelo aktivne, ne manjka jim volje in idej. Tako ima krožek po enem letu delovanja že veliko razrešenih problemov.

Predstavili so nam nekatere, ki so jih razrešili skupaj s tehnologi in vzdrževalci. Uredili so delovno okolje, proizvodni prostori so sedaj prijetni in urejeni. Delovne mize so nove, izdelane po želji in zamisli delavk. Stene krasijo rože in zavese na oknih. Pri razreševanju problemov orodja in delovnih pripomočkov njihovim predlogom rada pri-

sluhne tehnologija in te predloge uresniči. Obnovili so šablone za krojenje inštalacij in zagotavljajo, da bodo napake zelo redke.

Pri usvajanju novih del kot je izdelava sedempolnega priključka so tudi racionalizirali delo. Cilj jim je predvsem lažje in kvalitetnejše delo. Tako vodja kot koordinator krožkov sta znala povezati delo krožka, tehnologije in vzdrževanja, kar je zelo pomembno za uspešno delovanje krožkov. Zasluge za uspešno delovanje krožkov v obratu Mirna pa moramo pripisati tudi vodstvu obrata, ki zna prisluhniti njihovim pozitivnim predlogom.

Anton Fabjan



# INTEGRALNO UPRAVLJANJE IN KONTROLA KAKOVOSTI

## Obisk v tovarni avtomobilov BMW v ZRN

Društvo strojnih inženirjev in tehnikov (DSIT) – Novo mesto je pred nekaj meseci organiziralo strokovno ekskurzijo v slovito tovarno osebnih avtomobilov BMW (Bayern Motor Werke) v Dilgolfingnu. Tovarna v Dilgolfingnu je ena od 6 tovarn BMW v Nemčiji in Avstriji (kooperacija s Stayer). Slovita motorna kolesa, po katerih vrhunski kakovosti je bil BMW poznan že pred drugo svetovno vojno, danes izdelujejo v tovarni v zahodnem Berlinu.

V matični tovarni v Münchnu in v tovarni v Regensburgu pa izdelujejo manjše avtomobile znamke BMW, to je takoimenovano serijo 3. Celotna korporacija BMW zaposluje okoli 60.000 ljudi, tovarna v Dilgolfingnu pa okoli 20.000 delavcev. Na področju zagotavljanja kakovosti je v celotni korporaciji zaposlenih okrog 10 % vseh delavcev, kar je tudi za nemške razmere sorazmerno visoka vrednost. Ob tem je potrebno poudariti dve stvari:

– 100-odstotne kontrolne operacije razen 100-odstotnega preizkušanja gotovih vozil na ustrezni preizkusni progi spadajo pod proizvodne organizacijske enote, torej je glavnina (100 % kontrolorjev) organizacijsko v sestavi proizvodnje

– laboratoriji (kemijski, metalurški, fizikalni, elektro, za zanesljivost,...) spadajo v sestavo kontrole kakovosti

V Dilgolfingnu je delež delavcev v kontroli kakovosti nekoliko nižji (7 %), saj jih na področju zagotavljanja kakovosti (razvoj, uvajanje in spremljanje (AUDIT) sistemov kakovosti, laboratorijska preizkušanja in raziskave, končni prevzem gotovih vozil) dela okrog 1.400.

Tovarna v Dilgolfingnu je novejša tovarna, zgrajena pred nekaj leti, ki pa se še dograjuje. Proizvodne hale se razprostirajo na precej veliki površini, saj je proizvodni proces v celoti zaključen (presernica, karosernica, mehanska obdelava, lakirnica in montaža z adjustažo) razen izdelave motorjev. Dnevna proizvodnja avtomobilov v Dilgolfingnu znaša okoli 1000 avtomobilov serije 5 (srednji razred) in serije 7 (zgornji razred), od tega izdelajo zgornjega razreda, to je serije 7 cca 250 vozil na dan.

Delo poteka v vseh proizvodnjah v 2 izmenah; glavnino ljudi prepeljejo z avtobusi ob odlični organizaciji omenjenega trans-



porta. Delavci v upravi pa delajo po ustaljenem urniku, značilnem za delo v visoko razvitih državah in sicer od 8.00 zjutraj do 17.00 popoldan z enournim odmorom ob 12.00 uri za kosilo, ki seveda ni všteto v plačani delavnik.

V produkcijskem procesu izdelave avtomobila predstavljajo kovinski deli 37 %, pocinkani deli 35 %, plastika 8 %, ostali materiali 7 %, lak in ostale kemikalije 11 % in steklo 2 %. Izdelava avtomobila obsega cca 6.000 delovnih operacij. V sestavi avtomobila je 2.500 sklopov, proizvedenih v sami tovarni, 4.500 sklopov pride iz kooperacije (dobavitelji) 150 je različnih agregatov ter 1.500 različnih lakov, umetnih lepil, topil, kislin in ostalih kemijskih komponent. Izredno velik poudarek se daje ravno področju zagotavljanja kakovosti delov, ki jih dobavljajo kooperanti oziroma dobavitelji. Tudi BMW, podobno kot RNUR, pred sklenjenjem pogodb z dobavitelji izvaja testiranje dobavitelja v smislu njegove sposobnosti zagotavljati kakovost na vseh področjih od raziskave tržišča, razvoja, tehnologije, proizvodnje, kontrole kakovosti, prodaje, poprodajnih aktivnosti in ne le v proizvodnem procesu. BMW je tu izredno rigorozen, saj z dobaviteljem, ki se ne uvrsti v najvišjo možno skupino (A), ni možno podpisati pogodbe o sodelovanju. Testiranje dobavitelja izvajajo delavci Centralne direkcije za kakovost v BMW s sedežem v Münchnu. Dobri dve tretjini laboratorijskih kapacitet je namenjenih ravno testiranju in raziskavam vhodnih materialov. Laboratoriji so izredno dobro opremljeni z vso najnovejšo opremo, ki jo je možno dobiti na tržišču. V laboratorijih je zaposlenih preko 400 delavcev in sicer doktor znanosti, magistri, diplomirani inženirji, inženirji in tehniki, kar predstavlja slabo tretjino vseh zaposlenih na področju kakovosti. Tako

opremljenih, številčnih in kadrovsko tako visoko kvalificiranih laboratorijev še nismo imeli prilike videti. Ti laboratoriji so sposobni izvršiti praktično vse raziskave in analize vhodnih materialov, ki prihajajo v tovarno, neodvisno od pomoči svojih dobaviteljev.

To je povsem specifičen koncept zagotavljanja oziroma preizkušanja kakovosti, ki se bistveno razlikuje od koncepta drugih zahodnoevropskih tovarn, ki raziskave in ugotavljanje kakovosti vhodnih materialov praktično vse bolj prepuščajo proizvajalcem, to je dobaviteljem.

Zadnji dan obiska smo se seznanili tudi s sistemom izobraževanja, ki mu BMW daje velik poudarek. Imajo lastni izobraževalni center za razvoj kadrov (Direkcija za izobraževanje), ki koordinira funkcionalno izobraževanje po tovarnah, kjer je izobraževanje prirejeno potrebam posameznih tovarn. Splošno izobraževanje za vodstvene in predvsem za vodilne delavce pa izvaja oziroma organizira centralna direkcija v sodelovanju z zunanjimi institucijami. Izobraževanje bodočih vodilnih oziroma vodstvenih delavcev (»managerjev«) poteka na 3 področjih:

- strokovno
- teamsko delo
- delovanje navzven.

Pri strokovnem področju se vsak usposablja za svoje področje oziroma stroko. Pri teamskem delu slušatelje uvajajo oziroma vzgajajo za delo v skupini (teamsko delo). Danes je povsem jasno, da se najboljši rezultati dosegajo z delom v skupinah oziroma s teamskim delom. Na takoimenovanem področju »delovanje navzven« vzgajajo bodoče vodilne oziroma vodstvene delavce za pripadnost firmi, njeno predstavljanje navzven, pa tudi sicer vzgajajo za sposobnost navezovanja stikov oziroma učinkovitih komu-

nikacij z drugimi organizacijskimi enotami. Izobraževanje je med delovnim časom, za vodstvene in vodilne delavce v glavnem izven delovnega časa. Pri napredovanju se upoštevajo pridobljena funkcionalna znanja, ki so tudi sicer potrebna za uspešno opravljanje delovnih nalog. Zanimiva je stimulacija za delo na vseh nivojih. Predpostavljeni delavec opravi z vsakim od svojih sodelavcev vsako leto širši razgovor, kjer se oceni delo v preteklem obdobju (leta) in sicer na področjih:

- učinkovitost razreševanja problemov
- strokovnost
- prizadevnost
- sodelovanje in
- po potrebi tudi drugo.

Ocene za vsako področje se gibljejo od 1 do 10 (najvišja možna ocena). To pa je osnova za denarno nagrado (plačo) in napredovanje. Oceno sopodpišeta tako predpostavljeni delavec kot ocenjeni delavec. Pravijo, da je ta sistem učinkovit in ga nameravajo še izpopolniti. Z ozirom na to, da je strokovnost ena od osnovnih kategorij za oceno sposobnosti delavca, je seveda udeležba na izobraževalnih seminarjih, tudi če so izven delovnega časa, zelo visoka, praktično 100-odstotna. Stalno strokovno izpopolnjevanje pa je eden od temeljev za doseganje oziroma zagotavljanje visoke kakovosti.

Pri sistemu zagotavljanja kakovosti je pomembno tudi to, da temu področju tudi v organizacijskem smislu dajejo vso potrebno težo, saj je področje kakovosti na nivoju korporacije s sedežem v Münchnu zastopano z ustreznim pomočnikom predsednika korporacije (»top management«), ki je odgovoren za področje zagotavljanja kakovosti. Enako velja tudi za ostale tovarne oziroma za tovarno v Dilgolfingnu. BMW področju razvoja in kakovosti daje izreden poudarek, ob tem pa seveda ne zanemarija ostalih strateških usmeritev kot so trženje in finance, vse bolj pa se uveljavlja novo področje, to je razvoj kadrov oziroma funkcionalno izobraževanje.

BMW ne skriva svojih ambicij: Dohiteti ali celo prehiteti najbolj znanega svetovnega proizvajalca osebnih avtomobilov Mercedes (Deimler) Benz.

Bojan Tomšič



# 28. mednarodni salon avtomobilov

## VEČ KOT PREDSTAVITEV



Beograd, 24. marec 1989 – otvoritev osrednjega avtomobilskega salona pri nas. Industrija motornih vozil se je predstavila obiskovalcem z vozili Renault, prikolicami Adria in posebnim vozilom. Na 100 tisoč m<sup>2</sup> razstavlja 430 proizvajalcev.

Osrednji dogodek na domačih tleh je za proizvajalce vozil še vedno beograjski mednarodni salon avtomobilov. Pa ne le zaradi možnosti predstavitve domačim potrošnikom pač pa zaradi vrsto vzporednih dogajanj, tiskovnih konferenc, poslovnih srečanj in sestankov, strokovnih pogovorov in posvetovanj. Beograjski salon je organiziran takoj po avtomobilskem sejmu v Ženevi in pred torinskim in barcelonskim in pomeni priložnosti za vse ljubitelje avtomobilov, da spoznajo nove estetske in tehnične izboljšave vozil. Organizatorji trdijo, da interes proizvajalcev vozil, da bi svoje proizvode predstavili na salonu, iz leta v leto raste. Tako je letos na več kot stotisoč kvadratnih metrih razstavnega prostora razstavljalo preko 400 proizvajalcev osebnih, potrošnih in tovornih posebnih vozil spremljajoče industrije.

Seveda na salonu razstavlja svoje proizvode tudi naša delovna organizacija. V razstavnici, kjer že leta predstavljamo svoj proizvodni program, smo letos v sodelovanju s francoskim partnerjem RENAULT na okusno oblikovanem razstavnem prostoru, obarvanem v značilni črnorumeni barvni kombinaciji, predstavili 25 izvedb vozil R-4, R-5, R-9, R-19, R-25, espace GTS, express, trafic, master, nevado GTX in Renault 25 Baccara. Posebno privlačni za obiskovalce pa so bili motorji vozil. Največ radovednežev se je zbiralo okrog novosti R-19, ki je bila sprejeta z navdušenjem, za R-19 pa ni zaostajal R-5.

Adria se je letos beograjskemu oziroma jugoslovanskemu občinstvu na salonu predstavila povsem prenovljena, tako z domiselnim oblikovanjem in dekoriranjem samega razstavnega prostora, kot tudi z novimi modeli. Atrakcija pa je bila prikolica v prerezu, ki je obiskovalcem in lastnikom prikolic razkrila pomembne detaje.

Ob vhodu v naš razstavni prostor pa se je obiskovalcem predstavila tudi temeljna organizacija Posebnih vozil in sicer z ekološkim laboratorijem.



## Pot IMV v 21. stoletje je načrtana

V okvir prireditev salona avtomobilov sodijo tudi tiskovne konference proizvajalcev vozil, ki tudi na tem področju v zdravem tekmovalnem duhu konkurirajo med seboj v domiselnosti, izvirnosti in izčrpanosti.

To je priložnost, ko se na enem mestu zberó vsi jugoslovanski novinarji – specialisti za avtomobilizem in za našo delovno organizacijo pravzaprav edini primer v letu (z izjemo promocij), ko kontaktiramo z novinarji, ki morda največ pišejo o nas. Letos smo konferenco pripravili v hotelu Interkontinental in



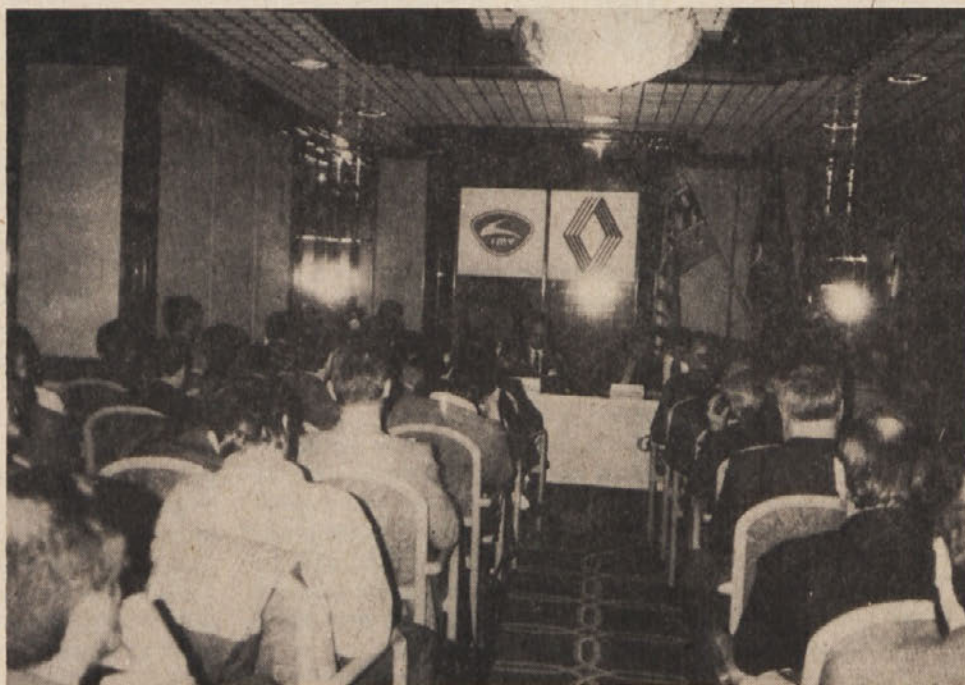
povabili preko štirideset novinarjev. Uvodno informacijo, ki je bila kratka in jedrnata (to je bilo večini prisotnih všeč, saj so dobili tudi pisne materiale), je podal Marjan Anžur. Spregovoril je o minulem letu in poudaril, da se je v tem letu zgodilo to, kar smo načrtovali za prihodnja tri leta in da je POT, PO KATERI BO ŠEL IMV v 21. STOLETJE, ZAČRTANA. Novinarje je seznanil z našo novo organiziranostjo in programsko zaokrožitvijo, doseženo v štirih temeljnih organizacijah – profitinih centrih.

Ponovno je poudaril formulo, ki naj nas vodi k uspehu:

**IMV = Q + E + I!**  
**kval. + ekon. + izvoz**

In poudaril, da to ostaja še naprej naša strateška usmeritev. Novinarje je seznanil z našim poslovanjem v minulem letu in seveda z gospodarskim načrtom za leto 1989.

V usmeritvah za gospodarski načrt za letošnje leto so vključene predvsem usmeritve iz pogodbe z RNUR-jem. Istoča-





sno pa velja ugotovitev, da so izhodišča za poslovanje močno nejasna, da je vsako resnejše načrtovanje nemogoče, posebno še zaradi popolnoma nejasne

letošnji sezoni prikolic ne načrtujemo bistvenih sprememb modelov, vendar pa naj bi se razvojna vlaganja preteklega leta s svojimi pozitivnimi učinki pokazala

letos. Tako načrtujemo 22-odstotno rast proizvodnje in prodaje prikolic ter 60-odstotno rast proizvodnje in prodaje avtomobov. S tem naj bi se planirani izvoz povečal za več kot 50 %, pokritost uvoza pa bi bila 180-odstotna.

Na domačem trgu načrtujemo nižjo prodajo prikolic (1200 enot), saj se zavedamo, da moramo biti zaradi padca realne kupne moči v Jugoslaviji realisti. S tem prevzemamo tudi večji riziko poslovanja, saj je dinarska likvidnost za Adrio ob današnji ceni kapitala bistvenega pomena.

Predstavnik Renaulta g. Bernard Coursat je navzoče seznanil z rezultati Renaulta v letu 1988, ki se vrača v boljše čase, kar potrjuje tudi finančni rezultat.

V nadaljevanju pa so predstavniki naše delovne organizacije in Renaulta odgovarjali na



slike o inflacijskih gibanjih.

Proizvodnja predvideva za domače tržišče proizvodnjo 12.000 vozil R-4, 3.000 vozil R-5 in 1.500 vozil R-21 ter vozila BU iz dopolnilnega programa.

Za izvoz načrtujemo proizvodnjo 33.000 vozil R-4, 3.000 vozil R-5, torej skupno 36.000 vozil. Tako je skupna načrtovana količina proizvodnje 52.500 vozil, kar je za 5 % več kot v lanskem letu.

Količina vozil iz dodatnega programa pa je odvisna od skupne sposobnosti REVOZ-a in RNUR-ja pridobiti zadostno količino izdelkov za protidobave. V



Med obiskovalci našega razstavnega prostora je bil tudi francoski ambasador, ki sta ga sprejela generalni direktor Marjan Anžur in predstavnik Renaulta Bernard Coursat.



vprašanja novinarjev, ki so jih zanimala podrobnosti o kooperacijski pogodbi, koliko časa bomo še proizvajali R-4, cene in njihova rast, roki dobav in količine proizvedenih avtomobov.

Zadovoljni z odgovori, ki jih je bilo letos celo manj kot v preteklosti, so novinarji po zaključku poudarili, da si želijo pogostejše stike z nami in še več informacij o IMV-ju. Gotovo jim bomo v tem ustregli.

J.



NA PREDSTAVITEV POVABILI 200 TRGOVCEV

## Dan s trgovci

Sama proizvodnja brez dobro organizirane, strokovno usposobljene in kvalitetne prodajne mreže seveda ne pomeni nič, zato v IMV-ju vedno več pozornosti posvečamo temu področju.

Tako so se tokrat v vodstvu tozda REVOZ odločili povabiti na predstavitev in ogled salona vse trgovce, s katerimi sodelujejo. Povabili so jih 200.

Namen srečanja je bil trgovcem predstaviti novo organiziranost tozda, ki je sledila podpisu pogodbe s partnerjem RNUR in ki so jo narekovale spremembe v zakonodaji. Prisotne je pozdravil generalni direktor IMV-ja Marjan Anžur, predstavitev pa je vodil v. d. generalnega direktorja tozda Revoz Pavle Noč. Po predstavitvi poslovanja v minulem letu je Pavle Noč prisotnim predstavil načrte Revoza v tem letu in direktorje vseh sedmih

direkcij v tozdu, ki so prisotnim spregovorili o načinu in metodah dela, ki nas bodo vodili k zastavljenim ciljem.

Sledil je ogled razstavnega prostora in sproščen pogovor o nadaljnjem delu.



Pavle Noč, v. d. glavnega direktorja TOZD REVOZ.



Dvesto trgovcev se je na povabilo IMV TOZD REVOZ zbralo na srečanju v hotelu Interkontinental v Beogradu.



Prikolica s stranico iz pleksija je bila za obiskovalce izjemno zanimiva.



Vozila Gama Renault razstavljeni na 28. Mednarodnem salonu avtomobilov v Beogradu od 24. 3. 1989 do 2. 4. 1989.





*Novi modeli prikolic ADRIA so obiskovalce navdušili, da o avtodomu ne govorimo.*

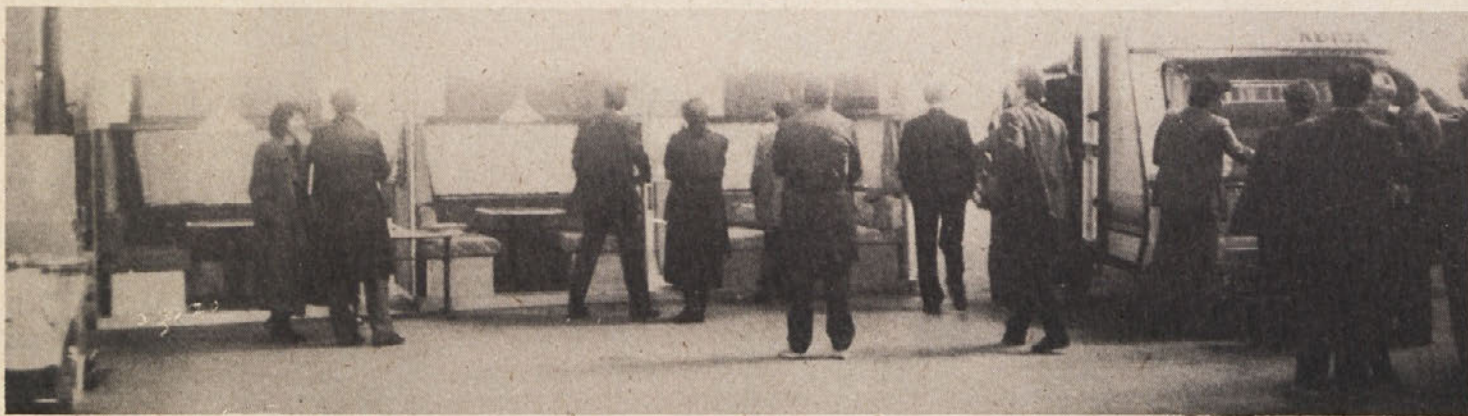


*Novoustanovljen tozd Posebnih vozil se je prvič predstavil s posebno izvedbo ekološkega laboratorija.*



*Še posebej zanimiv je bil za obiskovalce novinec iz Renaultove Game – R-19!*





**Pred generalko** – V novo urejenih prostorih prototipne delavnice ADRIA so predstavili novosti v designu prikolic nove sezone, ki bodo trgovcem predstavljene na promociji julija letos na Otočcu.



**Prototipna pod novo taktirko** – Za uspešno in kreativno delo prototipne delavnice, kjer ideje postajajo realnost, bo poslej odgovoren Vinko Jerman, ki sta ga predstavnikom PVT-jev predstavila v. d. glavnega direktorja tozda Adria Jože Sagadin in direktor Razvoja Adria Stanislav Lukšič.



**V prerezu** – Nekatere novosti pa si bodo lahko ogledali domači kupci že na beograjskem salonu te dni. Fantje iz prototipne so letos prvič pripravili za obiskovalce prikolico s pleksi steno in tako omogočili kupcu nov pogled na prikolico, ki razkriva vloženo delo in znanje.



**Stalni kupci** – Med stalnimi kupci naših vozil je tudi Obod Cetinje iz Črne gore. Vozniki, ki so prevzeli dvajset R-4, so nam o izkušnjah s temi vozili vedeli povedati vse najboljše in v kratkem načrtujejo svoj avtopark še povečati za večjo količino štiric in traficov.





## SAMOUPRAVNI ORGANI TOZD, DSSD, in DO IMV v novi organiziranosti

### 1. TOZD Tovarna avtomobilov – REVOZ – Novo mesto

#### a. Delavski svet

– delegati:

1. KAPLAN Ivan – predsednik
2. ALBERT-PUCELJ Edica – n.p.
3. BREGLEC Branko
4. PUŠIČ Franc
5. MUHIČ Andrej
6. ŽURGA Srečko
7. AMBROŽIČ Marjan
8. LAVRIČ Peter
9. LUKŠIČ Silvo
10. DER Vlado
11. LOBE Janez
12. ŠURLA Franc
13. KRŠTINC Boris
14. FRANKO Anton
15. LESJAK Bogdan
16. PENE Meri
17. MRŽLJAK Štefica
18. OGULIN Alojz
19. GLIHA Martin
20. GREGORČIČ Leopold

– namestniki delegatov:

1. MEDLE Karolina
2. GOGIČ Jožica
3. FERBEŽAR Dragica
4. AVBAR Jože
5. MRGOLE Peter
6. ZUPANČIČ JANEZ
7. KULOVEC Miran
8. MIKLIČ Jože
9. ZORE Branko
10. KOSEC Franc
11. BRULC Jože
12. VOVKO Božo
13. MIŠURA Gojko
14. BLAŽIČ Franc
15. MILČINOVIČ Milan
16. ZUPANČIČ Viktor
17. VIRANT Darko
18. GRILICA Peter
19. LUZAR Martin
20. GODEC Darko

#### a1. Komisija za delovna razmerja

– člani:

1. ZUPANČIČ Janez – predsednik
2. ŠTERK Marjan
3. VOVKO Aleš
4. JAMNIK Janez
5. VOGRINC Danica

– namestniki članov:

1. JAKŠIČ Branko – nam. preds.
2. GRADIŠAR Marjan
3. ŠIKOVEC Tatjana
4. KAPLAN Ivan
5. SLAPNIČAR Stane

#### a2. Komisija za organizacijo in nagrajevanje

– člani:

1. KRHIN Boris – predsednik
2. NEGOVANOVIČ Čedo
3. PAVLIN Miro
4. ZUPANČIČ Janez
5. MARKELJČ Jože
6. OGRINC Franc
7. LONGAR Anton
8. SAMARŽIJA Drago
9. ŠTERK Marjan

– namestniki članov:

1. JAKLIČ Stane – nam. preds.
2. LUZAR Anton
3. KOSEC Franc
4. BRATOŽ Boris
5. MUHIČ Jože
6. BUTARA Milena
7. RUDMAN Marko
8. FABJAN Anton
9. STRAJNAR Stane

#### a3. Stanovanjska komisija

– člani:

1. KUŽNIK Albin – predsednik
2. GOLOBIČ Marija
3. PEDIŠIČ Vojko
4. KOTNIK Franc
5. POVŠE Alojz

– namestniki članov:

1. POVŠE Janez – nam. preds.
2. SREBERNJAK Franc
3. KOCJANČIČ Olga
4. DRAVINEC Marija
5. LESKOVŠEK Ivanka

#### a4. Komisija za ugotavljanje škode

– člani:

1. MUHIČ Andrej – predsednik
2. SAJKO Stane
3. MOŽE Jože

– namestniki članov:

1. BRATOŽ Dominik – nam. pred.
2. ANDOLŠEK Franc
3. ČRNIČ Boris

#### a5. Komisija za sredstva

– člani:

1. VRANIČAR Franc – predsednik
2. LUŽAR Jože
3. BOHTE Marjan

– namestniki članov:

1. CAR Vid – nam. preds.
2. KLINAR Drago
3. KERIN Rudi

#### a6. Odbor za inventivno dejavnost

1. GROBOVŠEK Vojko – predsed.
2. BUKOVEC Boris
3. BOŽIČ Jože
4. BREGLEC Branko
5. LAZIČIČ Davor

#### b. Komisija samoupravne delavske kontrole

1. ARH Jože – predsednik
2. GUŠTIN Ida – nam. preds.
3. GAZVODA Brane
4. JAKOVAC Vinko
5. KOMES Vlado

#### c. Disciplinska komisija

1. FRANKO Anton – predsednik
2. OGRINC Franc – nam. preds.
3. ČERČEK Pavel
4. HROVATIČ Ivan
5. SIMONČIČ Alojz
6. ŠTRUMBELJ Brane
7. ZALETELJ Henrik

### 2. TOZD Tovarna prikolic – ADRIA – Novo mesto

#### a. Delavski svet

– delegati:

1. FLORJANČIČ Roman – preds.
2. VRŠČAJ Marko – nam. preds.
3. KRAŠOVEC Drago
4. SEDLAR Darko
5. SENIČAR Leopold
6. ZUPANČIČ Rajko
7. BLAGUŠEVIČ Marjan
8. CVETKOVIČ Vinko
9. BORIN Franc
10. BRAČKO Vanda
11. MEDVED Stane
12. ZORE Janez
13. MALNARIČ Janez
14. GORENC Anton
15. LUŠTEK Franc

– namestniki delegatov:

1. LENARČIČ Alojz
2. JORDAN Ana
3. BUKOVEC Stane
4. NOVAK Franc
5. ROLIH Miha
6. ZAGORC Ivanka
7. BABIČ Anton
8. LEVAK Peter
9. BARTOL Milica
10. BEVC Jože
11. KONESTABO Milan
12. PENICA Drago
13. SAJKO Drago
14. PIRNAR Alojz
15. TOMŠIČ Polde

#### a1. Komisija za delovna razmerja

– člani:

1. REŠETIČ Dušan – predsednik
2. ŽALEC Matija

– namestniki članov:

1. DOLENŠEK Rudi – nam. pred.
2. ŠIMEC Vlada



3. ILOVAR Dragica
4. CIZELJ Ivan
5. CVELBAR Janez
6. SLADIČ Branko

3. ZUPANČIČ Pavel
4. HUMEK Robert
5. GORENC Majda
6. BEVC Milka

**a2. Komisija za organizacijo in nagrajevanje**

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov:            |
| 1. SEPAHER Ivan – predsednik | 1. KRIZNIK Srečko – nam. preds. |
| 2. ZUPANČIČ Janez            | 2. KRALJ Anton                  |
| 3. POGLAJEN Zlatka           | 3. ZUPANČIČ Pavel               |
| 4. TOMŠE Jože                | 4. URŠIČ Peter                  |
| 5. GLOBEVNIK Martina         | 5. JORDAN Ivanka                |
| 6. BORIN Franc               | 6. MATKOVIČ Zdravko             |

**a3. Stanovanjska komisija**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov:          |
| 1. PAVLIN Zvone – predsednik | 1. BREGAR Jožica – nam. pred. |
| 2. LAKNER Ivan               | 2. STAREŠINIČ Anton           |
| 3. POGLAJEN Zlatka           | 3. TRATAR Cvetka              |
| 4. FUKA Alojz                | 4. KRANJC Janez               |
| 5. NARAT Dragica             | 5. JENKOLE Bojan              |
| 6. ZUPET Igor                | 6. KAŠIČ Janez                |

**a4. Komisije za ugotavljanje škode****Obrat Novo mesto in strokov. admin. službe**

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| – člani:                      | – namestniki članov:        |
| 1. PREŠEREN Lado – predsednik | 1. VRČEK Roman – nam. pred. |
| 2. BEG Alojz                  | 2. ŠTUPAR Janez             |
| 3. DOLINŠEK Anton             | 3. DEAK Boris               |

**Obrat Brežice**

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| – člani:                        | – namestniki članov:           |
| 1. CVETKOVIČ Vinko – predsednik | 1. OREŠNIK Marjan – nam. pred. |
| 2. KOSTEVC Aleksander           | 2. JURMAN Angelca              |
| 3. BABIČ Stjepan                | 3. GRDOVIČ Stanko              |

**Obrat Mirna**

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| – člani:                   | – namestniki članov:       |
| 1. BRATE Jože – predsednik | 1. DIM Anton – nam. preds. |
| 2. PETERLE Rotija          | 2. KOLENC Jožica           |
| 3. PRAVNE Ludvik           | 3. ZUPANČIČ Stane          |

**Obrat Črnomelj**

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| – člani:                    | – namestniki članov:          |
| 1. HUTAR Boris – predsednik | 1. LAKNER Irena – nam. preds. |
| 2. SAJKO Drago              | 2. LAKNER Lado                |
| 3. SPAHIČ Jože              | 3. KOZAN Janez                |

**Obrat Šmarjeta**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov:          |
| 1. ČRNIČ Slavko – predsednik | 1. GORENC Anton – nam. preds. |
| 2. ŠKODA Franc               | 2. ZAJC Ivan                  |
| 3. ILOVAR Ivan               | 3. ZAJC Pavel                 |

**Obrat Šentjernej**

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| – člani:                    | – namestniki članov:          |
| 1. GRUBAR Jože – predsednik | 1. KOŽELJ Silvo – nam. preds. |
| 2. JERAK Bojan              | 2. HUDOKLIN Jože              |
| 3. ČRTALIČ Miran            | 3. MEDVEŠČEK Lado             |

**a5. Komisije za sredstva****Obrat Novo mesto in strokov. admin. službe**

- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov:         |
| 1. RAVBAR Stane – predsednik | 1. ŠUŠTARŠIČ Zvone – nam. p. |
| 2. PAPEŽ Drago               | 2. ŠIMC Peter                |
| 3. BLAŽIČ Franc              | 3. KUDELJIČ Ostoja           |

**Obrat Brežice**

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov:           |
| 1. KOLAR Branko – predsednik | 1. ZIDARIČ Robert – nam. pred. |
| 2. ČERNOŠ Jože               | 2. KUŽELJ Marjan               |
| 3. LJUBIČ Mirjana            | 3. UREK Franc                  |

**Obrat Črnomelj**

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| – člani:                   | – namestniki članov:           |
| 1. ZORE Janez – predsednik | 1. GRAHEK Angelca – nam. pred. |
| 2. MALNARIČ Janez          | 2. ŠUSTER Jože                 |
| 3. RADOVIČ Bogdan          | 3. BUTALA Anton                |

**Obrat Šentjernej**

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| – člani:                    | – namestniki članov:          |
| 1. GABRIČ Jože – predsednik | 1. LUŠTEK Franc – nam. preds. |
| 2. TOMŠIČ Polde             | 2. DVOJMOČ Franc              |
| 3. CVELBAR Janez            | 3. PRAZNIK Franc              |

**Obrat Šmarjeta**

- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov:         |
| 1. PIRNAR Alojz – predsednik | 1. GORENC Anton – nam. pred. |
| 2. GOLI Franc                | 2. GOLI Silva                |
| 3. HOČEVAR Anica             | 3. KOCJAN Jože               |

**Obrat Mirna**

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| – člani:                       | – namestniki članov:        |
| 1. BARTOLJ Marjan – predsednik | 1. MARIN Božo – nam. preds. |
| 2. BLATNIK Sandi               | 2. ZUPANČIČ Franc           |
| 3. DIM Franc                   | 3. KUNSTEK Emil             |

**b. Komisija samoupravne delavske kontrole**

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. KLAVŽAR Janez – predsednik | 4. STIPANOVIČ Marko |
| 2. DEŽMAN Anton               | 5. TOMAN Emil       |
| 3. NARAT Jernej               |                     |

**c. Disciplinska komisija – disciplinski senati obratov****Obrat Novo mesto in strokov. adm. službe**

- |                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. LAVRIČ Janez – predsednik   | 4. VRHOVŠEK Jože  |
| 2. BUTCHER Adolf – nam. preds. | 5. SCHMUCK Verica |
| 3. CUGELJ Karel                |                   |

**Obrat Brežice**

- |                                  |                    |
|----------------------------------|--------------------|
| 1. DOLENŠEK Rudi – predsednik    | 4. PINTERIČ Vladka |
| 2. KOPRIČ Kristina – nam. preds. | 5. TOMŠE Edo       |
| 3. KRANJC Janez                  |                    |

**Obrat Mirna**

- |                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| 1. GAČNIK Peter – predsednik | 4. MANDELJ Slavko |
| 2. GLIHA Alojz – nam. preds. | 5. PIRC Jožica    |
| 3. KODRIČ Olga               |                   |

**Obrat Črnomelj**

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 1. JANČAN Matija    | 4. VINDIŠMAN Zvone |
| 2. MATKOVIČ Zdravko | 5. VOVK Tomaž      |
| 3. STIPANOVIČ Milan |                    |

**Obrat Šmarjeta**

- |                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| 1. REDEK Anica – predsednik   | 4. KOCJAN Jože |
| 2. JEGLIČ Alojz – nam. preds. | 5. PER Pavla   |
| 3. DEBEVC Ivanka              |                |

**Obrat Šentjernej**

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. TOMŠIČ Polde – predsednik | 4. KOŽELJ Silvo |
| 2. KOS Jože – nam. preds.    | 5. TURK Ivan    |
| 3. GLOBEVNIK Martina         |                 |

**3. TOZD Tovarna posebnih vozil Novo mesto****a. Delavski svet**

- |                                |                         |
|--------------------------------|-------------------------|
| – delegati:                    | – namestniki delegatov: |
| 1. KONCILJA Anton – predsednik | 1. MIKEC Vinko          |
| 2. VRANIČAR Slavo – nam. pred. | 2. ŽELJKO Julijana      |
| 3. KASTELIČ Fani               | 3. ŠTAMPOHAR Francka    |
| 4. KLEPEC Boris                | 4. JURKOVIČ Drago       |
| 5. OVNIČEK Nikola              | 5. NOVOSEL Josip        |



6. PEZDIRC Anton
7. REHORIČ Franjo
8. TUCMAN Jože
9. LUZAR Anton
10. ZUPANČIČ Mirko

6. PETRIC Martin
7. RADMAN Nikola
8. LESKOVAR Andrej
9. MIKLIČ Zvone
10. TRAMTE Milan

**a1. Komisija za delovna razmerja**

– člani:

1. MIKEC Vinko – predsed.
2. ŠETINC Jože
3. KRIŽMANIČ Evgenija
4. JERIČ Stojan
5. VIDMAJER Tatjana

– namestniki članov:

1. ZUPANČIČ Mirko – nam. pred.
2. ŠTEFANIČ Anton
3. POŽAR Rajko
4. KOCJAN Jurij
5. BIZJAK Jože

**a2. Komisija za organizacijo in nagrajevanje**

– člani:

1. BUČAR Jože – predsed.
2. LESKOVAR Andrej
3. PETRUŠIČ Mario
4. STANIŠA Ivan
5. PILETIČ Boris
6. LUZAR Anton
7. ŠPEHAR Jože

– namestniki članov:

1. NEMANIČ Stane – nam. pred.
2. BRATANIČ Tone
3. MARUŠIČ Marija
4. PAPEŽ Milica
5. GORŠIN Martina
6. UDOVČ Vlado
7. JUREČIČ Miro

**a3. Stanovanjska komisija**

– člani:

1. LAHNE Milan – predsed.
2. ROLIH Martin
3. ZORKO Jože
4. ZALOKAR Jože
5. OVNIČEK Nikola

– namestniki članov:

1. GREGORČIČ Janez – nam. pr.
2. KRAŠOVEC Jože
3. NOVAK Franc
4. KATALENIČ Zlatko
5. TURK Slavka

**a4. Komisija za ugotavljanje škode**

– člani:

1. SLADIČ Anton – predsed.
2. MIKLIČ Zvone
3. JURMAN Jože

– namestniki članov:

1. KUSIČ Rade – nam. pred.
2. ŠEPETAVC Viktor
3. ŠPEHAR Jože

**a5. Komisija za sredstva**

– člani:

1. POLDAN Jože – predsed.
2. LIPAR Emil
3. OGOREVC Miha

namestniki članov:

1. ŠUŠTARŠIČ Ivan – nam. pred.
2. ŠIMEC Stane
3. BADOVINEC Janez

**a6. Odbor za inventivno dejavnost:**

1. OŠTIR Ivan – predsed.
2. LJUBEC Vanja
3. DRAKULIČ Niko

4. LESKOVAR Andrej
5. PAPEŽ Milica

**b. Komisija samoupravne delavske kontrole**

1. ROLIH Martin – predsed.
2. ŠULER Anton – nam. pred.
3. KOLAR Zvone

4. POŽEG-VANCAŠ Katica
5. ZAGORC Ignac

**c. Disciplinska komisija**

1. GLAVAN Andrej – predsed.
2. JERIČ Stojan – nam. pred.
3. AMBROŽIČ Jože
4. GREGORČIČ Janez

5. HÁRING Ivan
6. VRANIČAR Josip
7. ŽERJAV Drago

**4. OOUR Tvorница avtomobilskih delov i opreme Beli Manastir****a. Delavski svet**

– delegati:

1. DJURIN Vinko – predsed.
2. MARINKOVIČ Milenko – nam. pr.
3. DOMINIČ Josip
4. DJUKIČ Mirko
5. GALETIČ Milan

– namestniki delegatov:

1. JUHAS Ernest
2. KOS Pavao
3. BAJIČ Duško
4. PAVLOVIČ Jovan
5. ZRILIČ Zoran

6. GRUJIĆ Vera
7. ILJAVEC Stjepan
8. MATIČ Ivan
9. MIHAJLOVIČ Stevan
10. PALINKAŠ Andraš
11. RAJŠIČ Rade
12. SEKULIČ Milan
13. STRIGIČ Čedo
14. ŠOBAR Marinela
15. ZRILIČ Boško

6. UMOLAC Jasna
7. TUKSAR Miroslav
8. MANOJLOVIČ Djordje
9. AČANSKI Momčilo
10. VUJIČIČ Zvezdan
11. VUKAŠINOVIČ Vladimir
12. BOŠNJAK Mara
13. PINTAR Ignac
14. TOMOVIČ Gordana
15. VULIČ Mijo

**a1. Komisija za delovna razmerja**

– člani:

1. KOVAČ Stevan – predsed.
2. DORA Tibor – nam. pred.
3. MLIČ JOVAN
4. TOMAŠIČ Ivan
5. TAVES Antan

– namestniki članov:

- PROSER Ferika
- GVOZDENOVIČ Slobodan
- RODIČ Djuro

**a2. Komisija za organizacijo in nagrajevanje**

– člani:

1. RADOVANOVIČ Radojica – pred.
2. HOMOKI Stjepan – nam. pred.
3. VUJIČIČ Zvezdan
4. IVIČIN Stipan
5. MARKOVIČ Stipan

– namestniki članov:

- MIGLES Marko
- TOMOVIČ Mihajlo
- STUPAR Koviljka

**a3. Stanovanjska komisija**

– člani:

1. HES Balint – predsed.
2. HORVAT Istvan – nam. pred.
3. ČAVIČ Miličko
4. MLINAREC Dragutin
5. ŠPIRANEC Josip

– namestniki članov:

- NAKANI Zdenko
- MUČIČ Vjekoslav
- MEZGA Ivan

**a4. Komisija za ugotavljanje škode**

– člani:

1. PODUNAVAC Uroš – predsed.
2. LONČAR Franc – nam. pred.
3. HREN Antun

– namestniki članov:

- SVEČNJAK Siniša

**a5. Komisija za sredstva**

– člani:

1. VALJAVEC Borivoj – predsed.
2. TRNINIČ Petar – nam. pred.
3. LESKOVAR Tomo

– namestniki članov:

- LEPOGLAVEC Vlado

**a6. Komisija za samoupravne splošne akte**

1. STAMENKOVIČ Vida – predsed.
2. UMOLAC Jasna – nam. pred.
3. PRUSINA Andja

**a7. Razpisna komisija**

1. STOJAKOVIČ Željko – predsed.
2. MALINIČ Slobodan – član
3. KNEŽEVIČ Marica – član

**a8. Komisija za informiranje**

1. FARKAŠ Josip – predsed.
2. MADJARIČ Stanko – član
3. ČERKEZ Gordana – član

**a9. Komisija za bolniški stalež**

1. BEKIČ Mile – predsednik
2. DŽEBIČ Branko – član
3. BOŠNJAK Pavo – član

**a10. Komisija za alkoholizem**

1. PETRIC Stjepan – predsed.
2. DJEKEMATI Mijo – član
3. DUJAKOVIČ Drago – član



**a11. Komisija za prodajo starega materiala**

1. MIJATOVIČ Jure – predsed.
2. KAMENAR Milan – član
3. ADAMOVIČ Lazo – član

**a12. Komisija za SLO in DS**

1. KOKANOVIČ Milorad – predsed.
2. VUKAŠINOVIČ Vladimir – član
3. OŽVATIČ Stjepan – član

**b. Komisija samoupravne delavske kontrole**

- |                               |                      |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. DOKIČ Radivoj – predsednik | 4. KIFER Bela        |
| 2. BLAGUS Josip – nam. pred.  | 5. RADULOVICH Veljko |
| 3. BLAGUS Željko              |                      |

**c. Disciplinska komisija**

- |                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. STANIVUKOVIČ Radomir – pred. | 5. MAK Janoš – član       |
| 2. MERGL Adam – nam. pred.      | 6. RATKOVIČ Srečko – član |
| 3. BULJOVIČ Andraš – član       | 7. RODIČ Milan – član     |
| 4. ČUKELJ Janko – član          |                           |

**5. Delovna skupnost za opravljanje skupnih del**

**a. Delavski svet**

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| – delegati:                  | – namestniki delegatov: |
| 1. KUNČIČ Majda – predsed.   | 1. TURK Nada            |
| 2. MRAZ Rudi – nam. predsed. | 2. BUKOVEC Boris        |
| 3. LEDIČ Judita              | 3. ANCELJ Anton         |
| 4. ŠTANGELJ Vlasta           | 4. ERBAN Friderika      |
| 5. GROBOVŠEK Ana             | 5. BARBIČ Ksenija       |
| 6. GROZINA Majda             | 6. BUTARA Milena        |
| 7. HACE Karol                | 7. BLAŽON Marija        |

**a1. Komisija za delovna razmerja**

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| – člani:                    | – namestniki članov:          |
| 1. GROBOVŠEK Ana – predsed. | 1. GROZINA Majda – nam. pred. |
| 2. ZORMAN Ernest            | 2. SIMONIČ Marija             |
| 3. VIDIC Irena              | 3. ERBAN Rika                 |

**a2. Komisija za organizacijo in nagrajevanje**

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| – člani:                        | – namestniki članov |
| 1. ZAVODNIK Franc – predsed.    | 1. HLAVATY Zagorka  |
| 2. ŠTANGELJ Vlasta – nam. pred. | 2. LEDIČ Judita     |
| 3. BUTARA Milena                | 3. BUČAR Silva      |
| 4. HRIBAR Tone                  | 4. KUMELJ Ivanka    |
| 5. BARBIČ Ksenija               | 5. BUKOVEC Boris    |

**a3. Stanovanjska komisija**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| – člani:                     | namestniki članov:            |
| 1. ŠINKOVEC Milena – presed. | 1. MALENŠEK Zinka – nam. pre. |
| 2. OBRADOVIČ Marija          | 2. TURK Nada                  |
| 3. MIKŠA Darko               | 3. ANCELJ Anton               |

**a4. Komisija za ugotavljanje škode**

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| – člani:                   | – namestniki članov:         |
| 1. GAVRIČ Zvone – predsed. | 1. MISLEJ Irena – nam. pred. |
| 2. PRIMC Angelca           | 2. AVGUŠTIN Cvetka           |
| 3. GORJANC Simona          | 3. UDVANC Tončka             |

**a5. Komisija za sredstva**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| – člani:                     | namestniki članov:            |
| 1. SAKELŠEK Zvone – predsed. | 1. ŠINKOVEC Jasna – nam. pre. |
| 2. BLAŽON Marija             | 2. ŠAKIČ Vida                 |
| 3. BURSAČ Radojka            | 3. DRAVINEC Zvonka            |

**b. Komisija samoupravne delavske kontrole**

- |                              |                    |
|------------------------------|--------------------|
| 1. JAKŠE Nada – predsednica  | 4. MOJSTROVIČ Fani |
| 2. MORAVEC Emil – nam. pred. | 5. VIDIC Irena     |
| 3. GRAŠIČ Martina            |                    |

**c. Disciplinska komisija**

- |                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| 1. DROBNIČ Simon – pred. | 5. MALENŠEK Zinka  |
| 2. KUNČIČ Majda – n. pr. | 6. TURK Jože       |
| 3. ANCELJ Anton          | 7. UDVANC Antonija |
| 4. GORJANC Simona        |                    |

**6. DO Industrija motornih vozil Novo mesto**

**a. Delavski svet**

- |                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| 1. SODJA Alojz – predsednik  | – TOZD Revoz        |
| 2. BIZJAN Miran – nam. pred. | – TOZD Adria        |
| 3. ANDOLŠEK Franc            | – TOZD Revoz        |
| 4. BRATOŽ Boris              | – TOZD Revoz        |
| 5. BUTALA Jože               | – TOZD Revoz        |
| 6. KIRAR Franc               | – TOZD Revoz        |
| 7. MURN Albert               | – TOZD Revoz        |
| 8. PAVLIN Miro               | – TOZD Revoz        |
| 9. PILETIČ Jože              | – TOZD Revoz        |
| 10. PILTAVER Franc           | – TOZD Revoz        |
| 11. POVŠE Janez              | – TOZD Revoz        |
| 12. ČRNIČ Slavko             | – TOZD Adria        |
| 13. DOŠLER Branko            | – TOZD Adria        |
| 14. GLOGOVŠEK Ivan           | – TOZD Adria        |
| 15. MUHIČ Alojz              | – TOZD Adria        |
| 16. PRAZNIK Franc            | – TOZD Adria        |
| 17. PUSTAVRH Ciril           | – TOZD Adria        |
| 18. HROVATIČ Jože            | – Posebna vozila    |
| 19. PETRUŠIČ Mario           | – Posebna vozila    |
| 20. HORVAT Jožef             | – Avtomobilski deli |
| 21. PERGER Vjekoslav         | – Avtomobilski deli |
| 22. BARBIČ Ksenija           | – DSSD              |
| 23. TURK Jože                | – DSSD              |

**a1. Odbor za organizacijo in nagrajevanje**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| – člani:                     | – namestniki članov, TOZD     |
| 1. SEPAHER Ivan – predsednik | KRIŽNIK Srečko, Adria         |
| 2. KRHIN Boris – nam. pred.  | PAVLIN Miro, Revoz            |
| 3. BUČAR Jože                | STANIŠA Ivan, Posebna voz.    |
| 4. RADOVANOVIČ Radojica      | HOMOKI Stjepan, Autom. delovi |
| 5. ZAVODNIK Franc            | ŠTANGELJ Vlasta, DSSD         |

**a2. Odbor za družbeni standard**

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| – člani:                       | – namestniki članov, TOZD      |
| 1. REŠETIČ Dušan – presd.      | 1. ZUPANČIČ Janez, Adria       |
| 2. LESKOVŠEK Beba – nam. pred. | 2. TOMŠIČ Bojan, DSSD          |
| 3. TOMC Mladenka               | 3. PETAN Bojan, Revoz          |
| 4. BLATNIK Breda               | 4. ŠPANGER Mitja, Posebna voz. |
| 5. VINOVIČ Dragutin            | 5. ŠUVAKOV Aladar, Autom. del. |

**b. Odbor samoupravne delavske kontrole**

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| – delegati:                | – namestniki delegatov, TOZD |
| 1. MORAVEC Emil – predsed. | 1. PRIMC Angelca, DSSD       |
| 2. PAVLOVIČ Milka          | 2. BON Drago, Adria          |
| 3. MIHAJLOVIČ Tereza       | 3. GUŠTIN Ida, Revoz         |
| 4. ŠIMEC Stane             | 4. ZUPANC Bojan, Pos. voz.   |
| 5. TRNINIČ Pero            | 5. LESKOVAR Tomo, Aut. deli  |

Delavski sveti, komisije samoupravne delavske kontrole in disciplinske komisije TOZD oz. DSSD ter delavski svet in odbor samoupravne delavske kontrole DO IMV, so bili izvoljeni na volitvah 7. 2. 1989.

Komisije delavskih svetov TOZD in DSSD, odbora za inventivno dejavnost TOZD Revoz in Posebna vozila ter odbora za organizacijo in nagrajevanje in za družbeni standard pri delavskem svetu DO IMV so izvolili »novi« delavski sveti TOZD oz. DSSD in DO IMV na prvih sejah.

Mandat vseh samoupravnih organov je **dve leti od volitev – do 6. 2. 1991.**

Služba za samoupravljanje:  
Simon Drobnič



## Uporaba osebnega računalnika v praksi

Namizno založništvo – dodatek k članku iz 3. številke Kurirja

Kmalu po nastanku navedenega članka smo v OIS dobili laserski tiskalnik HP Laserjet II. Sedaj si že nabiramo prve izkušnje z njim. Tiskalnik omogoča zelo kakovostno grafiko 300 x 300 točk na kvadratni palec (inch). Zato je nekaj demonstracijskih primerov prikazanih tudi na tej strani.

Kot je bilo navedeno, je scanner (slika 1) naprava, ki nam omogoča prenos grafike v računalnik. S tem ko ga premikamo preko slike ali fotografije, se s pomočjo posebnega programa grafika prenaša v računalnik. Pravimo, da smo sliko skenirali. Dobljena slika se spravi na disk v obliki posebne datoteke. To potem lahko včita program za namizno založništvo, kjer jo vključimo v svojo publikacijo. Dobljeno datoteko pa je tudi mogoče še pred tem obdelati v kakšnem programu za risanje



Slika 4

(retuširati, dodati komentarje in podobno).

Slika 2 je bila najprej skenirana, potem včitana v program za namizno založništvo Ventura in natisnjena z laserskim tiskalnikom. Končna kvaliteta je odvisna od zmogljivosti



Ta fotografija je bila prečitana s scannerjem in izpisana na laserskem tiskalniku



### Evropa brez Jugoslavije

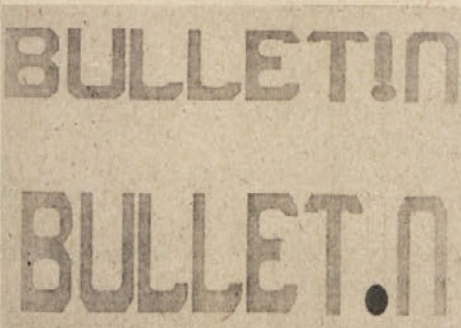
scannerja, programa in tiskalnika.

Ko imamo enkrat na voljo ustrezno računalniško opremo in tudi zadosti znanja, se nam odpre svet namiznega založništva in poslovne grafike. Možna področja uporabe postanejo odvisna samo od naše domišljije. Na sliki 3 je primer, kako lahko s pomočjo programa za risanje GEM Draw sami izdelujemo komercialne karte, skice in podobno, na slikah 4 in 5 pa sta primera reklamnih sporočil. Na tem področju pa se tudi pokaže naše zaostajanje za najrazvitejšimi državami. Tako imamo med drugim tudi probleme z jugoslovanskimi črkami, saj jih na primer program Ventura v originalu ne podpira. Pa tudi ob sliki 3 bi se lahko zamislili.

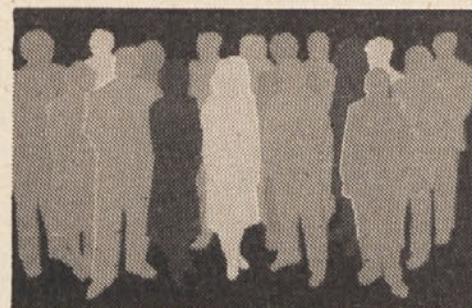
V OIS si želimo, da bi lahko našo stran v celoti sami izdelali. Tako bi dobili obliko, ki bi še najbolj ustrezala našim zamislim. Upamo tudi, da bi s tem morda navdušili še kakšnega uporabnika. Z ustrezno računalniško opremo, znanjem in nekaj truda bi lahko celoten Kurir izdelali znotraj IMV, tiskarna pa bi ga samo še razmnožila. S tem bi se zmanjšali stroški, pa tudi čas izdelave bi se skrajšal. Avtorji bi svoje tekste in grafiko prinesli v uredništvo kar na disketah, tam pa bi jih tehnični urednik neposredno zložil v publikacijo. Tudi lektor bi lahko popravil tekste z urejevalnikom besedil kar na disketah.

Kot je razvidno, so možnosti ogromne. Najtežji so seveda prvi koraki. Na tej strani vas bomo sproti obveščali o vseh novostih tudi na tem področju.

Radovan Smerdel, dipl. ing.



Vse je odvisno od naše domišljije



PREDSTAVLJAMO  
VAM:

### Tibor Šimonka



V tozdu Adria pravijo, da se želijo čimprej in čimbolje kadrovske okrepiti in to predvsem na pomembnih in odgovornih delih. To jim, kot kaže, tudi uspeva. Tokrat vam želimo predstaviti petintridesetletnega diplomiranega ekonomista Tiborja Šimonka, ki je zamenjal direktorja Janeza Ješeta v IMV Deinze – Belgija.

Prve delovne izkušnje si je Tibor Šimonka nabral v Iskri, kjer je bil zaposlen od leta 1988 in vse do trenutka, ko ga je v. d. glavnega direktorja Jože Sagadin navdušil za delo v Adrii. V Iskri je opravljal odgovorna dela pri investicijah, v interni banki in nazadnje kot član ekipe za finančno sanacijo ene od DO Iskre. V pogovoru je priznal, da mu ni bilo ravno lahko oditi iz Iskre, kjer je imel kot mlad strokovnjak precej priložnosti za izpopolnjevanje znanja in dokazovanje svojih sposobnosti. Vendar je zanj pomenilo delo v Adrii v Deinze-ju še poseben izziv, ki pa ga je bilo potrebno seveda uskladiti z družinskim interesom (je poročen in očka dveh malčkov). O IMV-ju v preteklosti ni vedel veliko, navdušili pa so ga dinamičnost in ambicioznost ter cilji vodilne strukture. Od decembra lani je nabiral vtise in kopicil podatke ter se pred kratkim z družino preselil v Belgijo. V kratkem pogovoru z njim smo dobili vtise, da gre za starega imvejca; »mi v IMV-ju v Adrii« potrdjuje, da se je hitro vključil v okolje in se poistovetil z njim. Načrtov in idej mu ne manjka, vendar pa tudi razsodnosti in hladne preudarnosti ne.

Sicer pa nam je v pogovoru zagotovil, da bomo o IMV Deinze v Kurirju bralce naslednjih pogostejše obveščali o rezultatih dela v tem našem, še kako pomembnem tozdu v Evropi.

Tiborju Šimonku želimo obilo uspeha pri njegovem nadaljnjem delu!

J.





V uredništvu smo še posebej veseli, kadar reagirate na pisanje v Kurirju. Žal vse premalokrat, kot da se z vsem, kar zapišemo, strinjate. Gotovo se ne! In prav bi bilo, da bi se nam oglašali s svojimi mnenji, opažanji, razmišljanji.

Tokrat objavljamo tekst, ki ga je spodbudil članek Kje vzeti, če vsem manjka? v 4. št. Kurirja.

## »Poskus« pomoči pripravnikom v prvih dneh zaposlitve

V naši državi smo pričeli z uvajanjem tržnih odnosov. Pri tem se tudi veliko govori o kadrovske prenovi. Samo sposobni in strokovno usposobljeni ljudje naj bi prevzeli odgovorna delovna mesta in tako pripeljali našo družbo iz krize. Ta članek je namenjen vsem vam, diplomantom – pripravnikom, ki preživljate prve dneve v naši delovni organizaciji. Nastal je iz izkušenj vaših predhodnikov, njegov namen pa je, da bi vam bil morda v pomoč pri najtežjih začetnih korakih.

Že takoj na začetku vam bo jasno, da v praksi na žalost še vedno prevladujejo stari »pred-tržni« odnosi, ki bi jih lahko zajeli v obliki naslednjih pravil:

I. Zaposlitev je privilegij »izbranih«. Če ste začetnik, bosta prav malo pomagala znanje ali izobrazba. Veliko pa vam lahko pomaga kakšen »stric« na ustreznem položaju.

II. »Zaslužni ljudje« imajo monopol na delovna mesta. Kljub dokazani nestrokovnosti in nesposobnosti ne bodo prisiljeni prepustiti svojih položajev sposobnejšim kadrom, ki so prišli za njimi. Delovna doba je še vedno najvažnejše merilo strokovnosti.

III. S svojim znanjem in izobrazbo potencialno ogrožate vrsto ljudi, ki so do sedaj lagodno živeli na svojih stolčkih. Bodite prepričani, da se vas ne bodo ravno razveselili!

V vsakega diplomanta je družba investirala znatna sredstva. Ko pa je sedaj prišel trenutek, da bi to izkazano zaupanje tudi upravičili, se takoj pojavijo problemi. Zato je najbolje, da že na začetku sami pri sebi razčistite naslednja vprašanja:

a) strokovno znanje: ali vaše znanje res ustreza dobljenim ocenam? Sedaj ste v realnem položaju, kjer ne bo zadoščalo »napiflano« znanje, ki je brez vsake povezave z življenjem.

b) širina obzorja: v praksi največkrat ne bo zadoščalo samo institucionalno pridobljeno znanje. Veliko vam lahko pomagajo strokovne izkušnje, ki ste si jih pridobili izven rednega študijskega procesa. To pride najbolj do izraza na začetku, ko vam še ne bodo dali možnosti, da pokažete vse svoje potencialne.

c) odločnost: na svoji poti boste večkrat prišli v prikrite ali neprikrite konfliktno situacije. Zato je potrebno imeti veliko energije in »dobre živce«.

Če mislite, da ne izpolnjujete katerega od navedenih pogojev, je najbolje, da se prepustite usodi. Kadrovsko-izobraževalna mašine-

ria vas bo varno in lagodno (nekoliko počasneje) pripeljala do strokovnega izpita in prve delovne razporeditve. V primeru, da pa imate ambicije preizkusiti svoje znanje in sposobnosti na obstoječih problemih in da čutite določeno odgovornost do družbe, ki vam je omogočila študij, pa vam bo morda v pomoč nekaj izkušenj vaših predhodnikov.

### 1. vtis:

#### Prilagoditev so manjvredna bitja

Diplomanti so navajeni na dokaj spoštljive odnose, ki so jih imeli na fakultetah. Povsem normalna stvar je, da profesor, ki je sicer doktoriral na kateri od najbolj znanih svetovnih univerz, naziva svoje študente s »kolegi« in to že od 1. letnika dalje. Pri nas pa je vsak pripravnik že pri prvem vstopu v sprejemno barako »ti« v pomenu, ki še najbolj spominja na odnos do najbolj lenega in nesposobnega vajenca. Morda je majhna razlika med »ti« in »vi«, ki pa lahko dosti pove o kulturnih in človeških lastnostih sogovornika. Posebno nerodna situacija nastopi, ko je sogovornik dosti starejši in človek pride v dilemo, ali bi postal nesramen ali pa bi ostal kulturn in ostal med razgovorom v podrejenem položaju.

### 2. vtis:

#### Prilagoditev ni sposoben skrbeti zase

Postopek prvega zaposlovanja najbolj spominja na delo rekrutne komisije z nabornikom, ki je do sedaj živel na nadmorski višini 1500–2000 metrov in je sedaj prišel v prvi stik s civilizacijo. Najbolje je, da se dosti ne razburjate nad to proceduro. Takoj na začetku zahtevajte, da vam dajo vse obstoječe samoupravne akte, iz katerih boste lahko izvedeli za vse svoje dolžnosti in pravice. Važno je, da poznate pravice, saj vam jih bodo sicer skušali kratiti. Predvsem pa se je treba privaditi na (počasen) tempo dela kadrovske službe.

### 3. vtis:

#### Prilagoditev nič ne ve (zato ga je potrebno izobraževati)

Končali ste fakulteto, imate diplomano in mislite da ste strokovnjak? Kje pa! To ni nič! Sedaj boste videli, kaj je pravo izobraževanje. Izobraževali vas bodo ljudje, ki bodo tako zaposleni, da jih

ne boste videli skoraj nikoli. Pri tem pa bodo imeli največkrat nižjo izobrazbo od vaše, ocenjevali pa vas bodo z ocenami od 1 do 5 kot v osnovni šoli. Po vsej verjetnosti bo tudi oddelek vašega izobraževanja v popolnem nasprotju z vašo študijsko usmeritvijo. Vse to pa je zasluga »strokovnjakov« iz izobraževalnega oddelka, ki vas razporejajo v času pripravništva.

Najbolje je takoj prekiniti to zadevo in zahtevati razgovor z vašim direktorjem tozda. Na kratko in jedrnatno mu razložite, kakšno strokovno znanje imate in kakšni so vaši interesi. Skušajte doseči, da boste dobili mentorja, ki bo imel vsaj tako visoko izobrazbo, kot je vaša, enako ali podobno usmeritev in da bo znan kot strokovnjak na svojem področju. V nasprotnem primeru bo pripravništvo čista izguba časa. Oddelke, ki jih boste obiskali v času pripravništva, pa določite sami v dogovoru z mentorjem.

### 4. vtis:

#### »Delam kot zamorca«

Vaši trenutni sodelavci vas bodo smatrali za »gušterja« ne glede na izobrazbo ali znanje in bodo iz vas hoteli narediti »zamorca«. Ne pustite, da bi vam vsilili delo, ki ni dostojno vaših sposobnosti. Boljša je prva, kot pa zadnja zamera.

### 5. vtis:

#### Delati ali ne delati?

Verjetno boste kdaj imeli priložnost, da se odmaknete od delov-

nih dolžnosti in lagodno preživite svoje pripravništvo. Izogibajte se takim skušnjavam. Prav lahko se vam zgodi, da boste odslužili pripravniško dobo do zadnjega dneva ali pa še kakšen mesec čez. Skušajte čim bolj pokazati svoje sposobnosti in samoiniciativno. Dokumentirajte svoje delo. Težite za tem, da bi čimbolj skrajšali pripravniško dobo in končno postali koristni, kar vam skušajo na vse mogoče načine preprečiti.

### 6. vtis:

#### Priložnosti in »priložnosti«

Morda se vam bo kdaj zdelo, da ste dobili izjemno priložnost, ki bi lahko bistveno vplivala na vašo kariero. Bodite previdni! Realnost je lahko dostikrat kruta. V takih primerih se lahko skrivajo naslednje variante:

a) Nekdo vam je podaril priložnost: ta možnost je zelo malo verjetna, razen če ni ta nekdo vaš »stric«.

b) Splet srečnih naključij vam je dal izjemno priložnost: tudi ta varianta je malo verjetna. Razmislite, če se v teh »naključjih« morda ne skrivajo kakšne zakonitosti.

c) Nekdo vam je dal priložnost po principu »jaz potrebujem tebe, ti pa mene«. Ta varianta je še najbolj zaželena.

d) Najpogostejša varianta: želijo se vas otrestiti, ali pa potrebujejo kakšnega »črnca« za težaško delo.

e) Najslabša varianta: načrtno vas želijo diskreditirati in s tem ne škodijo samo vam kot posamezni-





ku, ampak posredno tudi kolektivu. Vzroki za to pa praviloma sploh nimajo nobene zveze z vašo delovno uspešnostjo.

## 7. vtis:

### »To je velik korak za človeka, a majhen za človeštvo.«

Končno je nastopil težko pričakovani dan. Uspešno ste opravili strokovni izpit. Uspeli ste povedati vse, kar veste o Zakonu o združenem delu, še preden so ga razveljavili. Tudi vse tozde, ki sestavljajo vašo delovno organizacijo, ste pravilno našli. Sedaj vas celo najbolj zadrti preziralci pripravnikov gledajo bolj prijazno. Nič čudnega, saj ste zaključili svoje izobraževanje. Znanje, ki vam ga je dal študij, je mačji kašelj proti temu, ki ste ga dobili v času pripravništva.

## 8. vtis:

### Sedaj gre pa zares (naravni izbor in selekcija kadrov)

Razporedili so vas na prvo delovno mesto. Znašli ste se sredi džungle, kjer lahko preživijo samo najsposobnejši. Nimate več mentorja, ki bi hodil pred vami in z mačeto odganjal zverine.

Kmalu pa pričnete opažati zanimive stvari. Vaš neposredni nadrejeni nima poslušala za vaše ideje in predloge. Odklanja jih kot nepotrebne in neuresničljive, vas pa okarakterizira kot človeka, ki potrebuje še leta in leta prakse, da si boste nabrali vsaj malo izkušenj, ki pa vam jih je pripravil posredovatelj. Nasprotno pa vam sam daje delo, ki je po vašem mnenju primerno le za »črnca«. Sploh nimate prave priložnosti, da bi se izkazali. Ko prične pa še razlagati, kako prihajajo v podjetje fakultetno izobraženi ljudje, ki pa so popolni nevedneži in nesposobneži, vam pa postane vse skupaj sumljivo. Malo se pozanimate o njegovih strokovnih karakteristikah in ugotovite, da ima nižjo izobrazbo od vas in da ta še zdaleč ne ustreza njegovemu sedanjemu položaju.

Od takega pokrovitelja se je najbolje posloviti v najkrajšem možnem času, pa čeprav boste ostali sredi džungle golih rok.

## 9. vtis:

### Le čevlje sodi naj Kopitar!

Zelo priljubljena metoda onemogočanja ljudi je nasilna prekvalifikacija. Požabiti morate na svojo stroko, za katero ste se izpopolnjevali in v kateri bi lahko izkoristili vse svoje sposobnosti in maksimalno koristili kolektivu. To pa samo zato, da bodo imeli priložnost tudi tisti, ki bi jih sicer vi na svojem področju hitro »povozili«.

## 10. vtis:

### Kako široko je obzorje?

Sposobnost strokovnjaka se kaže tudi v širini njegovega znanja. Na žalost se v praksi zelo pogosto pojavlja trend natikanja

konjskih plašnic ljudem, ki jih zanima tudi, kaj se dogaja izven njihove najožje stroke. To se utelelja s trenutnimi važnejšimi problemi. Človek naj bi bil kot galjot priklenjen na svoje veslo, njegov pogled pa naj bi segal le do potnega hrbta njegovega sotrpina.

## 11. vtis:

### Nekoč in danes

Dostikrat se je zanimivo pogovarjati s strokovnjaki, ki so diplomirali že pred več desetletji. Po njihovem pripovedovanju sodeč je bilo takrat dosti drugače. Ker je obstajala velika potreba po kadrih, so mladi ljudje takorekoč iz šolskih klopi padli v prakso. Ni bilo nobenega pripravništva ali skrbništva. Začetnik je takoj dobil zelo odgovorne naloge. Seveda mu ni bilo lahko. Vendar sta mladostna energija in idealizem hitro nadoknadila pomanjkanje prakse.

Danes pa človek dobi občutek, da je vse pripravništvo in skrbništvo namenjeno samo temu, da je lahko zaposlenih več ljudi in da obstaja nek tampon, ki štiti nesposobne pred konkurenco. Svoje najbolj obetavno obdobje boste verjetno preživeli izven glavnega toka dogajanja. Obetajo se vam velike možnosti stagnacije. Ko pa boste končno dočakali kakšno odgovorno nalogo, pa boste že vsega naveličani in otopeli. Postali boste ravno taki kot tisti, ki jih sedaj kritizirate.

## 12. vtis:

### Tudi idealisti postajajo pragmatiki

Kljub še tako veliki zagnanosti se počasi prične poznati (negativni) vpliv okolja na idealista. Vsi imamo pač želodce. Vendar je le razlika med človekom, ki še ves čas skuša držati kritično razdaljo do dogajanja okrog sebe in tistim, ki sčasoma postane svoje popolno nasprotje.

## 13. vtis:

### Kdo je za in kdo je proti?

Veliko se govori o uvajanju trga in kadrovske konkurenci. Pri tem se ves čas navaja neke sile, ki zavirajo tak razvoj. Včasih že človek dobi občutek, da so to nekakšne skrivnostne mračnjaške sile. Pa ni tako. Vsak od nas je lahko njihov potencialni pripadnik. Postavimo si roko na srce in se sami pri sebi skušajmo po resnici uvrstiti v eno izmed možnih variant:

a) Sem odločen zagovornik sedanjega stanja. V primeru proste konkurence bi padel na stranski tir. Zato ne maram nobenih sprememb.

b) Nisem ravno najbolj goreč zagovornik sprememb. Sedanje stanje mi kolikor toliko odgovarja. V primeru zdrave konkurence pa bi se potrudil in pokazal vse svoje sposobnosti.

c) Načelno sem za konkurenco in se čutim za to tudi sposobnega. Zaradi dosedanjih slabih izkušenj pa nimam več volje, da bi se boril za boljše stanje.

d) Zahtevam takojšnje spremembe. Svojo perspektivo vidim le

v zdravi kadrovske konkurenci. Vsak dan v tem stanju doživljam kot osebno stagnacijo.

e) Vsa ta problematika me sploh ne zanima. Prepuščam se usodi, ki me je dosedaj še vedno dobro vodila.

## 14. vtis:

### Ko Sizif organizira delo...

V tem primeru gre praviloma za »črnsko« delo, ki pa ga delodajalec označuje kot zelo pomembno in perspektivno. Po principu subordinacije ga morate na žalost pač sprejeti. Minevajo meseci. »Sizif« pa pozabi na svoje naročilo. In kakšen je zaključek? Izgubljen čas in živci ter strokovna stagnacija.

Ostane na vprašanje: ali gre pri tem res samo za navadno nesposobnost, ali pa se v ozadju še kaj skriva?

## 15. vtis:

### Hočemo postati inovativna družba (ali je to res?)

Toliko se govori o potrebi po spodbujanju inovatorjev, v praksi pa se dela povsem drugače, da na koncu vse skupaj izzveni kot še ena izmed v sedanjem času zelo razširjenih fraz. Iz izkušnje se da ugotoviti sledeče:

1. Inovativni predlog spravimo v predal in upamo, da bo predlagatelj čez čas pozabil nanj.

2. Po dolgotrajnem interveniranju predlagatelja začnemo iskati vse mogoče in nemogoče izgovore, samo da se ga otresemo. Pri tem pa čas neusmiljeno teče – na primer 6 mesecev je dokaj kratka doba.

3. V primeru, da predlagatelj nikakor noče odnehati, moramo končno popustiti. Vendar smo dosegli svoje. Denarno stimulacijo je inflacija skoraj popolnoma »požrla«. Pri tem nam zelo pomaga tudi Pravilnik o inovativni dejavnosti, ki predvideva izračun nagrade glede na lanskoletni povprečni republiški OD. Predstavljajte si, koliko bi to zneslo pri sedanji inflaciji, če bi inovacijo objavili na primer v mesecu decembru.

4. Obstaja pa še en problem. Če gre pri inovaciji za prihranke pri kosih, kilogramih ali metrih, znamo to še nekako preračunati. Ko pa

gre za razvoj teoretičnih osnov in za povsem novo razširjanje znanja, ki bi lahko dolgoročno prineslo prihranke tudi pri kosih, kilogramih in metrih, pa povsem odpovemo. To pa ni nič čudnega, saj pri nas inženirje ocenjujejo tehniki in gimnazijski maturanti in to tudi na področjih čiste teorije.

Glavne vzroke za neuspešnost inovativne dejavnosti bi lahko povzeli v naslednjih točkah:

a) Zadolženi za to dejavnost po strokovni plati niso dorasli svojemu položaju. Največkrat nimajo niti ustrezne izobrazbe (dostikrat je nižja od inovatorjeve), kaj šele strokovnega znanja za svoje delo.

b) »Odgovorni« niso prav nič odgovorni za svoje delo, saj niso nikakor posebej stimulirani za uspešnost. Z njihovega stališča je povsem vseeno, ali bo inovacij 100 ali pa nobena. V najboljšem primeru je to za njih dodatna delovna obremenitev, v najslabšem pa konkurenca njihovemu položaju.

c) Nekaj je pa tudi povsem preproste človeške nevoščljivosti po principu: »Naj sosedu koza crkne!«

## 16. vtis:

### Nočem biti sokrivec

Dostikrat obupamo nad nastalo situacijo. Koliko lahko posameznik sploh vpliva na gibanje tega zapletenega mehanizma? Verjetno skoraj nič. In vendar tudi nemočno pasivno gledanje pomeni določeno moralno odgovornost za nastalo stanje. Ta članek predstavlja občutenje take odgovornosti.

## 17. vtis:

### Kaj bo jutri?

Sedaj smo na usodnem razpotju. Možnosti sta samo dve: 21. stoletje ali pa srednji vek. Kaže se že nekaj znakov, ki vzbujajo optimizem, a na žalost še več takih, ki povzročajo pesimistično razpoloženje. Zato naj bi vsak človek, ki mu je kaj do napredka, poskušal dati tudi svoj prispevek. Prepuštiti se usodi v tem trenutku bi pomenilo utopiti se.

P.S.

Vsi našeti problemi niso nikakršno prazno »nakladanje«, ampak je njihov opis nastal na podlagi povsem konkretnih izkušenj... Verjetno se je marsikdo že spoznal med kritiziranimi.

R. S.

## Ni vse tako črno!

V Kurirju so bili večkrat objavljeni članki, karikature in razne črne »pohvale« glede dr. Kvasiča.

Vsi pa ne mislimo tako.

Verjetno nekaterim pacientom ni po volji, posebno tistim, ki bi radi ZDRAVI izrabili bolniški dopust in tudi tistim, ki radi pogledajo pregloboko v kozarec.

Zagotovo dr. Kvasič hoče in tudi naredi preveč sam, namesto da bi pisal napotnice in pošiljal bolnike k raznim specialistom, s tem pa razbremenjeval sebe.

Zagotovo naredi za pacienta vse, da čim hitreje okreva. Med temi je tudi nekdo, ki danes ne bi bil več med živimi, če dr. Kvasič ne bi pravočasno posredoval.

Menim, da si tako črnih »pohval« tudi ne zasluži.

M. K.



## Počistimo pred svojim pragom

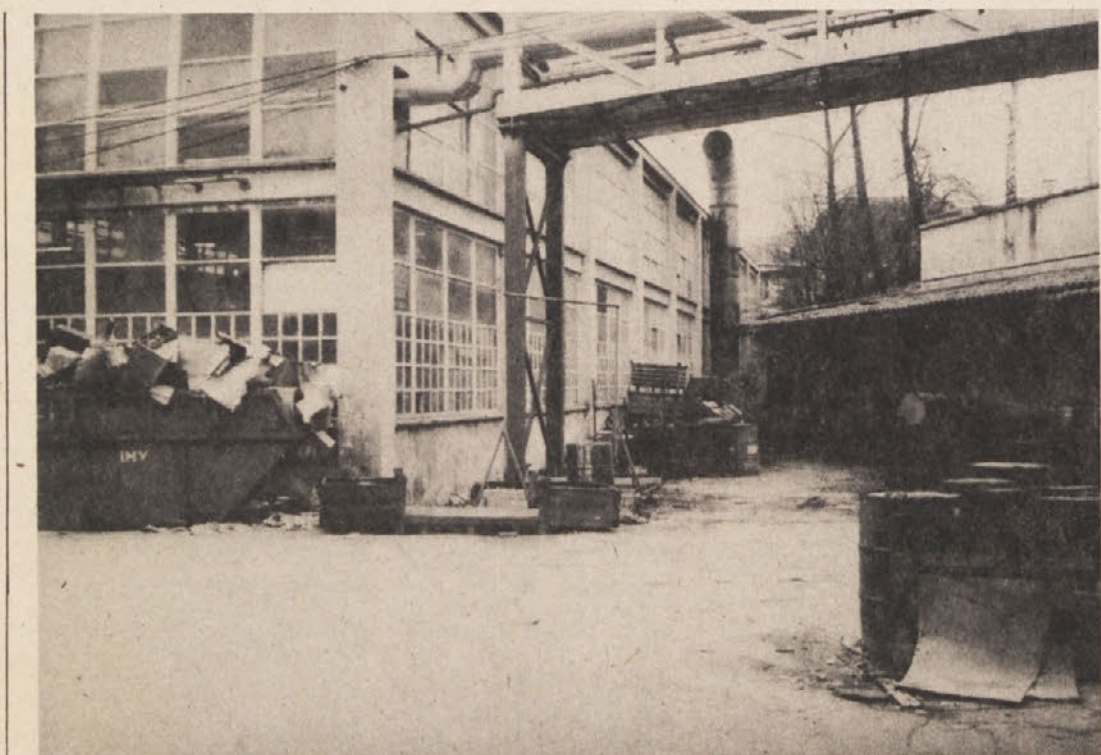
Zima je vsaj po koledarju za nami. Kakršnakoli je že bila, skopa s snegom, nam je vendarle prizanesla z nizkimi temperaturami, zasneženimi cestami, kot da se je tudi sama ustrašila novih predpisov o vzdrževanju in čiščenju cest. Ob pomanjkanju snega pa je ostala razkrita vsa nesnaga, ki jo snežna odeja skriva pred našimi očmi vsaj za nekaj časa. Pomlad je običajno tisti letni čas, ko opravimo generalna čiščenja doma, v hiši, na vrtovih.

Kaj pa v tovarni?

Tu je, kot da nas kupi nesnaga, zavrženih papirjev in odpadkov, ki se zbirajo po vogalih, sploh ne motijo! Mar red in čistoča res nista naši lastnosti, smo na to imuni? Mirno in nepričakovano hodimo vsak dan mimo kupov smeti, zanemarnjenih zelenic...

Nekaj takšnih detajlov, ki nam res ne morejo biti v ponos, smo zabeležili in prav nič se ne slepimo, da bo zato kaj bolje. Saj če pogledate vratarnico z Zagrebške ceste, ki smo jo vzeli pod drobnogled pred časom, na njej kljub katastrofalnemu stanju ni bistvenih sprememb...

J.



Skriti kotiček, na moč primeren za odlaganje vseh odvečnih stvari, za upravno stavbo IMV.



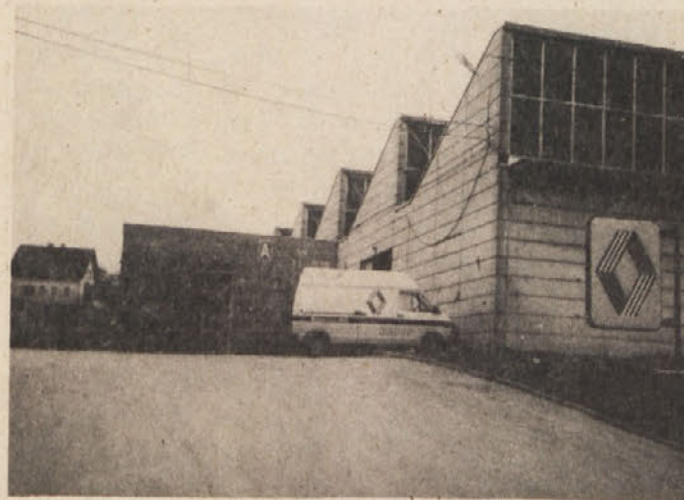
Ne vemo, če nad to podrtijo drži roko spomeniško varstvo, da jo tako vztrajno negujemo in ob njej zlagamo požagane veje, pokošeno travo, odpadke...



V tovarni avtomobilov so se odločili, da dežurnemu tovarne uredijo poseben prostor na vidnem mestu, kjer bi ga lahko našli ob vsakem trenutku. Začeli so urejati prostor in ga označili z vidnim napisom. In že so bili nergači in z dolgočasneži na delu in začeli uničevati še nedokončno urejen prostor. Tudi takšni so med nami!



Delavci Intereurope, locirani na naši železniški postaji so obupali ob iskanju nekoga, ki bi pospravil navlako ob poslopiju.



So pa tudi častne izjeme. Delavci poprodajnih aktivnosti (Renault) so ob skladišču očistili že dolgo zanemarnjeno okoličino, postavili tablo, očistili dvorišče... Pohvalno ni kaj! Upamo, da se bodo za akcijo odločili še kje!

Medobčinski sklad  
za drage medicinske  
instrumente  
pri Občinskem odboru  
Rdečega križa Novo mesto



## zahvala

OSNOVNI ORGANIZACIJI  
SINDIKATA IMV TOZD  
COMMERCE NOVO MESTO,  
ZA PRISPEVEK  
DIN 500.000.-  
NAMESTO OBLADITVE ŽENA  
NOVO MESTO 2.3.1989



## V STIKU S KUPCI

### Cene prikolic

Tip prikolice	Maloprod. cena za družbeni sektor	Maloprod. cena za občane
PRIMA 310 SL	20.400.900	24.787.090.00
PRIMA 400 SL	24.099.400	29.280.770.00
PRIMA 430 TL	26.574.600	32.288.140.00
OPTIMA 350 T	27.903.200	33.902.390.00
OPTIMA 460 CP	30.720.300	37.325.160.00
OPTIMA 500 TO	32.506.500	39.495.400.00
FORMA 490 TD	42.785.600	51.984.500.00
CAMPER 500 - Nadgradnja	30.846.400	37.478.380.00
TURIST. BIVAK - Nadgradnja	31.513.300	38.288.660.00
PODVOZJE	6.563.700	7.974.900.00
BIFE - STANDARD	73.408.400	89.191.210.00
A1 310	21.873.800	26.576.670.00
A2 350	24.099.400	29.280.770.00
A4 400	25.581.400	31.081.400.00
A5 400	29.287.700	35.584.560.00
A7,9 420	30.217.200	36.713.900.00
A8 440	30.031.300	36.488.030.00
B1 350	29.659.500	36.036.290.00
B12 350	31.551.000	38.334.470.00
B25 350	30.698.200	37.298.310.00
B26 380	32.695.000	39.724.430.00
B3 400	31.067.400	37.746.890.00
B2 400	34.034.000	41.351.310.00
B18 420	34.177.000	41.525.060.00
B5 420	34.479.900	41.893.080.00
B20 430	34.667.100	42.120.530.00
B6 440	34.108.100	41.441.340.00
B21 460	34.776.300	42.253.200.00
B17 470	37.742.900	45.857.620.00
B22 485	37.779.300	45.901.850.00
B13 500	39.819.000	48.380.090.00

OPOMBA: Veljavna lestvica stopnje prometnih davkov: 8 % temeljnega prometnega davka (SR Slovenija)  
Pri posameznih izvoznih modelih, v katere nista vgrajena hladilnik oz. peč, se cena zniža za 1.400.00.- din.



# Renault Presse

## Renault 25 TXI – prva berlina iz te skupine z 12-ventilnim motorjem

Konec marca je skupino RENAULT 25 obogatila nova inačica vozila, ki so jo poimenovali RENAULT 25 TXI.

Ta inačica ima nov motor. Da bi dosegli moč 102 kW (140 KM) je 21 motor Renault 25 TXI dobil novo glavo s 3 ventili na cilinder. Tako lahko ta nova inačica, kljub temu da ostaja na 21, deluje na Eurosuper (95 oktanov).

Renault 25 TXI nudi naslednje značilnosti:

### Motor:

prostornina:	1995 cm <sup>3</sup>
maksimalna moč:	102 kW (140 KM) pri 6000 obr/min
maksimalni moment:	176 Nm (17,9 mkg) pri 4300 obr/min

### Performance:

maksimalna hitrost:	207 km/h
0 – 100 km/h:	9,5 s
0 – 400 m:	15,9 s
0 – 1000 m:	30,8 s

### Poraba:

pri 90 km/h:	6,4 l/100 km
pri 120 km/h:	7,9 l/100 km
mestna vožnja:	11,9 l/100 km

Renault 25 TXI ima nivo centralne opremljenosti skupine Renault 25 in serijsko vsebuje naslednjo opremo:

- kolesni obroč iz lahke litine
- zatemnjena stekla
- električno dvigovanje stekel spredaj
- centralno odpiranje in zapiranje vrat
- zadnji brisalec stekla
- računalnik v armaturni plošči

- sinteza govora
- dodatne luči (v Franciji).

RENAULT 25 je bil lansiran na francoski trg v marcu 1984 in je dosegel in zadržal prvo mesto v visoki kategoriji. Leta 1988 je predstavljal 40,6% v svoji kategoriji in 3,1% celotnega tržišča z 68.432 registracijami.

Povzetek pripravila Barbara Krajnc



## Nove cene vozil iz prodajnega programa IMV

Kdo le si še zapomni ceno kateregakoli jugoslovanskega proizvoda, ko se cene spreminjajo iz dneva v dan? Ker želite vedeti, kakšne so cene naših proizvodov, objavljamo cenik, ki bi lahko postal, oz. že postaja ena rednih rubrik.

TIP	Sedanja prod. cena	Novo predlagana prodajna cena	% povišanja			
<b>1. Lastni program</b>				EXPRES TOLE 1,4	82.393.000,-	100.788.000,- 22,3
R-4 GTLJ	29.754.000,-	36.990.000,-	24,3	EXPRES DIESEL	89.824.000,-	109.891.000,- 22,3
<b>2. Uvozni program</b>				EXPRES Kombi 1,4	88.694.000,-	108.509.000,- 22,4
R-5 Campus	65.934.000,-	80.957.000,-	22,7	SPACE GTS	178.325.000,-	218.114.000,- 22,3
R-5 GTS	84.757.000,-	104.007.000,-	22,7	TRAFIC T313 Furgon	126.920.000,-	155.351.000,- 22,5
R-5 Avto-šola	91.538.000,-	111.179.000,-	21,4	Trafic TB23 Fur. s p.s	141.853.000,-	173.635.000,- 22,5
R-5 TD	87.296.000,-	110.116.000,-	26,0			
R-5 GT TURBO	116.908.000,-	143.413.000,-	22,5	<b>OPCIJA</b>		<b>Novo predlagana prodajna cena</b>
R-9 EXCLUSIVE	80.478.000,-	98.988.000,-	23,0	Metalik lak za R-4		1.536.000,-
R-9 GTL	80.478.000,-	98.892.000,-	22,9	Metalik lak za R-5		2.822.000,-
R-9 GTD	91.504.000,-	110.137.000,-	20,4	Metalik lak za R-9		2.949.000,-
R-11 GTL	90.254.000,-	111.012.000,-	23,0	Metalik lak za R-11		2.949.000,-
R-11 GTD	95.812.000,-	117.849.000,-	23,0	Metalik lak za R-19		3.584.000,-
R-11 DIESEL SPRING	92.500.000,-	113.775.000,-	23,0	Metalik lak za R-21		3.845.000,-
R-19 TS	95.880.000,-	119.425.000,-	24,5	Metalik lak za R-25		6.095.000,-
R-19 GTS (sej. exponat)	99.907.000,-	127.077.000,-	27,0	Metalik lak za ESPACE		5.595.000,-
R-19 GTS	99.907.000,-	124.697.000,-	24,8	Izvedba R-4 KPL, MILICA		3.214.000,-
R-19 GTX (sej. exp.)	107.200.000,-	135.971.000,-	26,8	Izvedba R-4 Ambulantni		3.650.000,-
R-19 GTD (sej. exp.)	110.237.000,-	139.694.000,-	26,7	Tonirana stekla R-5		1.861.000,-
R-19 TDE (sej. exp.)	119.089.000,-	150.463.000,-	26,3	Tonirana stekla R-21		2.709.000,-
R-21 TL 1,4 I	99.000.000,-	120.831.000,-	22,0	Tonirana stekla R-25		2.826.000,-
R-21 GTX	123.506.000,-	153.318.000,-	23,4	Brisalec močilnik zad. R-19		2.003.000,-
R-25 TX	154.411.000,-	190.193.000,-	23,0	Zložljiv zad. sed. 1/3–2/3R 5		1.952.000,-
R-25 25 BACARA (sej. ex.)	279.560.000,-	347.554.000,-	24,3	Zun. vzvr. ogl. na str. sopot. R-21		580.000,-
R-25 V6 Injection	246.547.000,-	303.053.000,-	22,7	Oprema št. 1 za R-5		4.856.000,-
Nevada GTS 5 s.	119.435.000,-	147.329.000,-	23,3	Servo volan za R-9		6.380.000,-
Nevada GTS 7 s.	121.603.000,-	150.788.000,-	24,0	Zložljivost zad. sed. 1/3–2/3R-19		2.072.000,-
NEVADA GTX 7 s.	134.773.000,-	172.306.000,-	27,7	Oprema št. 1 za R-21		5.559.000,-
				Zložljivost zad. sed. 1/3–2/3 R-21		4.099.000,-
				Servo volan Nevada		7.428.000,-



## Varstveni dodatek

Varstveni dodatek ni samostojna pravica iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, pač pa je ena od dodatnih pravic poleg pokojnine. Pravica izhaja iz minulega dela in je pogojena z dolžino pokojninske dobe, njen namen pa je, da upokojencem zagotavlja večjo materialno varnost od tiste, ki jim jo nudi pokojnina.

Varstvenega dodatka ne prištevamo med družbene denarne pomoči, čeprav so do njega upravičeni upokojenci, katerih pokojnina je nižja od zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo.

Osnovo za odmero varstvenega dodatka predstavlja razlika med najnižjo pokojnino za polno pokojninsko dobo in zneskom pokojnine, ki jo upokojenec prejema.

Pravico lahko uveljavljajo starostni, invalidski in družinski upokojenci. Za uveljavljanje pravice je potrebno izpolnjevati naslednja pogoja:

1. da upokojenec prejema nizko pokojnino in
2. da dohodki družinskih članov ne presegajo določenega nivoja premoženjskega cenusa. Upoštevajo se dohodki iz preteklega leta. Med družinske člane, katerih dohodki sestavljajo skupni dohodek družine, štejejo:

upokojenec, njegov zakonec in otroci, ki jih upokojenec preživlja. Pogoj je tudi, da živijo v skupnem gospodinjstvu in skupnem prebivališču.

**PRIMER:** Družina šteje štiri člane. Mož oz. oče je starostni upokojenec s 25 leti službe, žena ni zaposlena, starejši sin je študent in prejema štipendijo iz združenih sredstev, mlajši sin pa obiskuje osnovno šolo.

Mož je bil upokojen v letu 1989.

Njegova pokojnina znaša n. pr. 500.000- din. Osnova za odmero varstvenega dodatka je znesek najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, ki znaša 677.524,34 din.

Varstveni dodatek se odmeri v višini 80 % razlike (glede na 25 let pokojninske dobe) med zneskom 677.524,34 din in pokojnino 500.000.- din ter znaša 142.019,42 din na mesec. Pokojnina z varstvenim dodatkom znaša tako 642.019,42 din na mesec.



Višina varstvenega dodatka pri starostnih in invalidskih upokojenih je odvisna od dopolnjene pokojninske dobe, pri uživalcih družinske pokojnine pa od števila članov, ki so upravičeni do pokojnine.

Če upokojenec v času prejemanja varstvenega dodatka prekorači premoženjski cenzus, do dodatka ni več upravičen. Pravica tedaj preneha. Znova jo lahko pridobi, če se premoženjske razmere v družini spremenijo. Upravičenost do varstvenega dodatka v tem primeru ugotavljajo na novo.

Pravice do varstvenega dodatka po zakonu ne morejo pridobiti užiivalci predčasne pokojnine.

Zahtevó za ugotavljanje pravice vložijo zainteresirani na skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja. Naslovu predložijo obrazec 0,12, ki ga dobijo na SPIZ. Na eni strani vpišejo podatke o družinskih članih: število članov, kdaj so rojeni, kje stanujejo, njihova zaposlitev, kdo preživlja nezaposlene. Obrazec upokojenec lastnorčno podpiše in ga odda v potrditev še na občino – na davčno upravo. Ker gre tu za potrdilo o premoženjskem stanju in je njegova uporaba večnamenska, je potrebno točno opredeliti, da gre v konkretnem primeru za uveljavljanje pravice do varstvenega dodatka.

O varstvenem dodatku pišem iz razloga, ker se zainteresirani ob vložitvi zahtevka za upokojitev zanimajo za to pravico. To so predvsem tisti delavci in delavke, ki v času zaposlitve prejema nižje osebne dohodke in predvidevajo, da bodo njihove pokojnine odmerjene od najnižje pokojninske osnove.

Prihodnjič:

Dodatek za pomoč  
in postrežbo  
Marija Božič

### ZAHVALA

Ob boleči in nenadomestljivi izgubi najine drage hčerke Petre Barbič se iskreno zahvaljujemo vsem sodelavcem IMV-jevega tozda Podgorje, Šentjernej, za venec in denarno pomoč. Vsem še enkrat iskrena hvala.

Žalujoča mamica Stanka in  
ati Jože

### ZAHVALA

Ob izgubi moje mame Emilije Brečko se iskreno zahvaljujem OOS RI in sodelavcem za podarjeno cvetje in izrečena sožalja.

Milica Turk  
tehnološki inženiring

### ZAHVALA

Ob smrti najinega dragega očeta Anteja Lapanovića se najlepše zahvaljujemo sodelavcem v obratu IV. tozda REVOZ in Tovarni prikolic Novo mesto ter OOS za izrečeno sožalje in poklonjeno cvetje.

Ruža Čutura, Ana Lapanović



## Razstava del Marie Terese Quinones de Dubreuil

V Dolenjskem muzeju razstavlja kolumbijska slikarka **MARIA TERESA QUINONES DE DUBREUIL**. Razstavo, ki bo na ogled do srede aprila, je otvoril kolumbijski ambasador v Jugoslaviji dr. **Edmundo Lopez Comez**. Da bi vas navdušili za ogled razstave, povzemamo oceno **Luke Matijeviča**:

»Njen umetniški kreda

temelji na spoznavanju človeka, polnega plemenitosti, vendar tudi slabosti, nasilja in hinavščine. Svoje slikarstvo gradi na človeku kot utemeljitelju in tvorcu civilizacije, epsko široke in humane – pa zopet tako grozovito krute, uničevalne in preteče. Na slikah Marie Terese doživijo človeški liki metamorfozo, izgubijo telesnost, meso in kri postaneta

ideja. V geometrijske like transformirani akterji drame dobijo vlogo nosilca umetniškega sporočila. Orjaške nadčloveške postave se s prometejevsko kljubovalnostjo zoperstavljajo nevidni moči, medtem ko v strahu in obupu zvite figure ponazarjajo nemoč ponižanih in razžaljenih. Simboli vse bolj postajajo likovni znaki in kot najznačilnejši znak v njenih podobah se kažejo prav roke. Roke kot ščit zatiranih, kot poslednje zatočišče od lakote umirajočih otrok, roke kot varuh blagostanja in roke poulične prodajalke cvetja, kot poezija bede in siromaštva. Roke miru, sovraštva, ljubezni, materinstva... kot transmisija človekovega čustvenega stanja.

Maria Teresa je izrazito angažirana umetnica, zato so vse likovne prvine na njenih delih podrejene sporočilu podanega motiva. Lazurni barvni odtenki v popolnosti ustrezajo ekspresivni vsebini. Kolorit je v celotnem ciklusu skladno, harmonično uglasen v sozvočju z barvami predzgodovinske kolumbijske keramike.

Ko se je Maria Teresa dokončno odločila, da zapusti Kolumbijo, je s ciklusom orhidej kot simbolom svoje domovine želela izraziti globoko spoštovanje do vsega, kar jo je do tedaj povezovalo z rodno

grudo. Vso svojo ustvarjalnost in domišljijo je usmerila v mikrokosmos, ki ga je videla v globini eksotične rože, cvetovi orhidej postanejo prizorišče na katerem ponovno zažive pravljice, bajke in legende, ki govore o predkolumbijskem el Doradu. Slikanje orhidej jo popelje v fantazijski svet otroštva in mladosti, na robove deževnega pragozda, ki ji je ostal za vedno v spominu. Stevilčen in kakovosten slikarski opus Marie Terese se nenehno dopolnjuje. Nove ideje in osnutki se rojevajo v bizarnih situacijah na cesti pri postanku pri semaforju, ob prtičkih v restavracijah ali pa med drobnimi gospodinjstvi opravili, ko trenutno zamisel uresniči v obliki majhnih konstrukcij iz aluminijaste folije.

Maria Teresa pojmuje svoj slikarski poklic z vso resnostjo zrelega ustvarjalca v pravem svetopisemskem pomenu te besede. V času in prostoru, kjer moralne vrline izgubljajo pomen, ko so teptane osnovne človekove pravice, ko tišino ujetniških celic pretresajo grozljivi krici in svetu vladata nasilje in genocid, umetnik ne more in ne sme ostati slep, gluhi in nem. Angažiranost, lastna njenemu značaju in njeni ustvarjalnosti, jo nenehno spodbuja k iskanju resnice v vsakem dejanju in v sleherni podrobnosti.



## Prenos delovnih ur

Delavci tozda ADRIA imajo v prvem četrtletju po delovnem koledarju več delovnih ur kot v ostalih tőzdih. Kaj se zgodi, če delavec iz tozda ADRIA preide v drugi tozdi ali DO, ima pa že pred iztekom leta zadosten fond ur?

Na to vprašanje smo dobili odgovor pri Marjanu Potrču: »Glede razporeditve delovnega časa, ki je v Adrii drugačna, vam sporočam, da Zakon o delovnih razmerjih pozna razporeditev, ki jo delavci opravijo s samoupravnim splošnim aktom v skladu z zakonom.

Delavci podrobneje razčlenijo delovni čas v planu izrabe delovnega časa, ki je letni, mesečni ali tedenski. Temu namenu služi naš koledarček.

Delovna obveznost je 42 ur na teden, ki jo delavec izpolni v vsakem tednu, v vsakem mesecu ali v koledarskem letu.

Koledarček v IMV-ju določa letno izpolnjevanje te obveznosti. Manjše razlike nastajajo med danes še temeljnimi organizacijami, kjer zaradi izpolnjevanja plana in dobav materiala prihaja do razlik pri delovnih sobotah.

Naj takoj, mimogrede, omenim, da osnutek zveznega zakona o delovnih razmerjih ne pozna več delovnih sobot in da bo tedenska delovna obveznost 40 ur, torej od ponedeljka do petka po 8 ur dnevno.

Delavec je torej dolžan izpolniti obveznost, da v koledarskem letu dela povprečno po 42 ur na teden.

Delavec, ki v Adrii dela v prvem četrtletju skoraj vse sobote, bo ob razporeditvi drugam dolžan delati le toliko, da bo izpolnil obveznost 42 ur na teden, kar se izračunava za letno obdobje.

To pomeni, da ob sobotah ne bo dolžan delati, če pa bodo to zahtevali delovni pogoji in bo delal (v proizvodnji), bodo nastajale dodatne ure, za katere bo potrebno opraviti prerazporeditev ali pa priznati nadure, vendar ob pogojih, kot so določeni v omenjenem zakonu in našem pravilniku o delovnih razmerjih. Nadure so izjema.

Pri prerazporeditvi delovnega časa velja tudi pravilo, da mora biti v vsakem tednu pet delovnih dni, kar je obveznost vsakega delavca.



Ženska iz Kostanjevice (olje)





## Ocenili ste ga

V anketah, namenjenih izboljšati naš časopis, ki počasi (prepočasi) kapljajo v uredništvo, ste Kurirja ocenili. Z oceno 4! Vendar pa ocena ni dokončna, saj še vedno čakamo vaša mnenja. Potrudite se in jih pošljite! Potem se bomo še bolj trudili tudi mi in naredili Kurirja še boljšega!



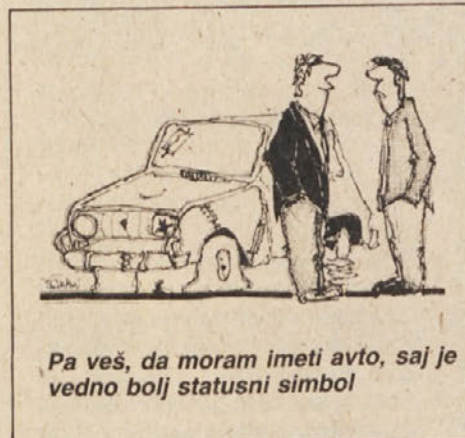
**LJEVAČKI priručnik**  
Zagreb: Savez ljevača Hrvatske, 1985

**MAROLT, Janez**  
Organiziranje vzdrževalne dejavnosti v OZD/Janez Marolt. – Kranj: Visoka šola za organizacijo dela, 1985

**MARTY, Rudolf**  
Methodik der Programmierung in Pascal/ Rudolf Marty. – 3. Aufl. – Berlin: Springer, 1984

**MAZIVA i podmazivanje**  
1. izd. – Zagreb: JUGOMA, 1986

**MC CORMACK, Mark H.**  
Was man an der Harvard Business School nicht lernt/ Mark H. McCormack. – Landsberg: Moderne Industrie, 1985



*Pa veš, da moram imeti avto, saj je vedno bolj statusni simbol*

**MEJAK-VRIŠER, Breda**  
Osnove strojnih elementov/Breda Mejak-Vrišer. – Ljubljana: Tehniška založba Slovenije, 1984.

**MENGES, Georg**  
How make injection molds/Menges, Mohren.- Munich, Vienna, New York: Hanser, 1986

**MESAROŠ, Velimir**  
Elektronika u automobilu/Velimir Mesaroš.- proš. i dop. izd.- Beograd: Tehnička knjiga, 1985

**METODOLOGIJA in organiziranost planiranja v OZD/urednik**  
Janko Belak.- Maribor: Obzorje, 1987

**MIHAILOVIĆ, Živka**  
Udžbenik francuskog jezika za študente mašinstva/Živka Mihailović.- Beograd: Mašinski fakultet, 1984

**MIHALIČ, Rafko**  
Priručnik za uporabo PC računalnikov/Rafko Mihalič, Žiga Kralj.- Ljubljana: Fakulteta za elektrotehniko, 1988

**MIHELČIČ, Miran**  
Osební dohodki na podlagi minulega dela/Miran Mihelčič, Janez Zeni.- Ljubljana: Gospodarski vestnik, 1986

**MIHEVC, Vekoslav**  
Kontrolne metode lepljenja in površinske obdelave lesa/Vekoslav Mihevc.- Ljubljana: Biotehniška fakulteta, 1987

**MILAČIČ, Dušan**  
Elektronske minijature/Dušán Milačić.- Beograd: Tehnička knjiga, 1988

**MILEUSNIĆ, Egon**  
Pravilnik o zaštiti na radu pri korišćenju električne energije s komentarom/Egon Mileusnić, D. Papež.- Zagreb: Zaštita rada, 1987

**MILEUSNIĆ, Nenad**  
Organizacija unutrašnjeg transporta i skladišta/Nenad Mileusnić.- Beograd, 1985

Anja Grobovšek

## Evidentirani novi člani

Izgleda, da bomo v kratkem po vseh silnih zapetljajih vendarle dobili nov uredniški odbor Kurirja. Staremu je že pred nekaj meseci potekel mandat. Vendar je po mnenju nekaterih očitno ravno pri UO treba biti previden in natančen, vsaj ob evidentiranju.

Obveščamo bralce, da je sindikat končno uspel z žegnanjem novih članov, sedaj jih mora potrditi le še DS DO! Upamo, da bo vsaj tu šlo brez zapletov.

Pravzaprav je prav, da delamo lepo počasi, preudarno, po predpisih, da si vzamemo čas za razmislek, ko odločamo, kdo nas bo kje zastopal, pa čeprav gre »le za člane uredništva«. Škoda je le, da se drugje prehitro in brez premišljanja odločamo.

Morda se bomo pa le kaj naučili. Nikoli ni prepozno!

## Poslej mali oglasi

V anketi, ki smo jo objavili v prejšnji številki Kurirja, ste bili vsi navdušeni nad tem, da bi uvedli novo rubriko MALI OGLASI!

Vaša želja, vaš ukaz!

Seveda pa smo dobili še vrsto koristnih in umestnih pobud. Vendar o tem kdaj drugič. Še vedno namreč sprejemamo ankete in zato naj vam ne bo težko izpolniti in poslati jo!

In kako lahko objavite oglas v Kurirju? Sprejemali jih bomo do 20. aprila. Pošljite jih (ali prinesite) na naslov Uredništvo Kurir – Zagrebška 20, s pripisom Mali oglas. Napišite ga čitljivo in kratko. Napišite svoj naslov! Anonimnih oglasov ne bomo objavljali!

In tu je že prvi oglas!

Prodám stanovanje na Kristanovi 32,38 m<sup>2</sup> z balkonom, centralno, telefonom. Informacije: (068) 26-352 popoldan!



*Ustrezna rešitev se ne kaže samo v tehnični izpopolnjenosti, temveč tudi v rentabilnosti.*



## Na kratko

- Po predstavitvi vodstva direktij v REVOZU na beograjskem srečanju s trgovci je bilo ugotovljeno, da tozđ vodijo strelci in ovni (znaki horoskopa), ki so za takšna delovna mesta na vso moč prikladni. Verjemite v zvezde!
- Adria je bila na salonu vsa v rož'cah. Čudovito domiselni cvetlični aranžmaji. Upamo, da bo tudi finančno poročilo ob polletju bolj cvetoče.
- Delegati DS tozda REVOZ so odpotovali na ogled beograjskega salona. Upamo, da jim ne bo padlo na pamet, da bi tam zganjali kakšne samoupravne aktivnosti.
- Na Renaultovem »štantu« se je pil konjak Renault! Vendar le v mejah potreb in normale.
- Ob pestri ponudbi avtomobilov, ki so si jih obiskovalci ogledovali, so si lahko s pomočjo računalniškega grafologa kupili tu za 5000 din tudi karakter. Kako? Enostavno. Zadošča podpis in računalnik vam odkrije vse vaše dobre in slabe karakterne lastnosti. Morda bi ga lahko s pridom uporabljale naše kadrovske službe?
- Dotično osebo iz marketinga še ne bodo vzeli v službo na TV, najprej bo morala na tečaj na AGRFT.
- V IMV-ju vlada vsesplošno preseljevanje. Eni sem, drugi tja. Vsi se kupčkajo, le skupne službe ostajajo v »hotelu Makedonija«. Stari imvejci že vedo, kje je to. Vprašajte jih!
- Vse voznike, ki vsakodnevno razkazujejo svoje rally sposobnosti, obveščamo, da jih vabi k sodelovanju avtoklub IMV.

## Brez razlik

Ob mednarodnem prazniku močnejšega spola, dnevu 40 mučenikov, smo v uredništvu prejeli naslednje pisemce:

Spoštovani!

To, kar počnete, je diskriminacija! Vedno čestitate ženam in dekletom ob njihovem prazniku. Kaj pa mi? Na nas enostavno pozabljate in nas zanemarjate, dasiravno smo na tem, da se bomo, oz. se že borimo za emancipiranje s trdoživejšim delom prebivalstva planeta Zemlja! Ob našem prazniku, ki nosi dovolj zgovorno ime, se sprašujem: koliko časa še? Sam sem obupan! V službi sem moral odkloniti napredovanje zaradi dveh majhnih otrok, katerih oče sem. Kuham, perem, likam, žena pa hladno dela kariero in to celo uspešno, name, na družino in dom pa pozablja! In vsi govorijo le o položaju žensk v družbi!

Obupani mučenik

Dragi mučenik!

Ni kaj! Čas je, da se zamisliš sam nad seboj! Začni spet nositi hlače, zasluži več, da si boste lahko omislili gospodinjsko pomočnico, da se boš razbremenil in lahko tudi v službi napravil kariero.

Sicer pa naj popravimo napako. Z zamudo, a vendar iz srca čestitamo vsem mučnikom ob njihovem prazniku!

- U -

## Izžrebani reševalci križanke

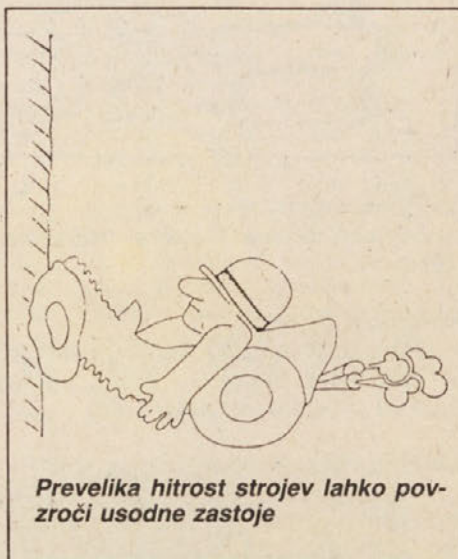
Anica Šeremet – tozđ ADRIA Marketing

Nikola Ovniček – tozđ PVO Suhor  
Ana Jordan – tozđ ADRIA Črnomelj  
Vukomir Radanović – Tovorni promet

France Šolar – »Podgorje« Šentjernej

Knjižne nagrade vam bomo poslali po pošti!

Rešitve križanke pošljite do 19. aprila na uredništvo Kurirja.



## NAGRADNA KRIŽANKA

POOSTREŠNA SOBICA	OKRASNI ZIMZELEN. GRM	HEPARNA LOBANJSKA KOST	KLJUČNI POJEM RITAJŠKE RELIQUIE	OSEBNI ZAJMEK	VSEBNOST	OKNICA VETRNICA
ALTANA HOODNIK GALERIJA						
ZVEZA DRŽAV						
ČISTA TEŽA				ELEMENT		
RIBIŠKA PRIPRAVA				PISATELJ HANSSON		
KARENINA				OBUPANOST		
RIKO DEBENJAK				BONBON NA PALUČICI		
NAZIV VRHOV V ZAH. ALPAH				100		
REKA SKOZI FIRENCE				SANACIJA		
				HEZNA-NEC		
				VZDEVEK GOETHEJEVE MAME		
				AVTOR: RUDI MURN	ALFI NPIČ	
						PEVKA PROODNIK

JOSEPH CONRAD  
LORD ?  
ROMAN

## Na kratko iz Črnomlja

- »Če hočemo preživeti, moramo varčevati«, nam dan za dnem vceppljajo v glavo. Očitno pa se tega le ne zavedamo dovolj, sicer bi že zdavnaj uredili dostavljanje pošte med obrati brez znamk.
- V našem obratu bi nujno potrebovali vsaj še en terminal za normalno delo, saj je obstoječi občasno zaseden tudi po 16 ur na dan. Mogoče pa bo novi kader na tem področju le predlagal rešitev.
- Našemu vodju nabave povzročča precej hude krvi zasedenost obstoječih dveh telefonskih linij, saj je telefon pri nabavi materialov nepogrešljiv. Rešitev je direktorjev telefon, saj le-tega razen kroga kadičev največkrat ne »ogroža« nihče.