

prilog

april 1983

Logaške NOVICE

O F

Na podlagi 155. člena zakona o sistemu družbenega planiranja in družbenem planu SR Slovenije (Ur. list SRS, št. 1/80) in 132. člena Statuta občine Logatec (Ur. list SRS, št. 3/70 in 5/82) je Skupščina občine Logatec na sejah zborna združenega dela, zborna krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zborna, dne 9. 3. 1983 sprejela

RESOLUCIJO O POLITIKI IZVAJANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LOGATEC V LETU 1983

I. OSNOVNE USMERITVE IN MATERIALNI OKVIRI RAZVOJA OBČINE

Na osnovi Resolucije o politiki družbenogospodarskega razvoja SR Slovenije v 1983 letu in sprejetega Dogovora o temeljih družbenega plana občine Logatec za obdobje 1981–1985, določamo delovni ljudje in občani osnovne naloge in usmeritve.

– Zaostrene gospodarske razmere bomo premagovali z razvojem in krepitev sistema socialističnega samoupravljanja.

– Dosedno uveljavljanje politike ekonomske stabilizacije ter krepitev zakonitosti v gospodarjenju.

– Povečanje izvoza blaga in storitev na konvertibilno področje. Poleg dosedanjih nosilcev izvoza (lesna industrija), bo potrebno še večje vključevanje v izvoz v papirni industriji, tekstilni industriji, turizmu in v gozdarstvu. Gozdarstvo bo izvozilo tisti les, ki ga domača lesna industrija ne potrebuje za svojo proizvodnjo.

– Z večjo produktivnostjo si bomo prizadevali za dvig industrijske proizvodnje, učinkoviteje bomo izrabljali energijo, materialne in kadrovske zmogljivosti.

– Uskladitev porabe z dejansko razpoložljivimi sredstvi in blagovnimi skladi ter krepitev akumulativne sposobnosti združenega dela, kar bo zmanjšalo inflacijske pritiske in prispevalo k nadaljnji krepitevi izvozne ponudbe.

– Zagotoviti moramo doseganje boljših rezultatov v proizvodnji hrane na osnovi boljšega izkoriščanja zemljišč, boljši organizaciji dela in povezovanja kmetov z zdrženim delom. Potrebno bo odpraviti nesrazmerja med cenami surovin in kmetijskih pridelkov, da ta razlika ne bi destimulirala kmetijske proizvodnje.

– Pospešitev priprav, izvajanja in dokončanja vseh naložb, ki ustrezajo dogovorenim kriterijem za posamezne dejavnosti.

– Uresničevanje teh ciljev terja povečana prizadevanja vseh delovnih ljudi in občanov v vsaki samoupravni organizaciji in skupnosti, da na samoupravnih osnovah s svojimi močmi rešujemo svoje in skupne družbene težave. Pri tem bomo ob upoštevanju dejanskih možnosti zavračali zahteve po pravicah in nalogah, ki jih ni moč uresničiti v sedanjih razmerah, prav tako pa tudi težnje za premagovanje težav le z ukrepi in sredstvi širše družbene skupnosti.

Na osnovi rezultatov gospodarjenja v občini v letu 1982 in usmeritev ob splošnem zaostrovjanju razmer na domačem in tujem trgu (zmanjšanje povraševanja, slaba preskrbljenost z reproducjskimi materiali in energijo), predvidevamo, da bo razvoj v letu 1983 potekal v še bolj zaostrenih ekonomskih pogojih kot v letu 1982. Z upoštevanjem znanih vplivov in sprememb gospodarske situacije bomo ob zavzetosti vseh kolektivov in posameznikov v letu 1983 dosegli naslednje stopnje gospodarske rasti:

SRS – Logaška občina – LOGATEC

– družbeni proizvod realno okoli	1,5	1,3
– dohodek nominalno	21,4	18,0
– industrijska proizvodnja okoli	1,5	1,5
– kmetijska proizvodnja okoli	4,0	3,0
– rast izvoza blaga in storitev na konvertibilno področje – realno	18,0	5,0
– zaposlovanje	1,0	1,5
vse oblike porabe – 40 % zaostajanje za nominalno rastjo dohodka	12,8	10,7

II. NALOGE NA PODROČJU RAZPOREJANJA DOHODKA IN OBLIKOVANJA SREDSTEV ZA ZADOVOLJEVANJE OSEBNIH, SKUPNIH IN SPLOŠNJIH POTREB:

1. Delavci v zdrženem delu bodo z razporejanjem dohodka v 1983. letu zagotovili povečanje deleža sredstev za razširitev materialne osnove dela v dohodku.

Vse oblike tekoče porabe bodo zaostajale v globalu za 40 % za nominalno rastjo dohodka. Osnova za razporejanje sredstev za vse oblike po-

potrebe obvezuje, da imajo podprtje in institucionalno podprtje v letu 1983 bo za leto 1982 dovoljena raven sredstev. Vse prekoračitve v letu 1983 bo potrebno v letu 1983 dosledno poračunati.

2. Delitev sredstev za osebne dohodke bo morala slediti osnovnim usmeritvam te resolucije, znotraj tega pa bo delitev sredstev morala zagotoviti stimulacijo za povečanje produktivnosti dela, povečanje izvoza, zmanjševanje stroškov in zmanjševanje razlik med višinami osebnih dohodkov, ki ne izhajajo iz razlik v produktivnosti dela. Na področju družbenih dejavnosti bodo osnova za delitev opravljeni sprejeti programi. Selekтивen pristop bo na področju osnovnega izobraževanja zaradi programa celodnevne šole v letu 1983.

Z izvajanjem dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v 1983 letu bomo dosegli, da bodo delavci oblikovali sredstva za osebne dohodke odvisno od rezultatov dela in gospodarjenja ter zmanjšanje neopravljene razlike v višini OD iz preteklih let. Za izdatke za namene skupne porabe delavcev bodo v dogovoru sprejeti normativi za posamezne prejemke.

3. Sredstva skupne porabe, ki se združujejo v SIS družbenih dejavnosti, bodo v globalu rastla za polovico počasneje od nominalne rasti dohodka. Sredstva pokojinskega in invalidskega zavarovanja bodo rastla hitreje od rasti dohodka zaradi povečanja števila upokojencev, valorizacije pokojnin in invalidin in zaradi prevzemanja novih obveznosti (borci in invalidi NOB).

V samoupravnih interesnih skupnostih bodo opravili selekcijo med posameznimi programi in ob upoštevanju materialnih možnosti prilagoditi standarde in normative. Tako bo imelo prednost v okviru zdravstva osnovno zdravstveno varstvo in ob opravljenja podrobnejša delitev med posameznimi izvajalcji s področja izobraževanja. Ta analiza je pokazala, da so normativi v občini Logatec višji kot v nekaterih sosednjih občinah s podobno materialno osnovno, ki jo ima občina Logatec.

Pri določanju materialnih okvirov za izvajanje programov posamezne družbene dejavnosti bomo upoštevali doseženo raven normativov. Normative bomo zmanjševali na posameznih področjih po predhodni široki razpravi, oziroma jih bomo povečevali v posamezni družbeni dejavnosti na račun zmanjševanja v drugi dejavnosti po skupni obravnavi vseh normativov v vseh dejavnostih.

4. Sredstva za zadovoljevanje splošnih potreb (proračun DPS) bodo rasle za polovico počasneje od nominalne rasti dohodka. Sklenili bomo poseben družbeni dogovor o splošni porabi v občinah v letu 1983. Ponotena bo davčna politika, ki naj z dosledno obdavčitvijo in izterjavo zagotovi zmanjšanje neupravljivih socialnih razlik. Zaradi zakona o spremembah zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitev, se občinska stopnja 3 % prenese na republiško, ki se poveča od 8,5 % na 11,5 %. SR Slovenija bo odstopila občini Logatec 3,08 % tega davka, vplačanega na območju občine.

III. NALOGE NA PODROČJU NALOŽB

V letu 1983 bodo naložbe ustrezale naslednjim kriterijem:

- izvoz
- nadomeščanje uvoza, prestrukturiranje obstoječe proizvodnje
- zaposlovanje bolj kvalificirane delovne sile
- pridelovanje hrane
- razvojno-tehnološka intenzivnost proizvodnje
- povečanje turističnih kapacetov predvsem za tuje goste.

Struktura sredstev se bo zaradi sprememb zakonov s področja naložb še bolj povečala v korist lastnih sredstev investitorjev.

V gradbeništvu bo usmeritev v proizvodnjo gradbenih polizdelkov, v razvijanju racionalnejših konstrukcij in elementov za potrebe gradenj v kmetijstvu, za potrebe stanovanjske in industrijske graditve.

Naložbeno politiko v družbenih dejavnostih bomo izvajali v skladu z materialnimi možnostmi in v skladu z dogovorjeno politiko izvajanja programa samoprispevka. Za izvajanje programa samoprispevka je potrebno zbrati najmanj 50 % sredstev od predračunske vrednosti objekta. Ker ni mogoč dobiti bančnih garancij na bodoči priliv, bomo poskušali pridobiti premostitvene kredite pri banki in angažirati še sredstva izvajalcev posameznega objekta, tako, da bo čim hitreje zaprta finančna konstrukcija.

Tako bo v letu 1983 asfaltirana cesta Pil – Račeva, če bo žirovsko gospodarstvo prispevalo določen delež sredstev.

V marcu 1983 bodo razgovori z JLA, o možnostih, da bi JLA pomagala s svojo tehniko in delom pri rekonstrukciji ceste Židanik – Veharše. Začeli bomo tudi s pripravljalnimi deli za gradnjo knjižnice.

V letu 1983 bomo začeli z gradnjo prizidka k zdravstvenemu domu – nosilec naložbe bo TOZD Zdravstvo Logatec.

SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA POROČILO

O DELOVANJU SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI PRI URES-NIČEVANJU VARSTVA SAMOUPRAVNIH PRAVIC IN ZAKONITOSTI V LETU 1982

Sodišče zdrženega dela v Ljubljani se je kot nova ustavna in istitucija in kot poseben družbeni organ sodstva v samoupravnem svetu že precej uveljavilo pri varstvu samoupravnih pravic delavcev temeljnih in drugih organizacij zdrženega dela ter družbene lastnine in sicer kot poseben obliko samoupravnega, odločanja delavcev v zdrženem delu. Sodišče deluje za območje 16 občin celotne ljubljanske regije in revirskih občin, na katerem je zaposlenih preko 260.000 delavcev in želi s tem obvestilom na podlagi 5. člena izvedenega zakona o sodiščih zdrženega dela in k. Slišna rep bliškega zakona o sodiščih zdrženega dela prikazati del problematike, ki jo ugotavlja ob svojem odgovornem delovanju.

I. SPLOŠNA PROBLEMATIKA, OBSEG DELA IN ORGANIZIRANOST SODIŠČA

Sodišče zdrženega dela je v svojem sedem in pol letnem delovanju doseglo že dokaj pomembne rezultate pri podprtju delavcev in posameznih funkij na področju varstva družbene lastnine in socialnih samoupravnih družbeno-ekonomskih odnosov ter ob zagotavljanju večje učinkovitosti. Naše sodišče je eno od dveh prvotnih splošnih sodišč zdrženega dela v SR Sloveniji, z največjim obsegom dela, ki se vedno predstavlja ok. 1/3 vsega dela iz pristojnosti samoupravnih sodišč te vrste.

Število poklicnih sodnikov (vključno s predsednikom sodišča) je po določeni in priznani sistemizaciji že od leta 1979 skoraj kar načrti s sodnikov. Že trikrat pa je bilo od ustanovitve sodišča povečano (podvojeno) število nepoklicnih sodnikov in sicer od prvotnih 53 najprej na 126, v letu 1981 pa končno na skupno število 262 - delavcev z različnih področij zdrženega dela. Poklicnih sodnikov proti skupnemu številu vseh sodnikov je sedaj tako le 3,1%, kar predstavlja vsekakor dokaj ugodno razmerje. Na rezultate pri delu seveda več ali manj vplivajo razrešitve posameznih poklicnih sodnikov, zaradi odhajanja na nove odgovorne delovne dolžnosti in daljši postopek za izvolitev novih (dopolnilnih) sodnikov. Enak vpliv ima tudi daljša, sicer opravljene odstopnosti na ostalih sodnikov. Tako je dejansko delalo npr. v preteklem letu povprečno mesечно pri našem sodišču le po 6 poklicnih sodnikov oz. skoraj po 2 manj.

Glede obsega dela našega sodišča (glej priloženo tabelo I) in statističnih podatkov o delu, v preteklem letu prvič nekoliko zmanjšan pripad novih spornih zadev in sicer je bil isti v primerjavi z letom 1981 za 6,5% manjši. Menimo, da so med razlogi za to vsekakor pozitivna gibanja, zlasti tudi obstoječa splošna družbena stabilizacijska prisadevanja (vedja družbena disciplina, zaposlovanje oz. bojazan za delo, boljša samoupravna urejenost v zdrženem delu in večje dokončno razreševanje eventualnih sporov že v samih OZD). V letu 1982 je tako znašal povprečni mesecni pripad 140 novih zadev, medtem ko je znašal posamezne meseca tudi po 172 spornih zadev. Kar pa je ob koncu leta 1981 ostalo nerešenih 778 zadev, je bilo v preteklem letu v delu pri našem sodišču že vedno skupaj 2457 spornih zadev. Celotni doseganj pripad novih zadev pa je znašal doslej od ustanovitve sodišča že kar 10.156 spornih zadev.

Med predlagatelji novih spornih zadev so razumljivo že vedno predlagateli na prvem mestu delavci in sicer s 1314 predlogi (77%). Družbene pravne osebe so bile predlagatelji v 22% primerih, manjše število predlogov pa so vložili družbeni pravobranilci samoupravljanja in le en predlog družbenopolitična skupnost. Ze dve leti niso vložile nobenega predloga pooblaščene sindikalne organizacije, čeprav so po zakonu o sodiščih zdrženega dela tudi poklicane, da zadejajo postopek pred sodiščem vselej, kadar gre za varstvo samoupravnih pravic delovnih ljudi in družbene lastnine. Samo iz območja 5. ljubljanskih občin je bilo le v preteklem letu 1323 novih predlogov, os. predstavila odstopitek tega pripada skoraj 79% vsega pripada. Iz priložene tabele II so razvidni primerjalni podatki pri delih in referenčnih spornih zadev iz območja posameznih občin v preteklih letih od ustanovitve sodišča dalje.

Omenjamemo še nekatere zanimive in znadilne splošne podatke iz delovanja našega sodišča. Predlagatelji so uspeli z zahtevki (v celoti ali delno) le v nekaj več kot 43% rešenih zadevah, v celoti pa so uspeli le v ok. 31% rešenih zadevah. Poravnava so bile sklenjene, ob sodelovanju sodišča, v 113. spornih zadevah. Vse ostale sporne zadeve so bile rešene tako, da zahtevkom ni bilo ugoden, ali da so bila ta prvočrna sporna razmerja razrešena sporazumno z izvensodničimi poravnavanji oz. na drug način. Pravkar navedeni podatki po načinu mnenju vsekakor zanikajo precej razširjeno mnenje, da predlagatelji (delavci) skoraj vedno uspevajo s svojimi zahtevki pred sodišči zdrženega dela - da naj bi bil večkrat bolj želen tudi interes posameznikov v zdrženem delu, v določeni meri pa naj bi bilo s tem ščiteno tudi "nadelo".

Ključ nekaterim objektivnim težavam je našemu sodišču uspelo v preteklem letu rešiti skupaj 1599 spornih zadev. S povečanimi prisadevanji poklicnega in nepoklicnega kadra je to uspelo na 80% obravnavnih dnevih (leta 1979 npr. le 400 obravnavnih dni), med katerimi je bilo 25 zunanjih poslovanj sodišča. Kot je že omenjeno, sta bila v letu 1982 iz različnih objektivnih razlogov odstopna povprečno mesecno skoraj po 2 poklicna sodnika, kar je seveda tudi vplivalo na število rešenih zadev. Na slednje vpliva nadalje zlasti že daljša izdelava različnih izvedeniskih mnenj, težave v zvezi z vročanjem sodnih pošiljk s strani pristojnih pošt, večje število sodnih senatov, itd. Naše sodišče je dosegle rešilo v celoti skupaj že kar 9298 spornih zadev in kar menimo, da predstavlja že precejšnje opravljeno delo na tem področju samoupravnega sodstva.

Za preteklo leto nadalje lahko ugotovimo, da se je v pretekšnjem ponovno povečal prispevok nepoklicnih sodnikov pri delovanju sodišča. Slednji prihaja iz različnih področij zdrženega dela in tako s svojimi bogatimi izkušnjami in vedno vedjim prispevkci, vplivajo na večje podružabljanje sodne funkcije. Popolnoma nepoklicni sodni senati so tako samo v letu 1981 rešili, ob pomoči strokovnihodelavcev našega sodišča, že kar rekordno 667

spornih zadev, oz. so rešili skoraj 42% vseh rešenih zadev (leta 1981 le 36% in prejšnja leta že manj). Preteklo leto je delovalo tudi rekordno število nepoklicnih predsednikov senatov in sicer 2 (leta 1981 - 24), od katerih sta bila celo 2 nepravni. Njihov priznavek k doseženim uspehom sodišča je vsekakor že dokaj velik. Pridobljene izkušnje sodelovanjem v sodnih senatih ti nepoklicni sodniki nato uspešno tudi prenašajo v svoje delovno okolje v zdrženem delu. V bodoče pa bo potrebno s strani našega sodišča povetriti še večjo pozornost organiziranemu strokovnemu izobraževanju nepoklicnih sodnikov, zlasti nepoklicnim predsednikov senatov. Slednje se že sedaj sicer vrbi z enakopravnim vključevanjem v vse oblike izobraževanja, ki se sicer organizirajo za poklicne sodnike v SRS, oz. v Ljubljani. Teh oblik izobraževanja so se v preteklem letu nato tudi udeleževali nekateri nepoklicni sodniki. Tekoče jih nadalje nudimo vso dosegljivo strokovno literaturo, zlasti tudi preko sodišč zdrženega dela. Strokovni sodelavci našega sodišča tudi tekoče nudijo vsestransko strokovno pomoč nepoklicnim predsednikom senatov. Občasno sklicujemo zbor vseh sodnikov, zlasti predsednikov senatov, na katerih je vedno vsaj ena težka dnevnega reda strokovno usposabljanje in opozarjanje na napake pri delu sodišča.

Te omenjene objektivne okoliščine so vplivale na nebitveno povečanje števila rešenih zadev ob koncu leta, ki je le začasno ter se bo stanje predvidoma že v prvem polletju leta 1983 tudi glede tega izboljšalo. V polri meri se namreč zavedamo, da zahteva narava spornih razmerij čim hitrejše reševanje in da je čas trajanja postopkov ena od najvažnejših sestavnih delov učinkovitosti našega sodišča zdrženega dela. Pri tem pa lahko že ugotovimo, da je sedaj v času do 4. mesecev rešenih pri našem sodišču ok. 50% spornih zadev. Posamezen sporni postopek se začne res v najkrajšem času po vložitvi predloga pri našem sodišču z razpisom obravnav ter se nato relativno dokaj hitro tudi reči na I. stopnji velika večina konkretnih spornih zadev.

Med organizacijskimi problemi, po izredno uspešni rešitvi prostorskih problemov sodišča, omenjam dolodene težave pri sofinanciranju našega sodišča s strani občinskih skupin na našem območju, ki so sicer sklenile glede tega poseben družbeni dogovor. V preteklem letu je tako prifio ponovno do večjega ispada pri sicer planiranih potrebnih finančnih sredstvih za delo sodišča. Ta izpad je znašal v povprečju 6,34% po realizaciji, pri čemer je zlasti zaskrbljujoče, da 4 občine niso realizirale niti 90% planiranih finančnih sredstev (od tega celo ena občina le 73,6%). Takšno večje neizpolnjevanje finančnih obveznosti po družbenem dogovoru lahko povzroči v bodoče večje težave pri delovanju sodišča in zlasti tudi v odnosih med sofinancerji. Menimo, da bi bilo potrebno dosledno zagotavljati med sofinancerji vsa planirana sredstva v dogovorenih odstotkih.

Sodelovanje našega sodišča z družbenopolitičnimi skupnostmi in družbenopolitičnimi organizacijami na našem območju ter zlasti tudi z družbenimi pravobranilci samoupravljanja in nekaterimi pravosodnimi organi iz območja našega sodišča, je po naših ocenah na splošno zelo dobro. Čeprav se zavedamo, tudi izredno pomembne in odgovorne dolžnosti sodišča na preventivnem področju, moramo zaenkrat že vedno ugotoviti le omejen obseg te naše aktivnosti in uspehov. Zaenkrat se je ta funkcija sodišča v glavnem realizirala zlasti ob seznanjanju pristojnih samoupravnih organov, samoupravne delavske kontrole in sindikalnih organizacij v OZD z odločitvami sodišča v konkretnih zadevah in z opozarjanjem na nepravilnosti. V bodoče pa potrebno zlasti bolj skrbeti za eventualne objave odločitev sodišča, kjer gre za spore večjega obsega, za tipične spore in za spore širšega družbenega pomena. S tem bomo omogočili organizacijam zdrženega dela, da se z odločitvami sodišča širše seznanijo in da sledijo praksi sodišča, oz. njegovim odločitvam.

Glede vrate sporov, ki jih je v letu 1982 obravnavalo naše sodišče, oz. jih je to leto sprejelo na novo v delo, zlasti ugotavljamo, da je bilo v delu ponovno daleko največ spornih zadev s področja delovnih razmerij in drugih medsebojnih razmerij delavcev v zdrženem delu in sicer že vedno več kot 93% vseh zadev (skupaj 1576 spornih zadev). Med temi spori je bilo največ sporov iz denarnih terijativ (711 zadev), čeprav jih je bilo v celoti nekoliko manj kot prejšnja leta. Pri tem je značilno, da je bilo znatno manj zlasti novih spornih zadev s področja odkodnin zaradi nesreč pri delu (skoraj 2/3 manj), kar menimo, da je zlasti ponladica večjega izvensodnega sporazumevanja - poravnavanja med OZD in oškodovanimi delavci, boljšega varstva pri delu ter boljšega dela inšpekcijskih služb. Manj je bilo tudi sporov s področja pogodb o stipendirjanju, na kar vpliva po našem mnenju zlasti manjša fluktuacija delovne sile ter manjša možnost zaposlovanja. Znatno povečano število sporov zaradi regresov za letni dočust načrt na splošno zaostreno finančno stanje v večini OZD. Ker je obdobje konstituiranja OZD v smislu zakona o zdrženem delu že v glavnem minilo in so bile statusne spremembe že izvršene v prejšnjih letih, je bilo v letu 1982 nadalje zlasti že ugotoviti bistveno manjša število novih spornih zadev s področja statusnih vprašanj. Slednjih je namreč naše sodišče na novo sprejelo v delo preteklo leto le 9 (leta 1981 - 18) zadev te vrste.

Končno na tem mestu omenjam še posebnej področje spornih zadev glede prenihanja delovnega razmerja zaradi težjih krativ delovnih dolžnosti. Teh sporov sprejemamo v obravnavo vedno več (leta 1982 - 236, leta 1979 - 108), so ekonomsko ter družbenopolitično zelo občutljivi, nadalje so vedno manj značilni za sedanjih trenutek v OZD ter smo zato smatrali, da zasluzijo temeljnjejo posebno problematiko obravnavo. Zato to področje skušamo vsaj v določeni meri čim bolj kompleksno obdelati v naslednjem delu našega obvestila ter opozoriti na dokaj aktualno problematiko.

II. DISCIPLINSKI UKREP PRENEHANJA DELOVNEGA RAZMERJA

Zaostreni pogoji gospodarjenja, varčevanja in izvajanje sprejetih stabilizacijskih ukrepov načrta delavcev v OZD dolžnost in odgovornost, da se izboljša in nenehno dviguje produktivnost njihovega dela, povečuje dohodek DO in njena ekonomika uspešnost, kar pa istočasno zahteva dosledno ugotavljanje, preprečevanje in odpravljanje vzrokov slabega poslovanja in nizke produktivnosti. Zarato so delavci dolžni vestno in marljivo opravljati svoje delo, upoštevati sprejetje odločitve pristojnih organov, stalno izpopolnjevati znanje in delovne sposobnosti ter spoštovati in razvijati delovno disciplino. Delavec je disciplinsko odgovoren po dolobah ZZD, ZDR in samoupravnih splošnih aktih za krativ delovnih obveznosti in druge krativne delovne discipline. Glede na aktualnost in družbeno pomembnost se je naše sodišče odločilo, da v tem poročilu

ČEBĆINSKA KONFERENCA SZDL

Logatec

FINANČNI NAČRT OK SZDL LOGATEC ZA LETO 1983

N A M E N	Zaključni račun 1982	Finančni načrt 1983	IND
I. PRIHODKI :			
1. Dotacija DPS	1.300.000,00	1.500.000,00	113
2. Drugi prihodki	229.565,35	240.000,00	105
3. Prihodki	280,70	10.000,00	-
SKUPAJ :	1.529.846,05	1.750.000,00	114
II. ODHODKI :			
- Materialni stroški in amortizacija			
4. Pisarniški material	27.944,50	36.000	128
5. Kurjava - elektrika	29.217,00	37.000	126
6. PTT stroški, telefon, poština	26.137,75	35.000	134
7. Investicijsko vzdrževanje /beljenje popravila/	7.891,90	8.000	101
8. Čiščenje prostorov	12.996,30	15.000	115
9. Časopisi in strokovna literatura	10.115,00	12.000	119
10. Najemnina prostorov OK	17.490,90	24.000	137
11. Drugi materialni odhodki	1.878,90	-	-
12. Drobni inventar	-	-	-
13. Izdatki za reprezentanco	-	-	-
14. SDK stroški	3.429,30	4.000	116
15. Prevzni stroški	7.544,00	10.500	139
16. Dnevnice, kilometrina	26.398,20	30.000	113
17. Tiskanje razmnoževanje	4.023,20	5.000	124
18. Ostali odhodki	902,40	1.000	111
19. Amortizacija	19.234,65	22.500	117
skupaj :	195.204,00	244.000	140
Drugi odhodki			
20. Stroški proslav in prireditev	5.674,50	8.000	140
21. Priznanja OF	2.033,55	4.000	196
22. Delovanje organov OK	16.117,60	19.000	117
23. Stroški sejurnih in posvetov	14.459,75	17.000	117
24. Drugi cihodki	-	2.000	-
skupaj :	38.285,40	50.000	133
- Sredstva za posebne namene			
25. Dotacija MS SZDL lj. regije	21.665,00	25.000	115
26. Stroški KK SZDL	7.869,00	20.000	254
27. Izdatki za SLO in DSZ	8.056,80	11.000	124
skupaj :	37.590,80	56.000	140
- Cestni dohodki			
28. Brutto OD - funkcionarji	493.833,60	555.000	112
29. Brutto OD - delovna skupnost	490.783,05	550.000	112
30. Prisp. in davki iz prihodka	199.433,50	230.000	115
skupaj :	1.184.050,15	1.335.000	112,7
31. Sklad skupne porabe-spl.dei	25.000,00	45.000	180
32. Nerazporejeni odhodki /nepredvideni cestni dohodki med letom/	-	20.000	-
skupaj odhodki:	1.480.130,35	1.750.000	117

Občinske in drugi statistični izvleci v sklopu teh enavljajočih so:
SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA
V LJUBLJANI

STATISTICKI PODATKI O DELU

za čas	od 1.7. do	od 1.1. do						
	31.12.1975	31.12.1976	31.12.1977	31.12.1978	31.12.1979	31.12.1980	31.12.1981	31.12.1982

Nerešene zadeve v začetku dobe

234 331 445

TABELA I
enovleb ni izvlečevdo dimovleb veritiv določenih. Drug ali drugo
določilo izvlečevdo nebesi mestošči lidet et enovleb se, eniglosib
toreg obvezničkih inžiratih. Sistematično enovleb srednje
slavosimčeskih ali utel mestošči v GDO osi et vsebuje določenih obogat
-izvlečevdo ondertog et posl. inz.
utel mestošči v GDO osi et jas. inz. inz.

Pričad novih zadev

393 738 1077 1353

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz.

Vseh zadev v delu

393 972 1408 1798

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz.

PREDLAGATELJ:

A) delavec 353 573 851 1039

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

B) pravna oseba 37 160 215 279

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

C) DPS 1 5 9 35

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

D) sindikat - - - -

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

Družbeno polit. skup. - - - -

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

Izdani zač. ukrepi 20 8 12 14

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

Predlog. ustašod. 3 5 3

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

Rešene zadeve 159 641 963 1040

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

Nerešene zadeve na koncu dobe 234 331 445 758

enovleb et ali vsebuje določenih inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz. inz.

SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA

V LJUBLJANI

PODATKI O ŠTEVILU SPORNIH ZADEV PO OBČINAH

Občina	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
	prip. reš.							
Domžale	14	9	10	7	36	55	52	50
Grosuplje	3	-	9	10	14	23	22	32
Hrastnik	3	1	4	5	5	10	12	4
Kamnik	11	2	25	29	36	43	44	63
Kočevje	15	5	18	26	31	38	58	70
Litija	8	2	2	8	8	20	26	20
Lj.-Bež.	53	16	95	98	102	166	160	213
Lj.-Center	119	44	292	223	355	420	401	418
Lj.-M.-P.	36	14	89	74	126	183	158	235
Lj.-Šiška	70	36	112	93	184	181	174	331
Lj.-Vič-Rud.	21	8	39	31	78	79	96	108
Logatec	3	3	5	4	10	11	11	13
Ribnica	2	1	4	4	9	12	6	17
Trbovlje	15	6	18	23	22	34	33	45
Vrhnik	8	4	10	7	10	17	14	21
Zagorje	8	5	4	5	11	18	19	20
Ostale obč.	2	2	-	3	3	92	41	52
SKUPAJ :	393	159	738	641	1077	963	1353	1040

TABELA II

obdelja problematiko hujših kršitev delovnih obveznosti in delovne discipline, za katere je bil kršiteljem izrečen disciplinski ukrep prenehanja delovnega razmerja. Statistični podatki kažejo porast pripada tovrstnih zadev in so OZD v preteklem letu že zaostrovale disciplinsko odgovornost zaposlenih. Pri tem je potrebno opozoriti, da zaostrena disciplinska odgovornost po zakonu o spremembah in dopolnitvah ZDR (Uradni list SRS, št. 27/82) v preteklem letu še ni prišla do izraza, saj je bilo treba samoupravne splošne akte uskladiti z določili tega zakona do 31.12.1982.

SZD v Ljubljani je v letu 1982 obravnavalo 290 zadev zaradi izrečenega disciplinskega ukrepa prenehanja delovnega razmerja in v 229 primerih oz. v 79% obravnavanih primerov tudi že odločilo. Od teh 229 rešenih zadev na prvi stopnji je sodišče zavrnilo zahtevek za sodno varstvo v 136 primerih, kar je skoraj 60% in s tem potrdilo odločitev samoupravnih organov v OZD, da kršilec preneha delovno razmerje. V 77 primerih (34%) je bilo zahtevkom ugodeno. Pri tem pa je potrebno še poudariti, da je sodišče le v 8 primerih spremeno odločitev samoupravnih organov ter izreklo mlejši disciplinski ukrep in samo v 20 primerih pogojno odložilo izvršitev disciplinskega ukrepa. V preostalih 49 primerih je odločitev samoupravnih organov razveljavilo. V nekaj primerih je bil postopek pred sodiščem tudi ustavljen in to zlasti, ker ni bilo pogojev za sodno varstvo, zaradi umika zahtevkov, zaradi smrti predlagatelja, 6 zadev pa je naše sodišče odstopilo drugim krajewno pristojnim sodiščem izrečenega dela v nadaljnem delo.

Iz teh podatkov je mogoče sklepati, da delovna disciplina v OZD večkrat ne ustreza današnjem pogoju gospodarjenja in nujnim zahtevam za večjo storilnost, kar tudi pogojuje zaostovanje disciplinske odgovornosti delavcev v združenem delu. Do teh ugotovitev prihaja sodišče ob reševanju teh spornih razmerij. Sodišče se pri svojem delu ne omejuje zgolj na preizkus zakonitosti disciplinskega postopka ter pravilne uporabe materialnih predpisov (zakona in samoupravnih splošnih aktov), temveč skladno z načelom materialne resnice tudi same ugotavlja dejansko stanje in tako lahko neposredno presoja utemeljenost in zakonitost izrečenega disciplinskega ukrepa.

Glede na razpoložljive podatke (sporne zadeve v delu) podajamo sledoč razvrstitev razlogov, zaradi katerih je bil izrečen disciplinski ukrep prenehanja delovnega razmerja:

- neopravičeni izostanek z dela	86 primerov - 30%
- nezakonito razpolaganje z družbenim premoženjem	45 primerov - 15%
- neizpolnjevanje ali malomarno izpolnjevanje del. dolžnosti	42 primerov - 15%
- vinjenost oz. uživanje alkohola na delu	31 primerov - 11%
- neopravičena odklonitev del oz. nalog ali delovnih nalogov	26 primerov - 9%
- povzročanje pretepa ali nereda na delu ali v zvezi z delom	25 primerov - 9%
- zloraba položaja ali prekoračitev dane pooblastila	23 primerov - 8%
- kršitev samoupravnih pravic	4 primeri - 1%
- druge kršitve del. obveznosti in discipline, ki pomenijo po samoupr. splošnem aktu hujše kršitve delovnih obveznosti	8 primerov - 2%

Neopravičeni izostanki z dela so najpogosteje kršitve delovnih obveznosti, zaradi katerih je bil delavcem izrečen disciplinski ukrep prenehanja delovnega razmerja. Te kršitve se največkrat pojavijo zaradi samovoljnega podaljševanja letnih dopustov, v času državnih praznikov (dan republike, Novo leto, 1. maj), ko se delavci, zlasti iz oddaljenih krajev države ne vrnejo pravocasno na delo, zaradi korisčenja letnega dopusta brez predhodne odobritve itd. Pogostost in naraščanje števila tovrstnih kršitev je upoštevala tudi novača ZDR s tem, da se delavcu, ki neopravičeno izostane z dela določeno število dni, ki ne sme biti manjše od 5 in ne večje od 7 delovnih dni v obdobju 6. mesecev, obvezno izreče disciplinski ukrep prenehanja delovnega razmerja, ne da bi bilo potrebno posebej ugotavljati posledice tega izostanka v delovnem procesu. Zakon torej predpostavlja, da se z neopravičenim izostajanjem povzročajo motnje pri opravljanju del oz. nalog ter onemogoča ali otežuje delo drugih delavcev. Enake posledice ima tudi neopravičen izostanek delavca z dela zaporedoma najmanj 5 delovnih dni (po 197. členu, 2. odst. ZZD).

Glede nezakonitega razpolaganja z družbenim premoženjem pa moramo pripomniti, da je sodišče obravnavalo le primere manjših tatvin, zatajitev, neopravičene uporabe, ne pa hujših primerov tovrstnih kršitev, zlasti ne takih, katerih storilec je po zakonu lahko le odgovorna oseba. To lahko pomeni, da zoper te morda ni bil dovolj dosledno uveden disciplinski postopek oz., da morebitni kršilci niso sprožili sodnega postopka pred sodiščem. K neizpolnjevanju ali malomarnemu izpolnjevanju delovnih obveznosti moramo dodati, da zaradi takega ravnanja pogoste nastane ali vsaj neposredno grozi večja materialna škoda, nevarnost za zdravje in življenje ljudi ter končno tudi ugled delovne organizacije. Tega pa v obstoječih pogojih gospodarjenja organizacije združenega dela vsekakor po našem mnenju ne morejo in ne smejo tolerirati.

Pogosti so nadalje primeri, ko delavec s svojim ravnanjem krši več delovnih obveznosti. Za primer navajamo uživanje alkohola ali vinjenost na delovnem mestu, kar je po zakonu in po samoupravnih splošnih aktih že hujša kršitev. Zaradi vinjenosti pride praviloma tudi do neredov, pretepor in drugih zoper delovno discipline, do povzročitve materialne škode ter s tem do občutnega padca storilnosti, saj so zaradi izgredov posameznika moteni tudi disciplinirani in dobri delavci.

Podatki o izobražbeni strukturi kršilcev delovne discipline nas opozarjajo, da se najtežje prilagajajo delovnim dolžnostim delavci brez kvalifikacij in da se delovna disciplina zboljšuje sorazmerno z višjo strokovno usposobljenostjo delavcev. Od 290 obravnavanih primerov so kar v 132 primerih (45%) kršilci nekvalificirani - fizični delavci, kvalificirani delavci pa le v 74 primerih oz. 26%. Stopnja delovne discipline pri srednji izobrazbi je nadalje narašča, saj je sodišče obravnavalo 58 primerov (20%), ko je bil izrečen ukrep prenehanja delovnega razmerja delavcem s srednjo strokovno izobrazbo in le 26 primerov, kar je 9% vseh obravnavanih zadev, ko so bili kršilci delovne discipline delavci z višjo in visoko strokovno izobrazbo. Iz tega prikaza bi lahko tudi zaključili,

da izobraževanje ter vzgoja v veliki meri vpliva tudi na stopnjo delovne zavesti in discipline. Ne gre zanemariti dejstva, da ravnovešenici delavci opravljajo najtežja, nevarna in pogosto tudi zdravju škodljiva dela, ki pa niso povsod tudi pravilno upoštevana in nagrajevana. Zaradi neprizgojenih delovnih navad, nepopolne obveščenosti, nepoznavanja in nerazumevanja predpisov in sprejetih samoupravnih splošnih aktov, pride pogosto do kršitev. Se bolj zaskrbljujoče je dejstvo, da se te kršitve pogosto tudi ponavljajo. Na podlagi tega je mogoče ugotoviti, da z izrekanjem disciplinskih ukrepov večkrat ni dosežen osnovni namen kaznovanja, da se izboljša tudi na splošno delovna disciplina in poveča delovna storilnost.

Gornje ugotovitve in razmišljanja lahko navežemo na nadaljnjo ugotovitev, da je bilo največje število disciplinskih ukrepov prenehanja delovnega razmerja izrečenih ravno delavcem, ki delajo v neposredni proizvodnji z največjim številom zaposlenih nekvalificiranih delavcev in to zlasti v gradbeništvu, komunalni dejavnosti, težki industriji itd. Od vseh 290 obravnavanih primerov odpade kar 162 primerov (55%) na delavce, ki so bili zaposleni v neposredni proizvodnji. Odstotek je izredno visok, ob upoštevanju, da je bilo v železniškem gospodarstvu in drugih organizacijah, ki se ukvarjajo s transportno dejavnostjo, kaznovanih z najhujšimi disciplinskih ukrepov le 35 delavcev (12%), v trgovini, vključno s prodajo bencina in goriv na bencinskih črpalkah 30 delavcev (10%), v gostinstvu in turizmu pa smo zasledili le 23 primerov (8%) izrečenih ukrepov prenehanja delovnega razmerja. Relativno malo je bilo primerov, ko je bil izrečen ta ukrep delavcem na področju izobraževanja, kulture in vzgoje, saj je sodišče obravnavalo vsega le 9 teh zadev in kar obsegla le 4% vseh primerov. Nadaljnih 31 primerov (11%) pa je s področja drugih družbenih dejavnosti. Pri tem moramo še opozoriti, da to področje obsegata vse zdravstvo, šport in upravo ter je zato odstotek prenehanj, ki jih je obravnavalo sodišče s tega področja, izredno nizek. Ob koncu tega pregleda moramo opozoriti še na eno od značilnosti, ki jo sodišče ugotavlja pri obravnavanju tovrstnih disciplinskih postopkov in sicer, da naj bi bile ženske bolj disciplinirane in vestne pri izvrševanju svojih delovnih dolžnosti. Iz statističnih podatkov je namreč razvidno, da je od vseh 290 primerov le 46 oz. 16% kršilcev ženskega spola.

Končno želimo opozoriti še na nekatere pomanjkljivosti, ki jih opažamo pri konkretnem reševanju spornih razmerij zaradi izrečenih disciplinskih ukrepov prenehanja delovnega razmerja. Novela zakona o delovnih razmerjih vnaša novost obveznega izrekanja disciplinskih ukrepov prenehanja delovnega razmerja s tem, da v 153. členu takšativno določa hujše kršitve delovnih obveznosti in kako je treba te kršitve vnaprej opredeliti v samoupravnem splošnem aktu. Opozoriti je treba, da nastane obveznost izrekanja tega disciplinskih ukrepa le pri tistih hujših kršitvah, ki povzročijo nastanek kvalificiranih posledic (večja materialna škoda, ogrožanje življenja in zdravja, motnje v delovnem procesu in v samoupravnih odnosih), oz. povzroči nevarnost, da take posledice nastopijo, ki pa morajo biti obvezno vnaprej določene v samoupravnem splošnem aktu. Ta določba dosledno temelji na načelu zakonitosti, to je, da je delavec lahko odgovoren le za tiste kršitve delovnih obveznosti in del. discipline, ki so določene v samoupravnem splošnem aktu in za katere je on vedel oz. bi mogel vedeti. Sodišče pa je pri delu pogosto ugotavljalo pomanjkljivosti samoupravnih splošnih aktov ravno na tem področju in niso bili redki primeri, ko v samoupravnih aktih kršitve niso bile natančno opredeljene in prilagojene specifičnostim delovne organizacije in njenim potrebam, kar nedvomno zmanjšuje uporabno vrednost takih aktov pri reševanju konkretnih zadev.

Pomanjkljivosti in nejasnosti se kažejo še vedno tudi glede sestave in odločanja disciplinske komisije. Pogosti so primeri, da disciplinska komisija ni odločala v taki sestavi, kot to zahteva 200. člen ZZD (npr. brez zunanjega člena). Tako sprejetje odločitve so nične, ker takih pomanjkljivosti disciplinskih postopkov v sodnem postopku ni mogoče sanirati. Sodišče nadalje še vedno tudi ugotavlja vse premajhno angažiranost sindikalnih organizacij v disciplinskih postopkih, čeprav 204. člen ZZD predvideva možnosti njihovega sodelovanja in zastopanja delavca v postopku pred disciplinsko komisijo. Tako je delavec, ki mu je bil dokončno izrečen disciplinski ukrep prenehanja delovnega razmerja, prepričen samemu sebi in si mora poiskati pravno pomoč zunaj organizacije zdržanega dela. Prizadeti delavci se zato pogosto obražajo zlasti na službo pravne pomoči pri RS ZSS ter si s tem zagotovijo dokaj kvalitetno in brezplačno pravno pomoč ter zastopanje pred sodiščem. Tudi naše sodišče nuditi delavcem pravno pomoč, vendar le v omejenem obsegu s tem, da sprejema njihove vloge na zapisnik, da jim svetuje, sestavlja pritožbo, skrakta, da jih pouči o njihovih pravicah, ne more pa prevzeti zastopanja. Opisano stanje vsaj deloma izboljšuje okoliščine, da sodišče zdržanega dela obravnavajo tudi nepopolne in nerazumljive vloge ter nato pomagajo delavcem - predlagateljem pri opredelitvah spornih razmerij, ker so po načelu officialnosti postopka dolžna vsako sporno razmerje vsestransko razčistiti in razrešiti.

Stalno poudarjanje nujnosti zaostritve disciplinske odgovornosti, njeno dosedanje izvajanje ter končno vsaj v določeni meri sama uzočenitev tega, bi moralno nujno voditi k izboljšanju delovne discipline. Ugotovljeni porast kršitev, ki se odraža v naraščanju števila izrečenih disciplinskih ukrepov prenehanja delovnega razmerja pa kaže, da sprejeti in izvajati represivni ukrepi vsaj zanesljivo ne začenjamova učinkova. Zato bi kazalo misliti tudi na aktivno preventivno ravnanje, da bi se v čim večjem obsegu preprečevala kršitve delovnih obveznosti in discipline. K temu bi v veliki meri prispevala tudi ustrezna razporeditev delavca, upoštevanje in pravilno vrednotenje njegovega dela, razvijanje delovne zavesti, tovariških odnosov ter stalno izpopolnjevanje vseh delavcev. Po drugi strani pa je dolžnost pravnih in ostalih strokovnih služb ter vseh samoupravnih organov, da pripravijo čim bolj razumljive samoupravne splošne akte, da aktivno sodelujejo v javnih razpravah, zlasti pa, da delavce natančno seznanijo z vsemi dolžnostmi in pravili delovne discipline ter posledicami, če bodo ta pravila kršena, ne nazadnje pa tudi, da dosledno in vsestransko zaživijo vse sicer predvidene oblike nadzora v OZD (notranja kontrola, samoupravna delavska kontrola itd.). Poleg tega bi morale delovne organizacije v svojih internih glasilih ali pa na drug običajen način dosledno seznaniti delavce o disciplinskih postopkih, kogre za izrek prenehanja delovnega razmerja ter objavljati pravno odločbo sodišča. Tudi to nedvomno preventivno vpliva na morebitne potencialne kršilce ter s tem prispeva k izboljšanju delovne discipline v vseh okoljih.

OBČINSKA KONFERENCA SZDL LOGATEC

"Logaške novice"

OBVEZNOSTI PODPISNIKOV SS O ZAGOTOVITVI

MATERIALNIH POGOJEV ZA IZHAJANJE "LOGAŠKIH NOVIC" V LETU 1982

PODPISNIKI SS

- OZD

1. KLI LOGATEC - TOZD ESO
 2. KLI LOGATEC - TOZD ŽAGA
 3. KLI LOGATEC - TOZD DP
 4. KLI LOGATEC - TOZD SP
 5. KLI LOGATEC - TOZD DSSS
 6. KMETIJSKA ZADRUGA LOGATEC
 7. KTL - TOZD VALKARTON LOGATEC
 8. KCNFEKCIJA LOGATEC
 9. GG - TOK GOZDARSTVO LOGATEC
 10. GG - TOZD GOZDARSTVO LOGATEC
 11. GRADNIK LOGATEC
 12. PETROL - TOZD Motel LOM LOGATEC
 13. GOLETURIST - TOZD GOSTINSTVO LOGATEC

Obveznost po SS za 1982

Peravnana obveznost 1982

SKUPA : 383,322

390.124

PCDPISNIKI SS :

- S I S :

- | | |
|--|--------|
| 14. Izobraževalna skupnost Logatec | 35.100 |
| 15. Kulturna skupnost Logatec | 17.550 |
| 16. Zdravstvena skupnost Logatec | 35.100 |
| 17. Telesnokulturna skupnost Logatec | 11.700 |
| 18. Skupnost otroškega varstva Logatec | 23.400 |
| 19. Skupnost socialnega skrbstva Logatec | 11.700 |
| 20. Skupnost socialnega varstva Logatec | 5.850 |
| 21. Raziskovalna skupnost Logatec | 5.850 |
| 22. Samoupravna skupnost za zapošljavanje Log. | 5.850 |
| 23. Samoupravna stanovanjska skupnost Logatec | 35.100 |
| 24. Komunalno cestna skupnost Logatec | 23.400 |
| 25. Skupnost za varstvo pred požarom Logatec | 11.700 |

234,000

37 Skurščina občire Logatec

275-288

25

SKUPAJ VSI PREDSTNIKI SS :

892 300

868 374

Logatec, januaria 1983

Na podlagi 61. člena zakona o družbenem varstvu otrok (Ur. l. SRS, št. 35/79) in 25. člena samoupravnega sporazuma o temeljih plana skupnosti otroškega varstva občine Logatec za obdobje 1981–1985 je skupščina skupnosti otroškega varstva občine Logatec na svoji 4. redni seji dne 30. 3. 1983 sprejela

SKLEP

o dohodkovnih pogojih in o višini denarne pomoči v letu 1983.

Pravico do denarne pomoči ima otrok delavca oziroma delovnega človeka v znesku:

- 1.350,00 din na mesec, če je dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, do 3.900,00 din mesečno na družinskega člana;
- 950,00 din na mesec, če je dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, od 3.900,00 din do 4.200,00 din mesečno na družinskega člana;
- 500,00 din na mesec, če je dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, od 4.200,00 do 4.700,00 din mesečno na družinskega člana.

Za uveljavitev pravice do denarne pomoči se upošteva dejanski socialni položaj družine, pri tem se upoštevajo vsi dohodki in prejemki, ne glede na vir ali predpis, po katerem jih družina ali otrok ima.

Kot dohodek delovnih ljudi, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost, se šteje dohodek, ki je podlaga za odmero prispevka oziroma davka.

Dohodek iz kmetijske dejavnosti se upošteva v 9-kratnem znesku katastrskega dohodka.

Pravico do denarne pomoči ima otrok iz kmečke družine in druge družine, ki mu je pomoč nujno potrebna, v znesku din 500,00 na mesec ob pogoju:

- da je dohodek iz kmetijske dejavnosti glavni vir za preživljvanje družine ali da je družina brez dohodka;
- da živijo v kmečkih gospodinjstvih, katerih skupni katastrski dohodek ne presega din 10.000,00 oziroma 3.000,00 din katastrskega dohodka letno na družinskega člana;
- poleg katastrskega dohodka se upoštevajo tudi vsi drugi dohodki.

Otroku družine, v kateri živi oziroma v katero spada, lahko komisija za denarne pomoči pri skupnosti otroškega varstva občine Logatec, prizna pravico do denarne pomoči ne glede na dohodkovne pogoje iz 1. in 3. točke sklepa, če je ugotovljeno, da je družina v težjem socialnem položaju. Za izpolnitve pogoja o težjih socialnih razmerah pridobi komisija za denarne pomoči pri skupnosti otroškega varstva mnenje pristojne organizacije združenega dela ali krajevne skupnosti.

Denarna pomoč otroku družine občana, ki prebiva na območju občine Logatec, po določilu prejšnjega odstavka, je lahko enkratna ali stalna, vse do časa, dokler obstajajo pogoji, zaradi katerih je dodeljena denarna pomoč.

Komisija za denarne pomoči pri skupnosti otroškega varstva občine Logatec lahko denarno pomoč poveča nad višino, ki je določena v 1. in 3. točki sklepa oziroma jo tudi zmanjša, kadar se ugotovi, da družina kljub izkazanim dohodkom živi v boljših socialnih in materialnih pogojih.

5.

Otot, ki ima pravico do denarne pomoči, je upravičen do povečane denarne pomoči v znesku:

- 500,00 din na mesec, če je težje telesno ali duševno prizadet;
- 300,00 din na mesec, če ima edinega hranilca.

O upravičenosti do povečane denarne pomoči sklepa komisija za denarne pomoči pri Skupnosti otroškega varstva občine Logatec ob pogoju, da je družina zaradi otrokove prizadetosti ali zato, ker ima edinega hranilca, v bistveno težjem socialnem položaju.

Za člane občanove družine se šteje občan, pri katerem otrok živi oziroma v kateremu spada, njegov zakonec oziroma oseba, ki živi z občanom v živiljenjski skupnosti, otroci in stari starši.

Stari starši se štejejo za družinske člane, če so brez sredstev za preživljvanje ali imajo lastna sredstva za preživljvanje vendar njihovi povprečni mesečni dohodki skupaj s katastrskim dohodkom, ki se upošteva v 9-kratnem znesku katastrskega dohodka ne presegajo din 2.900,00 mesečno na starega starša.

Dohodki enega od starih staršev pri upoštevanju povprečnega mesečnega dohodka iz prejšnjega odstavka te točke se delijo na oba starša. Enako načelo velja tudi tedaj, kadar imata oba starša dohodek.

Občan, ki s člani svoje družine živi na kmetijskem posestvu sorodnika, po katerem ima katerikoli član njegove družine pravico do zakonitega devovanja, se šteje, da ima dohodek iz kmetijske dejavnosti.

Višina dohodka iz kmetijske dejavnosti iz prejšnjega odstavka te točke se ugotovi tako, da se dohodek iz kmetijske dejavnosti deli na lastnika posestva in člane njegove družine, ki jih je on dolžan preživljati ter na občano družino, če občan ne dokaze, da tega dohodka nima.

Občani, ki denarno pomoč že prejemajo, morajo vložiti zahtevek po tem sklepu na obrazcu SP – 2 »Sporočilo o spremembah podatkov v vlogi za uveljavljanje socialnovarstvenih pravic« najpozneje v 30. dneh po objavi tega sklepa v Logaških novicah.

9. SAMOUPRAVNA STANOVANJSKA SKUPNOST OBČINE LOGATEC

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Logaških novicah, uporablja pa se od 1. maja 1983.

SKUPNOST OTROŠKEGA VARSTVA

OBČINE LOGATEC na odločitvenem sklepu z enoslovno večino načrtuje, da predsednik skupštine občine Logatec, de Gleria Dušan Štev.: 06 – 2/82 iz 1. maja 1983, na podlagi določb o uveljavljanju pravic v logaških novicah, uporablja ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Logaških novicah, uporablja pa se od 1. maja 1983.

PREDSEDNIK SKUPŠTINE: Skupština občine Logatec z enoslovno večino načrtuje, da predsednik skupštine občine Logatec, de Gleria Dušan Štev.: 06 – 2/82 iz 1. maja 1983, na podlagi določb o uveljavljanju pravic v logaških novicah, uporablja ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Logaških novicah, uporablja pa se od 1. maja 1983.

Na podlagi 79. člena zakona o stanovanjskem gospodarstvu (Ur. l. SRS št. 3/81), 6. in 58. člena družbenega dogovora o skupnih osnovah za zagotavljanje in usklajevanje družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva v SR Sloveniji (Ur. l. SRS, št. 15/81), na podlagi samoupravnega sporazuma o temeljih plana stanovanjske skupnosti Logatec za obdobje 1981 – 1985, 17. člena statuta samoupravne stanovanjske skupnosti občine Logatec, 11. člena pravilnika o pogojih in merilih za pridobitev posojil iz združenih sredstev vzajemnosti in sklepa 7. seje skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti občine Logatec z dne 12. 4. 1983.

SAMOUPRAVNA STANOVANJSKA SKUPNOST OBČINE LOGATEC

OBJAVLJA

X. RAZPIS

POSOJIL IZ ZDRUŽENIH SREDSTEV VZAJEMNOSTI

Skupna razpoložljiva sredstva za kreditiranje stanovanjske graditve, ki se na podlagi 32. člena zakona o stanovanjskem gospodarstvu združujejo v LB, Stanovanjsko-komunalni banki Ljubljana, znašajo v letu 1983 A. 7.200.000,00 din, z besedo: sedemmillionovvestotisočdinarev 00/100.

B. Skupna razpoložljiva sredstva za kreditiranje stanovanjske graditve borcev udeležencev NOV in delavcev, zaposlenih pri obrtnikih, ki se združujejo v SSS občine Logatec, znašajo v letu 1983

1.500.000,00 din (z besedo: enmilionpetstotisoč 00/1000 dinarjev)

Za kreditiranje:

1. – graditve, nakupa in prenove stanovanj in stanovanjskih hiš v družbeni lastni se namenja 2.550.000,00 din

2. – graditve, nakupa in prenove stanovanj in stanovanjskih hiš v zasebni lasti se namenja 3.600.000,00 din

3. – komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč po planu SKIS individualno gradnjo v soseski S-1 za Narodnim domom se namenja 1.050.000,00 din

4. – graditve, nakupa in prenove stanovanj in stanovanjskih hiš za delavce zaposlene pri obrtnikih se namenja 700.000,00 din

5. – graditve, nakupa in prenove stanovanj in stanovanjskih hiš udeležencev NOV se namenja 800.000,00 din

I. SPLOŠNA DOLOČILA

1. Na razpisu za posojila iz združenih sredstev lahko sodelujejo:

1.1. organizacije združenega dela in delovne skupnosti (v nadaljevanju organizacije), ki imajo sedež na območju občine Logatec in so podpisale samoupravni sporazum o temeljih plana SSS za obdobje 1981–1985, ne glede na to, kje imajo sedež njihove enote in sicer:

– temeljne organizacije združenega dela in delovne skupnosti, ki združujejo sredstva za vzajemnost v dogovorenem roku in obsegu

– temeljne organizacije združenega dela in delovne skupnosti, ki niso sposobne združevati sredstev vzajemnosti in jim pristojni organ stanovanjske skupnosti začasno, deloma ali v celoti odloži obveznost plačila obračunskega prispevka vzajemnosti v skladu s pogoji in merili, ki so določeni v samoupravnem sporazumu o temeljih plana stanovanjske skupnosti.

1.2. delavci, zaposleni v organizacijah iz točke 1.1., ki varčujejo pri banki za stanovanjsko posojilo najmanj dve leti.

1.3. kmetje kooperanti in združeni kmetje, ki varčujejo pri katerikoli banki za stanovanjsko posojilo najmanj dve leti in združujejo delo in sredstva v kmetijskih zadružah in drugih oblikah združevanja kmetov, ki so družbenopravne osebe, če združujejo sredstva vzajemnosti.

1.4. upokojenci in invalidi, ki imajo stalno prebivališče na območju občine Logatec in varčujejo pri katerikoli banki najmanj dve leti.

1.5. delovni ljudje, ki samostojno opravljajo dejavnost z osebnim delom s sredstvi v lasti občanov, pri njih zaposleni delavci, delovni ljudje, ki samostojno kot poklic opravljajo imetniško ali drugo dejavnost, če združujejo sredstva v stanovanjski skupnosti in varčujejo pri katerikoli banki za stanovanjsko posojilo najmanj dve leti.

2. Pri izračunu posojila je določena cena m² stanovanjske površine za leto 1982 in znaša 20.953,00 din/m² in ki se upošteva tudi za izračun prodane stare stanovanjske enote, če ni uradne cenitve.

3. Povprečni mesečni čisti osebni dohodek na zaposlenega delavca v SRS je v letu 1982 znašal 14.365,00 din (Ur. l. SRS, 7/83).

4. Obrestna mera za posojila iz sredstev vzajemnosti je 5 % letno.

5. Organizacije vračajo posojilo v polletnih anuitetah, delavci pa v mesečnih anuitetah.

ŠPORTNE VESTI



Črni vrh, 21. 2. 1983 – Trnovski maraton

Že tradicionalna udeležba logaških tekačev na Trnovskem maratonu v bližnjem Črnom vrhu je prinesla naslednje rezultate:

pionirke: 1. mesto Mojca Usenik, 3. Milojka Cigale, 13. Marta Eržen
 pionirji: 2. mesto Tone Nagode, 4. Alojz Molk, 15. Peter Nagode
 ženske na 21 km: 8. mesto Judita Sovan, 9. Mojca Šemrov, 22. Mojca Vavken
 moški na 42 km: 28. mesto Konrad Merlak, 35. Marko Dodič, 57. Vojko Prezelj.

Hotedršica, 5. 3. 1983 – Po lovskih smučinah

Še ena tekma, za katero ni bilo treba na pot zgodaj zjutraj. Naštejmo le nekaj najboljših rezultatov:

pionirji: 2. mesto Alojz Molk
 pionirke: 1. mesto Irena Leskovec, 2. Mojca Usenik
 moški 15 km: 6. mesto Vojko Prezelj
 ženske 15 km: 1. mesto Judita Sovan, 2. Mojca Šemrov

Duplje, 6. 3. 1983 – Maraton v Dupljah

Na letos najboljše organiziranim množičnem teku so logaški tekači spet pokazali dobro pripravljenost in dosegli:

pionirji: 4. mesto Rafael Marn
 pionirke: 15. mesto Irena Leskovec
 ženske 7 km: 2. mesto Milojka Cigale
 ženske 15 km: 3. mesto Judita Sovan, 4. Mojca Šemrov

Logatec, 11. 3. 1983 – Občinsko prvenstvo

Udeležba na letošnjem občinskem prvenstvu je bila glede na to, da je bilo prvenstvo organizirano na delovni dan – petek popoldan – dokaj velika, saj je nastopilo 70 tekmovalev. Naštejmo le uvrstitev najboljših v posameznih kategorijah:

cicibanke: 1. Urška Fečur, 2. Nada Urbas
 st. pionirke: 1. Mojca Usenik, 2. Bernarda Slabe, 3. Darja Prezelj
 ml. mladince: 1. Šemrov Mojca, 2. Judita Sovan
 st. mladinke: 1. Mojca Vavken
 cicibani: 1. Marko Leskovec, 2. Jure Smole, 3. Gregor Prezelj
 ml. pionirji: 1. Marjan Nagode, 2. Tomaž Puc, 3. Tomaž Skvarča
 st. pionirji: 1. Rafael Marn, 2. Alojz Molk, 3. Peter Nagode
 ml. mladinci: 1. Ivan Sajovic in Tone Nagode, 3. Andrej Fečur
 st. mladinci: 1. Marko Dodič, 2. Jože Nagode
 članice:

A – 1. Ivanka Brenčič, B – 1. Bisilka Malnar, 2. Nada Merlak, 3. Metka Slabe; C – 1. Jože Arhar, 2. Jana Brus

člani:
 A – 1. Srečko Brus, 2. Cveto Brenčič, 3. Ivan Pergovnik; B – 1. Vojko Prezelj, 2. Konrad Merlak, 3. Jože Merlak; C – 1. Leopold Perkovšek, 2. Jože Jerina, 3. Marjan Pivk; D – 1. Radko Marušič

Predmeja, 12. 3. 1983 – Po poteh partizanske Predmeje

Tekma, ki se jo bodo zapomnili vsi udeleženci predvsem zaradi močne burje in gostoljubnosti prireditelja, tekmovalci iz Logatca pa še zaradi uspeha:

pionirji: 1. mesto Rafael Marn, 2. Alojz Molk, 5. Marjan Nagode, 6. Peter Nagode, 7. Tomaž Puc
 pionirke: 1. mesto Irena Leskovec, 2. Mojca Usenik, 5. Marta Eržen
 ženske 7 km: 1. mesto Milojka Cigale
 ženske 15 km: 1. mesto Mojca Šemrov
 moški 7 km: 2. mesto Konrad Merlak, 3. Vojko Prezelj, 4. Tone Nagode
 moški 15 km: 2. Marko Dodič
 veterani 15 km: 2. Leopold Petkovšek

Pokljuka, 13. 3. 1983 – Mednarodni Yassa maraton

Lepo vreme, ledena in za naše tekmovalec dokaj dolga proga, vendar so rezultati pokazali, da jim tudi to ne pride »do živega«:

ženske 21 km: 1. mesto Mojca Šemrov, 6. Judita Sovan, 9. Irena Leskovec, 10. Milojka Cigale
 moški 21 km: 13. mesto Rafael Marn, 17. Vojko Prezelj, 20. Tone Nagode
 moški 42 km: 15. Marko Dodič

Travna gora, 20. 3. 1983 – 1. memorial Majde Šilc

Organizatorji – TVD Partizan Sodažica – so se potrudili in organizirali tekmo v skoraj nemogočih razmerah, vendar so bile proge v redu pripravljene, dobr pa so bili tudi rezultati:

cicibani: 1. mesto Jure Smole, 2. Marko Leskovec, 3. Gregor Prezelj
 pionirji: 1. mesto Rafael Marn, 5. Peter Nagode, 7. Srečko Moroz
 pionirke: 1. mesto Irena Leskovec, 3. Melita Malnar, 5. Marta Eržen
 članice: 1. Judita Sovan, 2. Mojca Šemrov, 3. Milojka Cigale
 člani A: 2. Dodič Marko, 3. Tone Nagode, 4. Andrej Fečur
 člani B: 1. Konrad Merlak

Pokljuka, 3. 4. 1983 – medklubsko tekmovanje

Na medklubskem tekmovanju so nastopili trije naši tekači bolj za »ogrevanje« za popoldansko tekmo. Dosegli so:

ml. pionirji: 13. mesto Nagode Marjan
 st. pionirji: 6. mesto Marn Rafael, 13. mesto Molk Alojz

Pokljuka, 3. 4. 1983 – Pokal Slovenije v biatlonu

Na tem zanimivem tekmovanju so se naši tekači zelo dobro odrezali, saj so bili:

ml. pionirji: 3. mesto Marjan Nagode
 st. pionirji: 3. mesto Rafael Marn, 5. mesto Alojz Molk

Pokljuka, 4. 4. 1983 – državno prvenstvo

Na državnem prvenstvu na 20 km za mladince in članice, kjer so nastopile vse ženske v enoti kategoriji, so bili doseženi naslednji rezultati:

ženske na 20 km: 11. mesto Mojca Šemrov, 12. mesto Judita Sovan
 mladinci 20 km: 23. mesto Marko Dodič, 29. mesto Tone Nagode
 Med člani od 35 do 40 let pa je Prezelj Vojko dosegel tretje mesto.

Na koncu smo. In spet na začetku. Prav ste prebrali, na koncu in na začetku.

Na koncu zelo uspešne sezone, ki je bila sad vloženega dela v pripravljalnem obdobju skozi vse leto, truda na samih tekmah, včasih tudi trohice sreče. Rezultati ostajajo zapisani, mi pa se bomo spominjali tudi majhnih spodrljajev, zlomljenih smuči, odrgnjenih rok in stegn pa tudi obrazov, burje na Predmeji, ki je s svojimi sunki povzročala »trdne pristanke« izven smučine, odjuge in slabih prog, itd.

Vendar pa je treba ob tem spregovoriti tudi o drugih stvareh. O tem nato vztajem vtrajajo nekaterih na starih osnovah, na nepravilnem gledanju na telesno kulturo in šport nasploh. To pa gre predvsem na račun pravih športnikov in tistih zanesenjakov, ki s svojim delom dokazujojo, da še vedno upajo na boljše čase. Tudi mi vemo, da so težave (tako ekonomske kakor gospodarske), vendar bi bilo treba ločiti zrnje od plev in spremeniti odnos predvsem do ljudi, ki vgradijo v dosežene rezultate ogromno dela in truda in jim je vsa nagrada za to le dobra uvrstitev na tekmovanjih in morada še besede pohvale tistih, ki za te uvrstitev zvedo iz časopisa ali TV odaje.

Moramo pa se tudi toplo zahvaliti vsem tistim, ki so kakorkoli pomagali pri delu sekcijs zupanjem, da bo takih ljudi vse več.

In začetek? Da, to je tudi začetek nove pripravljalne sezone in novih naporov. Verjetno večjih kot do sedaj, zato pa upamo, da bomo ob letu lahko napisali nekaj besed o še boljših uspehih logaških smučarjev – tekačev.

Tekmovanje za NOTRANJSKI POKAL V VELLESLALOMU dne 5. 3. 1983 v Širokih njivah

CICIBANI:

1. Lukancič Boštjan, Logatec – 49,06
2. Bevčič Alen, Snežnik – 49,49
3. Vuga Simon, Pivka – 50,16
4. Zadnik Valerij, Snežnik – 51,23
5. Mesec Jure, Vrhnik – 53,53
6. Drofenik Boštjan, Vrhnik – 53,86
7. Leskovec Robi, Vrhnik – 54,16
8. Jerina Rok, Vrhnik – 55,24
9. Lapajne Borut, Portorož – 56,46
10. Soklič Borut, Portorož, 56,50
11. Stanovnik Peter, Portorož – 57,23
12. Jakin Janez, Pivka – 57,37
13. Voličič Matjaž, Portorož – 57,76
14. Torkar Aleš, Vrhnik – 58,51
15. Žene Erik, Snežnik – 61,51
16. Kobal Simon, Portorož – 62,35
17. Žmak Peter, Postojna – 62,37
18. Podjed Gašper, Logatec – 62,54

19. Kodele Vilen, Pivka – 66,35
20. Poročnik Aleš, Snežnik – 67,53
21. Kočevar Andrej, Vrhnika – 69,78
22. Perko Andrej, Postojna – 1,15,62

Nastopilo je 32 tekmovalcev
Diskvalificirani: 10 tekmovalcev

CICIBANKE:

- Nastopilo: 28 tekmovalk**

Diskvalificiranih: 21 tekmovalk

MLAJŠI PIONIRJI:

 1. Mikulan Tomaž, Vrhnika – **48.76**
 2. Požar Fredi, Pivka – **48.78**
 3. Kavčič Vili, Pivka, **48.94**
 4. Stojanovič Klemen, Vrhnika – **49.19**
 5. Menart Iztok, Logatec – **49.63**
 6. Maček Janez, Logatec – **49.90**
 7. Barbo Janez, Vrhnika – **50.34**
 8. Uršič Darko, Logatec – **50.46**
 9. Pupnik Jure, Logatec – **50.62**

9. Rupnik Jure, Logatec – 50.63
10. Sluga Matjaž, Vrhnika – 50.70
11. Zadnik Marko, Snežnik – 50.86
12. Bazjako Matej, Postojna – 51.02
13. Petkovšek Marko, Logatec – 51.17
14. Mlakar Matjaž, Postojna – 51.84
15. Kuralt Ivan, Logatec – 52.28
16. Gašperšič Bogdan, Pivka – 52.55
17. Vatovec Andrej, Postojna – 52.70
18. Primc Gregor, Pivka – 52.87
19. Mrak Matic, Vrhnika – 52.89
20. Šircej Damir, Snežnik – 52.91
21. Rupnik Mitja, Logatec – 53.51
22. Miklič Gregor, Vrhnika – 53.54
23. Filipič Igor, Portorož – 53.98
24. Drašler Andraž, Vrhnika – 54.10
25. Primožič Rok, Snežnik – 54.33
26. Krelj Gorazd, Pivka – 54.49
27. Pogačnik Rok – Portorož – 54.50
28. Kos Gregor, Vrhnika – 55.51
29. Kokalj Toni, Logatec – 55.58
30. Kranjc Urban, Postojna – 55.97
31. Babnik Iztok, Portorož – 56.57
32. Odar Andrej, Postojna – 1.14.99
Nastopilo: 51 tekmovalcev

MI A JŠE PIONIRKE

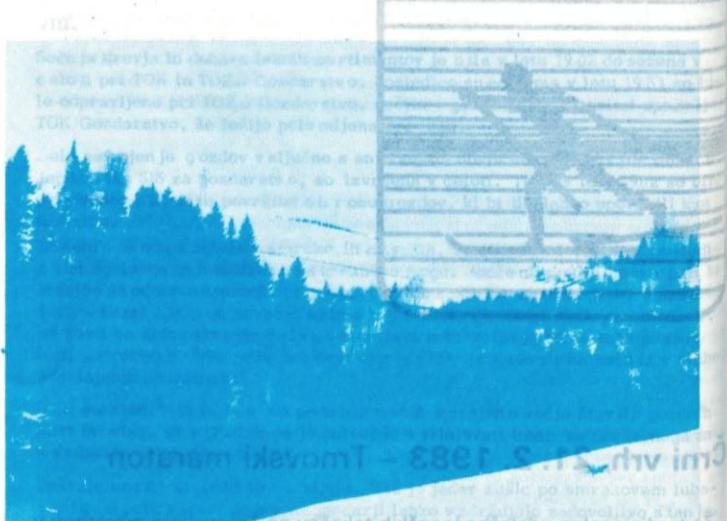
- | MLAJŠE FIONIKE | |
|----------------|----------------------------------|
| 1. | Možina Darja, Vrhniška – 48.22 |
| 2. | Šuštaršič Eva, Pivka – 48.46 |
| 3. | Hreščak Nada, Pivka – 49.98 |
| 4. | Comino Urška, Logatec – 51.36 |
| 5. | Žnidarič Nada, Postojna – 52.87 |
| 6. | Zupan Darja, Vrhniška – 53.37 |
| 7. | Rijavec Nataša, Vrhniška – 53.76 |
| 8. | Žitko Barbara, Postojna – 53.91 |
| 9. | Popit Helena, Vrhniška – 54.34 |
| 10. | Jereb Sandra, Logatec – 54.66 |
| 11. | Čuk Polona, Logatec – 54.79 |
| 12. | Možina Katja, Postojna – 55.28 |
| 13. | Božič Martina, Snežnik – 55.60 |
| 14. | Sedmak Alenka, Snežnik – 57.70 |

Nastopilo: 19 tekmovalk
Diskvalificiranih: 5 tekmovalk

Smuk na Petkovcu

Letos je smučarska sekcija Petkovec v okviru OOZSMS Rovte pripravila zadnjo februarsko nedeljo tretji smuk – »Petkovec '83«.

Pri kontaktu prvičarja vino v sedmih dneh stanje je bilo v enem primeru tako: vino ni spredalo zav. po koliko zav. vino je imelo vsega 100 mg/l alkohola. V drugem primeru pa je vino imelo 120 mg/l alkohola.



Nekateri so trenirali že med tednom, ko je bilo vreme sončno in proga odlično pripravljena. V soboto in nedeljo pa jo je odjuga dobro omehčale, takoj tudi hitrosti niso bile velike. Nevernost pa je bila zmanjšana tudi pri drvarnicih (tekmovalci že vedo katera drvarnica).

Klub nekoliko slabšemu vremenu pa so tekmovalci kar vztrajno prihajali na start in potrežljivo čakali.



Tokrat je bilo razvrščanje tekmovalcev, glede na dosežene rezultate, dobro organizirano.

Po prihodu na cilj: »Kaj, še le 14. sem?!« Netekmovalcem pa je bila uvrstitev nepomembna in so počeli kaj drugega.

