

Zagotoviti učinkovite razprave o samoprispevku

Samoprispevek je pomembna kategorija našega sistema in prav tako tudi pomembna oblika samoupravljanja, so poudarili na seji komiteja občinske organizacije zveze komunistov Ljubljana Center, ki se je sestala 11. septembra. Ob tem so poudarili, da je varovanje okolja bistvena komponenta našega življenja. Za takšno varovanje moramo kar najhitreje sprejeti ustrezne ukrepe in jih začeti dosledno uresničevati.

Predsednik občinskega operativnega štaba za izvedbo samoprispevka Boris Traunšek je med drugim poudaril, da je program IV. samoprispevka v svoji zamisli nad vsemi tremi, ki smo jih izglasovali doslej. Medtem ko smo se doslej opredeljevali za zbiranje sredstev, s katerimi naj bi zgradili šole, zdravstvene domove, vrtce in podobne objekte, ki jih uporabljajo le določene kategorije prebivalstva, je ekologija tista zadeva, ki se dotakne vsakogar ne glede na starost, izobrazbo in delovno mesto. Mi vsi bomo dihali čisti zrak, uživali neoporečno vodo in tako dalje.

Velika vloga aktivistov
V vseh okoljih naj bi delav-

ce in občane seznanili s programom samoprispevka in razjasnili vsa vprašanja. Nemogoče pa je pričakovati, da bi se strokovni delavci pojavili povsod, zato moramo zadolžiti družbenopolitične delavce in aktiviste, da se dodobra seznanijo s programom IV. samoprispevka in pomagajo razčiščevati morebitne nejasnosti in nerazumevanja. V dosedanjih razpravah ni bilo opaziti odporov proti uvedbi samoprispevka.

Ivo Krč je poudaril, da je akcija samoprispevka za nas ta hip najbolj pomembna. Komunisti morajo odigrati odločilno vlogo v tej akciji in zagotoviti učinkovitost v razpravah o samoprispevku. Gre za

politično akcijo, ki pa je obenem izredno pomembna za življenje vseh prebivalcev našega mesta.

Vika Šauta je predlagala, da moramo zelo jasno povedati, kdo je oproščen plačevanja samoprispevka. Po njenem mnenju tudi slabosti pri delu komunalnih služb niso v prid pozitivni odločitvi Ljubljancem na tem področju. Dosedanja propaganda je bila slaba in bi morali za njo v vsakem primeru veliko bolj kot doslej pridobiti tudi televizijo.

Delavci zahtevajo kvalitetno delo

Doslej ni bilo nobenih odporov proti samoprispevku, je poudaril Branko Omerzu, kljub temu da trenutek za uvedbo ni najbolj ugoden. Iz dosedanjih razprav pa lahko razberemo, da delavci zahtevajo hitro in kvalitetno izvedbo vseh načrtovanih del. Prav tako pa menijo, da je potrebno ugotoviti odgovornost za vse nove onesnaževalce zraka in vode. Razen tega bi ljudje želeli vedeti, kakšna sredstva imajo na voljo sedaj in koliko jih zares potrebujemo. Nekateri tudi dvomijo, če bodo sredstva v resnici in v celoti uporabljena za namene, ki so zapisani v programu.

O tem vprašanju je govorilo še nekaj drugih članov komiteja, ki so med drugim tudi spraševali, če je že vse jasno zapisano o tem, kako so bila porabljena sredstva III. samoprispevka in kako potekajo dela, ki so še v programu.

Noben dinar za druge namene

Vid Štempihar je menil, da so rezultati III. samoprispevka lahko pomembno propagandno gradivo za pripravo četrtega. Vedeti moramo, da v sedanjih treh samoprispevkih ni šel niti en dinar za druge namene, kot za tisto, kar je bilo zapisano v programu. Tako kot so imeli dosednji trije samoprispevki organiziran učinkovit družbeni nadzor nad uporabo sredstev v obliki skupščine in pričakujemo, da ga bomo imeli tudi v četrtem samoprispevku. Žal pa te oblike družbenega nadzora nimamo zapisane v gradivu o IV. samoprispevku, ki ga imajo sedaj na voljo.

V dosedanjih razpravah ni bilo opaziti nezaupanja do uporabe sredstev, pač pa bolj do kvalitete opravljenih del. Za vsako delo moramo razpisati licitacijo, so menili nekateri člani komiteja in uvesti tudi učinkovit nadzor nad opravljenim delom.

Komite je v svojih sklepkih pozval vse osnovne organizacije zveze komunistov, da morajo vsakega člana konkretno zadolžiti za delo pri pripravah na IV. samoprispevek. Izvršni svet občinske skupščine naj v najkrajšem času pripravi program odpravljanja tistih slabosti v naši občini, ki v bistvu samo-razburjajo občane, ni pa nobene objektivne utemeljitve, da stvari ne uredimo.

V Centru ni bilo neupravičenih prekoračitev OD

V nadaljevanju se je občinski komitej razpravjal o gospodarskih gibanjih v prvem polletju letošnjega leta. Ta gibanja so bila pod vplivom delitve dohodka in osebnih dohodkov, ki so v nekaterih organizacijah preseгла razumno mejo. Po drugi strani pa je veliko pomembnih organizacij združenega dela, ki živijo v težkih razmerah. V naši občini v glavnem ni bilo neupravičenih prekoračitev osebnih dohodkov, razen ene OZD. Osebnih dohodkov so po višali tam, kjer je porasla proizvodnja in produktivnost dela. Po drugi strani pa tudi kri-

teriji službe družbenega knjigovodstva pri ugotavljanju tako imenovanih prekoračitev niso bili najbolj ustrezni.

Predsedstvo občinskega komiteja, ki je nekaj dni pred tem razpravljalo o isti temi, je ugotovilo, da so bila ugodna gospodarska gibanja v občini rezultat dobrega dela delavcev. Zavzeti pa moramo kritično stališče do tistih organizacij združenega dela, ki delujejo na robu rentabilnosti.

Jože Vonta je v razpravi izrazil nezadovoljstvo do intervencijskega zakona, ki po njegovem mnenju, omejuje samoupravne pravice delavcev. Zavedati se moramo, je dejal, da so vsi plani in sistemi delitve dohodka in osebnih dohodkov sprejeti z referendumi. Nerazumljivo nam je, da moramo kljub večji produktivnosti prositi izvršni svet, naj da soglasje, da na podlagi boljšega dela lahko zvišamo osebne dohodke.

Tudi drugi razpravljalci so kritično ocenili gospodarska gibanja, kljub temu da v naši občini z njimi ne moremo biti nezadovoljni. Poudarili so, da je naš izvršni svet trezno ocenjeval posamezne prekoračitve osebnih dohodkov, zaradi česar ni prihajalo do neljubih situacij. Komite je na koncu sprejel tudi pobudo, da bo eno od prvih sej posvetil samo gospodarskim gibanjem, čeprav bi težko našli sejo, na kateri ne bi govorili tudi o gospodarstvu.

N. I.

Predlog delovnega programa skupščine občine Center

Poročali smo že, da se bodo vsi trije zbori občinske skupščine sestali v četrtek, 2. oktobra. Med številnimi točkami dnevnega reda je poleg poročila o gospodarjenju v prvem polletju tudi predlog periodičnega delovnega programa za četrto trimesečje. O rezultatih gospodarjenja smo v Dogovorih že poročali, zato povzemamo v tem prispevku vsebino programa skupščinskega dela do konca leta.

Ena najpomembnejših točk dnevnega reda na zasedanju, v četrtek, 30. oktobra je program četrtega samoprispevka in sklep o razpisu referenduma za uvedbo tega samoprispevka. Delegati bodo tudi obravnavali osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana v letu 1987. Med drugim bodo vsi trije zbori obravnavali aktualna vprašanja telesne kulture.

Na zasedanju vseh zborov v četrtek, 27. novembra bodo obravnavali poročilo o izidu referenduma za četrty samoprispevek in — če se bodo občani izrekli zanj — bodo delegati obravnavali in po vsej verjetnosti tudi sprejeli odlok o uvedbi četrtega samoprispevka. Na dnevnem redu naj bi bilo tudi poročilo o uresničevanju letošnje resolucije. Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti bosta obravnavala tudi stanje na področju drobnega gospodarstva, poročilo o delu komunalnih organizacij združenega dela v Ljubljani, in poročilo o gibanju cen v letošnjem letu. Vsi trije zbori naj bi imeli na dnevnem redu razpravo o vlogi in položaju kulturnih delavcev.

Zadnja seja zborov občinske skupščine v letošnjem letu bo v četrtek, 18. decembra. Dnevni red naj bi obsegal kar 15 točk med katerimi je predlog resolucije za leto 1987 in osnutek odloka o proračunu občine za prihodnje leto. Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti bosta obravnavala programske zasnove prostorskih sestavin srednjeročnega plana in vprašanja prenove stavb in komunalne infrastrukture. Razen tega bodo spregovorili tudi o uresničevanju programa turistične ponudbe v Ljubljani in programu te ponudbe za prihodnje leto.

SINDIKAT V PRIPRAVAH ZA ČETRTO SAMOPRISPEVEK LJUBLJANSKIH OBČIN

Učinkovit nadzor in kakovostno delo

Kot je bilo v navadi pri vseh treh doslej uspešno izpeljanih samoprispevkih v ljubljanskih občinah, so tudi pri pripravi za referendum za četrty samoprispevek vsem družbenopolitičnim organizacijam zupali njihov del nalog, njihove predstavnike pa v okviru fronte socialističnih sil vključili v najširše družabno telo za pripravo in izvedbo. Vsaka družbenopolitična organizacija pa v okviru svoje metodologije in oblik delovanja zagotavlja demokratično uresničevanje dogovorjenih nalog.

Tudi pri pripravi tega samoprispevka, ki je namenjen za varovanje in izboljšanje okolja, je Zveza sindikatov dobila svoje povsem konkretne naloge, ki jih je doslej v skladu z rokovnikom tudi uresničila. V tem mesecu so organizirali 5 posvetov s predsedniki izvršnih odborov osnovnih organizacij, konferenc in koordinacijskih odborov Zveze sindikatov. Udeležba je bila dobra — takšna kot je običajna pri takšnih posvetih.

Na posvete je prišlo približno polovico povabljenih. To se dogaja tudi pri drugi tematiki, tako da običajno pridejo v drugem sklicu ostali predsedniki. Vendar pa tokrat čas zaključka javne

razprave ne bo dovoljeval drugega sklica. Zato so se pri občinskem sindikatu svetu odločili za osebne stike s predsedniki, ki se vabilu niso odzvali. Poudarjajo pa, da odsotnost na posvetu ne pomeni, da v teh okoljih ni bilo nobene aktivnosti oziroma javne obravnave v zvezi s tem vprašanjem. Celo nasprotno. Glede na dobro vzpostavljen sistem povratne informacije pri občinskem svetu vedo, da so v večini organizacij že imeli javne obravnave in izrazili vso podporo četrtemu samoprispevku. Značilen je primer Gostinskega podjetja Ljubljana, kjer so pobudo za uvedbo samoprispevka pozdravili, izrazili vso

podporo in željo, da bi ga čimpreje sprejeli.

Sindikalna organizacija bo v skladu s svojimi metodami dela znova pozvala vse organizacije naj še naprej izrabijo vsako priložnost za razpravo o tem občutljivem vprašanju. Pri tem mislijo na seje drugih družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organov. Iz pripeljanih zapisnikov s sestankov v osnovnih in drugih organizacijah pa lahko razberemo, da javne obravnave potekajo, da dalavci ne nasprotujejo samoprispevku in takšnemu načinu hitrejšega uresničevanja programov razvoja našega mesta. Sem ter tja se sicer pojavi kakšno vprašanje, ki izraža preslabo obveščenost posameznikov glede politike uresničevanja samoprispevkov, toda teh je zanemarljivo malo. Nekateri pač ne sežejo po informacijah, ki so jim na voljo, in ki jim jih včasih že kar vsiljujejo.

Na posvetih ni bilo slišati niti glasu proti uvedbi novega samoprispevka, ki pa za Ljubljance ne pomeni neke no-

ve dajatve. Že dvanajst let smo namreč navajeni nanjo, poleg tega pa se vsa ta leta kažejo konkretni rezultati solidarnega združevanja sredstev iz neto osebnih dohodkov za hitrejši razvoj družbene sfere našega mesta. To niti ne preseneča, saj vsi radi živimo v urejenem in čistem okolju. To pa ni mogoče brez ustreznega družbenega standarda, za katerega smo doslej po solidarni poti združili že precej sredstev.

Sredstva vseh samoprispevkov so bila brez dvoma in skrajno racionalno porabljena za tiste namene, za katere smo ga združili. K temu je prispeval tudi učinkovit družbeni nadzor, ki je bil vzpostavljen pri vsakem samoprispevku. Niti dinar doslej ni bil porabljen za druge namene.

Tudi na posvetih sta prišli v ospredje dve vprašanji, ali bolje rečeno zahtevi. Delavci zahtevajo še naprej učinkovit nadzor izvajanja programa, ki ga bomo kot kaže zagotovo sprejeli, po drugi strani pa skrajno odgovornost izvajalcev za pravočasno, strokovno in kakovostno opravljeno delo. Iz posvetov lahko razberemo, da se Ljubljance dobro zavedajo, da gre za način hitrejšega uresničevanja programa, ki bi ga sicer lahko uresničili šele okoli leta 2000.

JURIJ POPOV



Nadležna fotografija

Če ni prostora na cesti, pojdemo na pločnik. Takšna samovolja ni dopustna. Kaj bi bilo, če bi se začeli tako obnašati tudi pešci in se sprehajati po cestišču? Zmeda bi bila še bolj popolna. Lastnika avtomobila na sliki očitno tudi varuhi reda ne skrbijo preveč.